

## Comportamiento de la inversión extranjera directa (IED) a nivel nacional y subnacional: seguridad y otros factores

### IED en los estados de la franja fronteriza norte

- La rivalidad delincinencial que se vive en algunas zonas del norte del país no ha impedido que las seis entidades federativas que integran la franja fronteriza con Estados Unidos continúen siendo un fuerte polo de atracción de IED.
- Comparando la captación de IED entre los períodos 2001-2005 y 2006-2010 en tales estados, se observa que, con todo y los efectos de la recesión económica mundial, cinco entidades registran aumentos nominales y todas ellas aumentos en su porcentaje de captación respecto del total de IED a nivel nacional.
- **En el agregado, la franja fronteriza:**
  - **Recibió más IED en términos nominales durante el período 2006-2010, y**
  - **Fortaleció en 7.3 puntos porcentuales su participación relativa.**

Flujos de inversión extranjera directa acumulados en las entidades federativas de la franja fronteriza norte						
	2001-2005 (millones de dólares)	Participación porcentual	2006-2010 (millones de dólares)	Participación porcentual	Variación en la participación (puntos porcentuales)	
Chihuahua	4,349.4	3.7	7,103.5	6.5	2.8	↑
Baja California	4,748.2	4.0	4,609.9	4.2	0.2	↑
Sonora	1,071.4	0.9	2,459.1	2.2	1.3	↑
Tamaulipas	1,639.4	1.4	1,774.9	1.6	0.2	↑
Coahuila	896.1	0.8	1,810.2	1.6	0.8	↑
Nuevo León	12,427.1	10.5	13,591.4	12.3	1.8	↑
Franja fronteriza	25,131.6	21.2	31,349.0	28.5	7.3	↑
Resto	93,674.6	78.8	78,745.7	71.5	-7.3	↓
<b>México</b>	<b>118,806.2</b>	<b>100.0</b>	<b>110,094.8</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>	<b>---</b>

Fuente: Secretaría de Economía.

- Durante el período 2001-2005 las seis entidades federativas de la franja fronteriza norte estuvieron dentro de las 12 entidades de mayor captación de IED a nivel nacional. En el período 2006-2010, estos seis estados se posicionaron dentro de las 10 entidades que más recibieron IED. De hecho, de las seis entidades federativas, tres mejoraron su posición: Chihuahua, Sonora y Coahuila.

Principales estados receptores de IED (Posición respecto a la recepción total de flujos acumulados)			
	2001-2005	2006-2010	Variación
Distrito Federal	1	1	--
Nuevo León	2	2	--
Estado de México	3	4	↓
Baja California	4	5	↓
Chihuahua	5	3	↑
Jalisco	6	6	--
Puebla	7	13	↓
Tamaulipas	8	10	↓
Sonora	9	8	↑
Guanajuato	10	18	↓
Baja California Sur	11	15	↓
Coahuila	12	9	↑
Zacatecas	30	7	↑

Nota: El ascenso notable de Zacatecas se debe, principalmente, a la llegada de inversiones por 2 mil millones de dólares al sector minero entre 2007 y 2008.

Fuente: Secretaría de Economía.

### Otros grupos de entidades federativas

- Por otra parte, las siete entidades federativas donde se concentra el 70% de los fallecimientos ocurridos por presunta rivalidad delincriminal<sup>1</sup> también continúan recibiendo IED.
- Comparando la captación de IED entre los períodos 2001-2005 y 2006-2010 en tales estados, se observa que, con todo y los efectos de la recesión económica mundial, cuatro entidades registran aumentos nominales y cinco aumentos en su porcentaje de captación respecto del total de IED a nivel nacional.
- **En el agregado, estos siete estados:**
  - **Recibieron más IED en términos nominales, y**
  - **Fortalecieron en 5.4 puntos porcentuales su participación relativa.**

<sup>1</sup> Según datos de la Secretaría Técnica del Consejo de Seguridad Nacional.

Flujos de IED acumulados en las entidades federativas con mayor número de fallecimientos ocurridos por presunta rivalidad delincuencia						
	2001-2005 (millones de dólares)	Participación porcentual	2006-2010 (millones de dólares)	Participación porcentual	Variación en la participación (puntos porcentuales)	
Chihuahua	4,349.4	3.7	7,103.5	6.5	2.8	↑
Tamaulipas	1,639.4	1.4	1,774.9	1.6	0.2	↑
Durango	356.5	0.3	1,002.8	0.9	0.6	↑
Sinaloa	187.0	0.2	159.9	0.1	-0.1	↓
Guerrero	142.9	0.1	-67.9	-0.1	-0.2	↓
Estado de México	6,662.8	5.6	6,264.5	5.7	0.1	↑
Nuevo León	12,427.1	10.5	13,591.4	12.3	1.9	↑
Siete entidades	25,765.0	21.7	29,828.9	27.1	5.4	↑
Resto	93,041.1	78.3	80,265.8	72.9	-5.4	↓
<b>México</b>	<b>118,806.2</b>	<b>100.0</b>	<b>110,094.8</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>	<b>---</b>

Fuente: Secretaría Técnica del Consejo de Seguridad Nacional y Secretaría de Economía.

- Cabe destacar que todos estos datos obran en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras, cuya información proviene directamente de las propias empresas. De conformidad con la Ley de Inversión Extranjera, están obligadas a inscribirse y presentar reportes periódicos ante este Registro todas las empresas mexicanas donde participe, en cualquier proporción, la inversión extranjera. La metodología para contabilizar la IED se basa en estándares internacionales, particularmente, en el Manual de Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional.

### Contexto nacional e internacional

- Derivado de la recesión económica mundial, durante 2009 se generó una fuerte contracción en los flujos de IED. Según datos de las Naciones Unidas, la contracción en la salida de capitales para fines de IED llegó al 38.7%.<sup>2</sup> Esto explica la contracción que sufrió nuestro país en ese mismo año (41.7%).
- No obstante, en 2010 México captó 18,679.3 millones de dólares de IED. Esta cifra representa una participación porcentual del 1.5% respecto del total de flujos a nivel mundial, regresando al país a los mismos niveles de 2007 y 2008.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Fuente: UNCTAD: <http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=15189&intItemID=6018&lang=1&mode=downloads>

<sup>3</sup> *Ibidem.*



Fuente: UNCTAD.

- Lo anterior se explica por el diferencial en el ritmo de captación de IED entre México y el mundo. Mientras que los flujos globales aumentaron sólo en un 4.9% durante 2010, en México el ascenso fue de 21.8%.<sup>4</sup>

Variación en la recepción de flujos de IED en 2010 (porcentajes)	
Mundo	4.9
Latinoamérica y El Caribe	12.9
Países en desarrollo	12.3
México	21.8

Fuente: UNCTAD

- En 2010 México ocupó la posición 18 como país receptor de IED, incluyendo tanto países desarrollados como en vías de desarrollo<sup>5</sup> (de ocupar el lugar 21 en 2009).
- Según la “Encuesta de Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado” que elabora el Banco de México, para este año se espera un monto de 19,495 millones de dólares de IED. El aumento esperado en 2011 es significativo considerando que la estimación no contempla transacciones atípicas. Para 2012 la cifra se ubicaría alrededor de los 20,667 millones de dólares.<sup>6</sup>
- Los niveles de IED en México no están todavía al nivel previo a la crisis mundial que inició en 2008. Sin embargo, esta situación es consistente con el entorno internacional. Según datos recientes de las Naciones Unidas, los flujos mundiales durante 2010 quedaron 15% por debajo del nivel promedio previo a la crisis y 37% por debajo del pico registrado en 2007. Se estima que los flujos de IED se aproximarían a los niveles de 2007 hasta el 2013.<sup>7</sup>

<sup>4</sup> *Ibidem.*

<sup>5</sup> Excluyendo las Islas Vírgenes.

<sup>6</sup> Fuente: Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en Economía del Sector Privado del Banco de México del mes de julio de 2011. <http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/resultados-de-encuestas/expectativas-de-los-especialistas/index.html>

<sup>7</sup> Fuente: UNCTAD, Op cit.

- Desde 2007, México ha captado 94,830.4 millones de dólares de IED.<sup>8</sup>
- México está recuperando su capacidad de captación de IED. El potencial es mayor aunque está ligado a una serie de reformas estructurales que incidirían favorablemente en el clima de inversión, por ejemplo la reforma laboral, fiscal, mejora regulatoria (incluido el ámbito local), regulación pro-competitiva en sectores estratégicos, fortalecimiento institucional, estado de derecho, participación de inversión extranjera en sectores reservados y restringidos, asociaciones público-privadas, entre otras.
- México continúa siendo uno de los principales receptores de IED entre los países en vías de desarrollo. Para el período 2005-2010 México ocupó el lugar 9 dentro de esta categoría (entre 156 países). La misma posición se registra para los períodos 2007-2010 y 2008-2010.<sup>9</sup>
- Comparando a México con los países del grupo BRIC (Brasil, Rusia, China y la India) en el periodo 2005-2010, se observa que el país se posiciona por encima de Brasil, China y la India en lo que se refiere a la captación de IED per cápita.

Flujos de IED a países del grupo BRIC y México 2005-2010					
IED per capita (dólares)			IED (millones de dólares)		
	dólares	Posición ocupada		mdd	Posición ocupada
Rusia	293.3	1	China	431,954	1
México	210.6	2	Rusia	209,162	2
Brasil	163.3	3	Brasil	139,480	3
China	67.7	4	India	131,495	4
India	22.7	5	México	115,537	5

Fuente: Cálculos propios con datos de UNCTAD y proyecciones de población 2005-2009 del Banco Mundial y 2010 de Naciones Unidas.

- Entre 2005 y 2009, de acuerdo con datos de los propios países,<sup>10</sup> el 41.3% de la IED que llegó a México tuvo como destino el sector manufacturero, por debajo de China (58.9%) aunque por encima de Brasil (35.3%), India (31.3%) y Rusia (29.4%).

### Correlación entre la inseguridad e IED

- La seguridad es sin duda un factor que forma parte del entorno competitivo y clima de negocios. Sin embargo, no constituye una variable única o determinante para la toma de una decisión de inversión. Lo importante es que existan las condiciones necesarias que hagan factible y rentable una inversión, tales como la estabilidad política y macroeconómica, condiciones de mercado, infraestructura, marco institucional, fuerza laboral, costos, recursos naturales, entre otros.
- Tal es el caso de México, que permanece como uno de los destinos más atractivos para invertir en el mundo. En el contexto nacional, la franja fronteriza norte continúa siendo un importante polo de atracción de IED; por su parte, la IED registra aumentos en las entidades que concentran la mayoría de los fallecimientos ocurridos por presunta rivalidad delincriminal.

<sup>8</sup> Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

<sup>9</sup> Fuente: UNCTAD, Op cit.

<sup>10</sup> Con información obtenida de las páginas electrónicas de los Bancos Centrales y Cámaras de Comercio de los países mencionados.

- Lo anterior obedece a una serie de atributos de la economía nacional, incluyendo la estabilidad macroeconómica y política, baja inflación, tamaño y fuerza del mercado interno, prospectiva de crecimiento, vocación manufacturera, acceso a mercados internacionales, costos competitivos y disponibilidad de personal altamente calificado, entre otros factores.
- Según concluye el “Reporte sobre las Economías Regionales Enero-Marzo 2011” del Banco de México, el centro y el norte del país fueron las regiones cuyas economías crecieron a un mayor ritmo en el primer trimestre del año. Asimismo, se informa que en todas las regiones objeto del Reporte los directivos empresariales consultados consideraron que los niveles de actividad en sus compañías seguirán mejorando durante el segundo y tercer trimestre de 2011.<sup>11</sup>
- La inseguridad no es el único factor en la estimación de riesgos. Actualmente existen otros factores de mayor peso, principalmente externos, que podrían afectar el ritmo de la IED, como la desaceleración de la economía de los Estados Unidos, los problemas fiscales y financieros de países desarrollados e indicios de recalentamiento de algunos mercados emergentes.

### **México continúa siendo un país sumamente atractivo para la IED al mismo tiempo que ha logrado avances importantes en materia de competitividad**

- En el índice de confianza para la IED de *A.T. Kearney*, México ocupó en 2010 la posición 8, con un avance de 11 posiciones respecto del índice de 2007.<sup>12</sup>
- Las diversas versiones del *World Investment Prospects Survey* de la UNCTAD posicionan continuamente a México como uno de los países más atractivo para invertir en el mundo.<sup>13</sup>
- La Tercera Edición del estudio “El impacto de la seguridad en México en el sector privado” de la American Chamber (2011) señala que casi todas las empresas encuestadas enfatizan su compromiso de seguir en México y que la gran mayoría reporta que sus planes de inversión siguen intactos.<sup>14</sup>
- La encuesta coyuntural de la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio e Industria, realizada entre sus socios en diciembre de 2010, indica que el 75% de sus empresas tiene planes de invertir en México en 2011; cifra mayor que la publicada en la misma encuesta del año anterior (53%).<sup>15</sup>
- La Cámara de Comercio Sueca, en su encuesta de diciembre de 2010 sobre el clima de negocios en México, apunta que el 95% de las empresas suecas establecidas en el país ven el clima de negocios como favorable o muy favorable. El 85% de ellas planean incrementar su personal y sus inversiones en 2011.<sup>16</sup>

<sup>11</sup> Fuente: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/reportes-sobre-las-economias-regionales/reportes-economias-regionales.html>

<sup>12</sup> Fuente: <http://www.atkearney.com/index.php/Publications/foreign-direct-investment-confidence-index.html>

<sup>13</sup> Fuente: [http://www.unctad.org/en/docs/diaeia20104\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/diaeia20104_en.pdf)

<sup>14</sup> Fuente: <http://krolltendencias.com/site/images/stories/tendencias/093/kroll-amcham-2010-2011-survey-spanish.pdf>

<sup>15</sup> Fuente: Comunicado de prensa de la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio e Industria (CAMEXA) el 8 de diciembre de 2010

<sup>16</sup> Fuente: <http://www.pirab.se/FTP/Kund17167/KundOrder984892/Business%20Climate%20Survey%20Mexico%202010%20Executive%20Summary.pdf>

- Al cierre de junio de 2011, ProMéxico había confirmado 49 nuevos proyectos de IED por un monto de 6 mil 493 millones de dólares y la generación de 21 mil 667 empleos.
- En 2011, las inversiones anunciadas para diferentes sectores económicos refrendan la confianza de inversionistas de diversos países en México en el corto, mediano y largo plazo, como se puede observar a continuación:

Empresa	Entidad federativa de destino	Inversión anunciada (mdd)*/
Cannon Power Group	Baja California, Zacatecas y Q Roo	2,500
Nissan	Aguascalientes	1,050
Volkswagen	Guanajuato	836
Dupont	Tamaulipas	500
Mazda	Guanajuato	500
Holcim Apasco	Sonora	400
Posco	Tamaulipas	300
Unilever	Morelos	100
Eurocopter	Querétaro	100
Electrolux	Chihuahua	62
Hawker Beechcraft	Chihuahua	52

\*/ Incluye proyectos multianuales

Fuente: ProMéxico.

- México mantiene y consolida fortalezas incuestionables gracias al manejo responsable de la economía nacional, los esfuerzos de promoción a la inversión y el mejoramiento continuo al clima de negocios.
- El Gobierno Federal y la Secretaría de Economía están comprometidos a seguir avanzando en este esfuerzo por mejorar las condiciones de inversión y de hacer negocios en el país.