Anexo 1 "Descripción General del programa",

1. **Nombre del Programa:** Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto.
   Modalidad: S-214
   Siglas: PROLOGYCA
   Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía
   Año de inicio de operación: 2008

2. De acuerdo con el Árbol de Problemas, el problema central es que "las capacidades logísticas y de abasto en el país son ineficientes e insuficientes".

   En la Agenda de Competitividad para las Centrales de Abasto 2008-2012, el problema se establece en forma más explicita:

   Agenda de Competitividad para las Centrales de Abasto - "No obstante, la importancia que tienen las centrales de abasto, en los últimos años han perdido competitividad de manera acelerada, lo que se manifiesta en altas mermas, altos costos para operar, prácticas comerciales ineficientes, baja cultura empresarial, ausencia de tecnología para el manejo, distribución y administración de los negocios de los mayoristas, entre otro, con lo cual han venido reduciendo su participación en el mercado."

3. Existen conceptos comunes entre el propósito de "PROLOGYCA" y los objetivos del Programa Sectorial de Economía, ya que dentro de este último, se estipula en el Eje 2, Objetivo Rector 2.4: "Mejorar la eficiencia y competitividad de los servicios logísticos del País.", lo cual es idéntico al Fin expresado en la MIR.

   El objetivo sectorial 2.4, vinculado a "PROLOGYCA," se relaciona directamente con el Objetivo Nacional 4 del PND que dice: "Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas."

   Asimismo, el objetivo sectorial se vincula con el PND, en el Eje 2, "Economía competitiva y generadora de empleos". Tema 2.5- "Promoción de la productividad y competitividad". Objetivo 5. "Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos. La mejora regulatoria, el combate a los monopolios y la promoción de una política de competencia son estrategias que contribuyen a reducir los costos de las empresas, lo que contribuye a una mayor competitividad, crecimiento y generación de empleos."

4. PROLOGYCA tiene como objetivo general promover el desarrollo de la logística en el Sector Abasto, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, modernización, eficiencia, consolidación, competitividad y sustentabilidad de las empresas del Sector Abasto, en lo que respecta a la logística y servicios relacionados, favoreciendo la generación de empleos y la atracción de inversión.
   Los objetivos específicos del PROLOGYCA son:
   I. Impulsar la competitividad del país y desarrollo regional mediante el apoyo a proyectos que contribuyan a mejorar las actividades logísticas en el Sector Abasto;
   II. Fomentar la reconversión de las Centrales de Abasto hacia modernos y eficientes centros logísticos agroalimentarios;
   III. Fomentar el fortalecimiento y la profesionalización de empresas instaladas en México que integran el Sector Abasto para que ofrezcan bienes o servicios a nivel de clase mundial;

IV. Fomentar la adopción, innovación, y modernización de las prácticas logísticas en las empresas que integran el sector abasto del país, así como el desarrollo de nuevos esquemas de negocios que contribuyan a mejorar los procesos de distribución;
V. Impulsar la capacitación de los recursos humanos que se desempeñan en el Sector Abasto bajo el elemento logístico;
VI. Facilitar el acceso al financiamiento a las empresas del Sector Abasto; VII. Apoyar a las empresas del Sector Abasto en México para adquirir tecnologías que mejoren sus procesos logísticos mediante los esquemas establecidos en el PROLOGYCA;
VIII. Impulsar el desarrollo de centros de abasto, cadenas de abastecimiento y canales de comercialización que faciliten el comercio interno y la integración con proveedores y clientes, y
IX. Fomentar la integración y/o asociación empresarial de las empresas del Sector Abasto.

El programa logra sus objetivos a través de subsidios para la realización de proyectos. Los subsidios deberán de ser complementados, preferentemente 1 a 1, con aportaciones de los Organismos Promotores, los Beneficiarios y/o de otras instituciones, organismos o empresas. Los proyectos apoyados se encuentran en 4 categorías: Construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto; Planes maestros para proyectos de inversión, reconversión y estudios de mercado de abasto; Desarrollo de competencias en capital humano; y, Modernización e Innovación de sistemas logísticos en el abasto.

5. El Programa identifica de las siguientes formas a la población potencial y objetivo:
Población Potencial: Personas físicas con actividad empresarial, personas morales, legalmente constituidas, Instituciones Académicas y Organismos Públicos y Privados localizados en territorio nacional que conforman al Sector de Abasto.

Población Objetivo: Las personas físicas con actividad empresarial y/o las personas morales relacionadas con el sector abasto; los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles que promuevan el desarrollo del Sector Abasto y o la integración de Cadenas de Valor; las instituciones académicas orientadas a la formación de recursos humanos especializados en logística para el Sector Abasto; los organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro entre cuyos objetivos se encuentre la difusión y/o desarrollo de la logística en el Sector Abasto, y Gobiernos Estatales y/o Municipales, así como Fideicomisos, interesados en promover y/o desarrollar proyectos logísticos en el Sector Abasto.

6. Dado que no hay cuantificación oficial de la población objetivo, no se puede conocer la cobertura del Programa.

7. En el PEF 2011 se señala que el programa cuenta con un presupuesto de 152, 461, 838 pesos.

8. Las metas del Programa se encuentran en proceso de revisión.

9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.
Se considera que el diseño del Programa es adecuado para apoyar el cumplimiento del Fin y Propósito que es mejorar y hacer más eficiente la logística de las centrales de abasto del país a través del apoyo de proyectos. Sin embargo, el proyecto aún requiere documentación unificada en la que se establezca un diagnóstico completo y se cuantifique a la población potencial y objetivo.

Anexo 2- Metodología para la Cuantificación de la Población Potencial y Objetivo

No hay una metodología oficial para medir a la población potencial y objetivo.

Se recomienda utilizar bases de datos censales, encuestas industriales e información de los organismos promotores

Anexo 3 “Procedimiento para la Actualización de la Base de Datos de Beneficiarios”.

El programa no cuenta con un procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios pues aún no cuenta con un padrón de beneficiarios finales.

Anexo 4 “Resumen Narrativo”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo
Fin	Contribuir a mejorar la eficacia en la gestión logística de México
Propósito	Las Unidades Económicas apoyadas del Sector Abasto han mejorado su gestión logística.
Componentes	Unidades económicas del Sector Abasto reciben apoyo para la Construccción y/o Equipamiento, elaboración de planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado, Desarrollo de Competencias en Capital Humano y para la Modernización e Innovación de Sistemas Logísticos en el Abasto.
Actividades	Fomentar la corresponsabilidad en la mezcla de recursos del Sector Abasto
	Determinar la proporción de las solicitudes recibidas que son evaluadas
	Determinar el cumplimiento del proceso de notificación de acuerdos respecto a los proyectos aprobados
	Determinar el tiempo promedio para registrar los convenios de adhesión ante la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía.

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado
Fin	Nivel de servicio del desempeño logístico de las unidades económicas instaladas en México	(((Entregas completas de las cadenas de suministro en México/entregas totales de la muestra)+(Entregas a tiempo de las cadenas de suministro en México/entregas totales de la muestra))/2)*100	Si	Si	Si	Si	Si
Propósito	Porcentaje de unidades económicas que tienen una gestión logística	((Número de unidades económicas del Sector Abasto apoyadas que cumplen con entregas completas a tiempo y en buen estado t)/(Número total de unidades económicas del Sector Abasto apoyadas en el periodo t))*100	No, para que una empresa cumpla, tiene que tener el 100% de las entregas a tiempo?	Si	Si	Si	El propósito debe hacer referecnia a la población objetivo, no a la población atendida, se sugiere unidades economicas con entregas a tiempo del total de unidades económicas

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado
Componentes	Porcentaje de avance en capacitaciones apoyadas	((Capacitaciones realizadas en el periodo t)/Capacitaciones programadas en el periodo t)) * 100	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto	((Total de unidades económicas del Sector Abasto apoyadas para la construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto en el periodo t)/(Total de solicitudes presentadas por las unidades económicas del Sector Abasto para la construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto en el periodo t)) * 100	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la elaboración de planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado.	((Total de unidades económicas del Sector Abasto apoyadas para planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado en el periodo t)/(Total de solicitudes presentadas por unidades económicas del Sector Abasto para planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado en el periodo t)) * 100	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto.	((Total de unidades económicas del Sector Abasto apoyadas para la modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto en el periodo t)/(Total de solicitudes presentadas por unidades económicas del Sector Abasto para modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto en el periodo t)) * 100	Si	Si	Si	Si	Si

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado
Actividades	Factor de multiplicación de la inversión del programa.	(Inversión total detonada periodo t) /(Inversión aportada por el PROLOGYCA en el periodo t)	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de proyectos evaluados	(Total de Proyectos evaluados en el periodo t) /(Total de Solicitudes presentadas por los Organismos Promotores en el periodo t)*100	Si	Si	Si	Si	Si
	Tiempo promedio para la notificación de acuerdos de proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROLOGYCA	∑(Fecha de notificación de acuerdos de proyectos apoyados-fecha de aprobación de los proyectos)/número total de proyectos aprobados	Si	Si	Si	Si	Si
	Tiempo promedio para el registro de convenios de adhesión	∑(Fecha de fecha de registro de los convenios de adhesión - fecha de aprobación de los proyectos) / número total de proyectos aprobados	Si	Si	Si	Si	Si

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Nivel de servicio del desempeño logístico de las unidades económicas instaladas en México	Si	Si	Si- bianual en MIR, anual en FT. no se ha medido desde 2002	Si, pero no la consideran confiable.	Si	Si
Propósito	Porcentaje de unidades económicas que tienen una gestión logística	Si	Si	Si	No	No	Si

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Componentes	Porcentaje de avance en capacitaciones apoyadas	Si	Si	Si	No	No	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto	Si	Si	Si	No	No	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la elaboración de planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado.	Si	Si	Si	No	No	Si
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto.	Si	Si	Si	No	No	Si

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividades	Factor de multiplicación de la inversión del programa.	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Porcentaje de proyectos evaluados	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Tiempo promedio para la notificación de acuerdos de proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROLOGYCA	Si	Si	Si	No	No	Si
	Tiempo promedio para el registro de convenios de adhesión	Si	Si	Si	No	No	No, este indicador debe ser descendente

Anexo 6 “Metas del programa”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejoras de metas
Fin	Nivel de servicio del desempeño logístico de las unidades económicas instaladas en México	91%	Porcentaje	En la ficha técnica, la meta del año en curso 2011, es 91%, mientras que la meta sexenal es 90%. De acuerdo con el programa, "es importante señalar que no existe en el área logística estudios, muestreos o indicadores sólidos que de manera periódica monitoreen el desempeño logístico en México, razón por la cuál para el indicador del FIN no es posible justificar valor línea base. Para el caso de la meta, esta fue fundamentada en un estudio (no periódico y con metodología muy limitada) realizado en el año 2004 por la empresa AT Kearney). "	Si	La línea base, tomada de un estudio realizado por AT Kearney, en 2002 es 88.5%, por lo que pareciera que la meta no es muy ambiciosa.	Sí	La meta si es factible, pues implica mejorar en 2.5 puntos porcnetulaes del desempeño logísitico en México. Lo cual en 10 años, con los avances tecnológicos y las exigencias de eficiciencia de los clientes, se esperaría que ocurra de manera natural, aún sin la intervención del programa.	Se recomienda establecer una línea base nueva, con una muestra representativa que, incluya a las Centrales de Abastos, por medio de una encuesta de desempeño de la cadena de suministros en México, para así saber cual es la situación actual del indicador.
Propósito	Porcentaje de unidades económicas que tienen una gestión logística	80%	Porcentaje	La línea base se estima se calcule en 2012 a través de un estudio. 80% es tanto la línea base como la meta en el ficha técnica, probablemente hay un error. Revisar numerador y denominador de meta sexenal	ND		ND	La meta de 80% a 2016, es igual a línea base e igual a la meta intermedia.	Hay que ver como se sacó la línea base en 80%. Si aún no la tienen, es mejor no poner nada. Se recomienda establecer la meta después de conocer la línea base.
Componentes	Porcentaje de avance en capacitaciones apoyadas	115%	Porcentaje	Establecen una linea base para 2012 que aún no existe y la ponen en 115%. Si se espera hacer más capacitaciones de las programadas, entonces puede haber sun error en la planeación. La línea bae es igual a la meta.	No	La meta es igual a la línea base, por lo que no está orientada a impulsar el desempeño. Lograr un mayor porcentaje a la línea base indica problemas en la planeación.	ND	La meta de 115% a 2016, es igual a línea base.	No se debería de otorgar más apoyos que solicitudes, todos los apoyos deben tener previa solicitud. La meta no debe de ser mayor a 100%. Se recomienda establecer una líne a base con años anteriores y no con 2012, la cual no existe aún.

Anexo 6 "Metas del programa"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejoras de metas
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto	115%	Porcentaje	Establecen una linea base para 2012 que aún no existe y la ponen en 115%. Si se espera hacer más capacitaciones de las programadas, entonces puede haber sun error en la programación. La línea bae es igual a la meta.	No	La meta es igual a la línea base, por lo que no está orientada a impulsar el desempeño. Lograr un porcentaje mayor a 100% indica que se otorgaron apoyos sin previa solicitud. Lo cual no es deseable.	ND	La meta de 115% a 2016, es igual a la línea base .	No se debería de otorgar más apoyos que solicitudes, todos los apoyos deben tener previa solicitud. La meta no debe de ser mayor a 100%. Se recomienda establecer una líne a base con años anteriores y no con 2012, la cual no existe aún.
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la elaboración de planes maestros de inversión, conversión y estudios de mercado.	113%	Porcentaje	Establecen una linea base para 2012, que aún no existe y la ponen en 113%. Si se espera hacer más capacitaciones de las programadas, entonces puede haber sun error en la programación. La línea bae es igual a la meta.	No	La meta es igual a la línea base, por lo que no está orientada a impulsar el desempeño. Lograr un porcentaje mayor a 100% indica que se otorgaron apoyos sin previa solicitud. Lo cual no es deseable	ND	La meta de 113% a 2016, es igual a línea base.	No se debería de otorgar más apoyos que solicitudes, todos los apoyos deben tener previa solicitud. La meta no debe de ser mayor a 100%. Se recomienda establecer una líne a base con años anteriores y no con 2012, la cual no existe aún.
	Porcentaje de unidades económicas del Sector Abasto que reciben apoyo para la modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto.	133%	Porcentaje	Establecen una linea base que aún no existe y la ponen en 133%. Si se espera hacer más capacitaciones de las programadas, entonces puede haber sun error en la programación. La línea bae es igual a la meta.	No	La meta es igual a la línea base, por lo que no está orientada a impulsar el desempeño. Lograr un porcentaje mayor a 100% indica que se otorgaron apoyos sin previa solicitud. Lo cual no es deseable	ND	La meta de 133% a 2016, es igual a línea base.	No se debería de otorgar más apoyos que solicitudes, todos los apoyos deben tener previa solicitud. La meta no debe de ser mayor a 100%. Se recomienda establecer una líne a base con años anteriores y no con 2012, la cual no existe aún.
Actividades	Factor de multiplicación de la inversión del programa.	2.5	Factor		No	La meta es la misma que la línea base, no se espera mejora en este indicador. El objetivo es manterse constante, lo cual es aceptable.	Si	Dado que el factor ya ha sido alcazado en años anteriores, se considera que es factible.	No hay recomendación

Anexo 6 “Metas del programa”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientadas a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejoras de metas
	Porcentaje de proyectos evaluados	36%	Porcentaje	Establecen una linea base que aún no existe y la ponen en 36%. No se explia porque no se evalua el 100% de los proyectos presentados. Si los proyectos no cumplen con las ROP, entonces este indicador que da fuera de las manos del programa.	No	La meta es igual a la línea base, por lo que no está orientada a impulsar el desempeño. Lograr un porcentaje mayor a 100% indica que se otorgaron apoyos sin previa solicitud. Lo cual no es deseable	Si	Evaluar 36% de las solicitudes pareciera una meta poco ambiciosa, se solicita se explique el razonamiento detrás de la meta.	Depende de la explicación
	Tiempo promedio para la notificación de acuerdos de proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROLOGYCA	10 días	Promedio	Establecen una linea base que aún no existe y la ponen en 10 días.	No	El indicador está orientado a mantener es estatus quo, no se tiene una meta en la que se espera mejor los tiempos.	Si	Si es factible puesto que, al parecer, es lo que se lleva a cabo ahora	Se establece que habría focos amarillos o rojos si los dias de notificación disminuyen, lo cual va en contra de los principios de eficiencia.
	Tiempo promedio para el registro de convenios de adhesión	10 días	Promedio	Establecen una linea base que aún no existe y la ponen en 10 días.	No	El indicador está orientado a mantener es estatus quo, no se tiene una meta en la que se espera mejor los tiempos.	Si	Si es factible puesto que, al parecer, es lo que se lleva a cabo ahora	Se establece que habría focos amarillos o rojos si los dias de notificación disminuyen, lo cual va en contra de los principios de eficiencia.

Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuales programas federales coincide?	¿Con cuales programas federales se complementa?	Justificación
Fondo PYME	S020	10 - Economía	Las micro, pequeñas y medianas empresas son competitivas	Emprendedores, micro empresas y pequeñas y medianas empresas.	Apoyos destinados a la infraestructura y/o equipamiento y/o sistemas, a la consultoría, a la capacitación, al desarrollo y compra de cursos, a la promoción y realización de eventos de emprendedores e incubadoras, a la estandariación de modelos, a la formación de instructores y consultores, a la promoción de los Centros México Emprende, a los organismos intermedio entre otros. También otorga asesoría para facilitar el acceso de MIPYMES y emprendedores al financiamiento .	Nacional	ROP 2011	Si	Si	Se identificaron coincidencias con respecto a la población objetivo y los tipos de proyectos apoyados entre PROLOGYCA y FONDO PYME. El Fondo PYME tiene como población objetivo a emprendedores, micro empresas y pequeñas y medianas empresas, por lo que esta población se intersecta con la de Prologyca en los que se especializan en el sector abasto. Prologyca, al igual que Fondo PYME, coincide en entregar apoyos para construcción y/o equipamiento, consultorías, capacitación, desarrollo de competencias en capital humano y para la Modernización e Innovación. Cabe aclarar que, la SPYME, según la ROP de PROLOGYCA, establecerá los mecanismos de coordinación necesarios para garantizar que el programa de centrales de abasto no se contraponga, afecte o presente duplicidades con otros programas o acciones del Gobierno Federal.
ASERCA	S232	SAGARPA	Contar con un instrumento para el impulso a la comercialización de la producción agropecuaria en beneficio de los productores del campo, de frente a la apertura externa y la liberación de los mercados.	Personas físicas o morales, o a través de sus organizaciones, que intervengan en la comercialización de los productos elegibles conforme a los criterios que defina la Secretaría	Se otorgan apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo de la prima de cobertura, orientados a proteger el ingreso esperado de los productores y/o compradores de productos agropecuarios y para fomentar una cultura financiera de administración de riesgos comerciales y asociados al crédito en el sector, conforme a las Reglas de Operación y al Manual de Políticas de Operación para la Adquisición de Coberturas de Precios Agropecuarios que se publique en la página electrónica de InfoAserca.	Nacional	Página oficial de ASERCA	No	Si	Existe sinergia entre PROLOGYCA y ASERCA respecto a la población objetivo, pues en el primero se apoya a la persona física o moral, que integra al Sector Abasto, cuya principal actividad sea la recepción, almacenamiento, **comercialización, distribución** y servicios para productos alimentarios; mientras que en el segundo se otorga a personas físicas o morales que intervengan en la comercialización de productos agropecuarios. En tanto, debido a que en ASERCA se otorgan apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo de la prima de cobertura, y así fortalecer la cadena productiva y comercial agroalimentaria, se puede decir que dichos apoyos se complementan con los que se brindan en PROLOGYCA, en donde se apoya la modernización y eficiencia de los involucrados con las centrales de abasto. Cabe aclarar que, la SPYME, según la ROP de PROLOGYCA, establecerá los mecanismos de coordinación necesarios para garantizar que el programa de centrales de abasto no se contraponga, afecte o presente duplicidades con otros programas o acciones del Gobierno Federal.

Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuales programas federales coincide?	¿Con cuales programas federales se complementa?	Justificación
PROSOFT	S151	Economía	Contribuir al desarrollo del sector de tecnologías de la información buscando su crecimiento en el largo plazo en el país favoreciendo la competitividad nacional e internacional.	Las personas físicas con actividad empresarial o las personas morales del sector de TI; los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles, y la cámara del sector de TI; las instituciones académicas y los emprendedores de este sector económico; los organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro entre cuyos objetivos se encuentre el desarrollo del sector de TI, y los usuarios de TI siempre y cuando contraten productos y/o servicios de empresas del sector de TI basadas en el país conforme a lo previsto en el numeral 3.5.5.1.	El apoyo que se otorga es para capacitación y certificación,habilitación y equipamiento tecnológico, normas y modelos, uso de TI y servicios relacionados, innovación, comercialización, estudios para desarrollar capacidades de negocio, servicios profesionales diversos, eventos, creación y fortalecimiento de fondos, y aceleración de la política pública.	Nacional	ROP 2011	No	Si	Pueden encontrase una intersección en la población objetivo de Prologyca que se especializa en el desarrollo de tecnología de informáticas para logistica y la población objetivo de Prosoft. Asimismo, los apoyos otorgados por los Programas son complementarios, pues Prologyca otorga apoyos para la adquisición de tecnología informática para la gestión logística y Prosoft otorga apoyos para la innovación y comercialización de Tecnologías Informáticas.
FONREGION	U019	SHCP	Apoyar a los 10 estados con menor grado de desarrollo en el índice de desarrollo humano y el cual otorga subsidios para desarrollo de proyectos de inversión en infraestructura y equipamiento	Los diez estados con menor grado de desarrollo medido por el índice de desarrollo humano, considerando la desviación de cada uno de ellos con respecto del índice o media nacional.	Programas y proyectos de inversión apoyados: aquéllos destinados a mantener e incrementar el capital físico y/o la capacidad productiva de las Entidades Federativas, así como la construcción, reconstrucción, ampliación, conclusión, mantenimiento, conservación, mejoramiento y modernización de infraestructura pública, con una visión de Desarrollo Regional, incluyendo los estudios, el diseño, ejecución y evaluación de programas y proyectos de inversión en infraestructura y equipamiento, que realicen las Entidades Federativas.	Estatal	LINEAMIENTOS para la aplicación, rendición de cuentas y transparencia de los programas y proyectos de inversión apoyados con los recursos del Fondo Regional (FONREGION).	Si	Si	El programa FONREGION de la SHCP, apoya a los 10 estados con menor grado de desarrollo en el índice de desarrollo humano y otorga subsidios para desarrollo de proyectos de inversión en infraestructura y equipamiento. El tipo de apoyo que ofrece PROLOGYCA para la mpdernización y construcción de Centrales de Abasto, puede coincidir y complementarse con proyectos regionales de estos estados. Por ejemplo, Fonregion podría apoyar la construcción de centrales de abasto (coincidencia) o la construcción de carreteras (complementariedad). La SPYME, según la ROP de PROLOGYCA, establecerá los mecanismos de coordinación necesarios para garantizar que el programa de centrales de abasto no se contraponga, afecte o presente duplicidades con otros programas o acciones del Gobierno Federal.

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	Se sugiere, con respecto a los elementos que debiera apoyar el PROLOGYCA en materia de logística, contratar y realizar un estudio en el que evalúen a conciencia los elementos presentados en el marco teórico de la evaluación, de manera que sea posible priorizar y seleccionar aquéllos con mayor impacto sobre la solución del problema focal.	Evaluar a conciencia los elementos presentados en el marco teórico de la evaluación de diseño 2009 de PROLOGYCA, de manera que sea posible priorizar y seleccionar aquéllos con mayor impacto sobre la solución del problema focal.	DGDEON	29/11/2010	Mejorar la focalización e impactos del programa sobre la solución del problema focal.	Estudio con la delimitación y priorización clara y concisa de los elementos que apoya el Prologyca que tengan mayor impacto en la solución del problema focal	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011, Regla 1	
2	Valorar la pertinencia de realizar un estudio que permita estimar con precisión el impacto real y la contribución que puede tener el programa a los objetivos sectoriales y al crecimiento económico nacional, que permita sustentar la toma de decisiones.	Realizar un estudio con metodologías rigurosas para documentar el impacto del programa	DGDEON	31/12/2011	Estimar los impactos reales del Prologyca sobre la población objetivo, con especial atención en el grado de contribución al cumplimiento de los objetivos sectoriales y al crecimiento económico nacional. Asimismo, obtener elementos para la toma de decisiones de política pública.	Evaluación de impacto del Prologyca	• Avance del 0%	• Se está en proceso de integración de la información para llevar a cabo la evaluación de impacto de PROLOGYCA.	
3	Desarrollar documentos ejecutivos de alto nivel que identifiquen la importancia de atender el problema focal y el alto potencial que las inversiones en este sentido pueden acarrear.	Elaborar documentos ejecutivos que muestren la relevancia de atender el problema focal del programa	DGDEON	30/11/2010	Difundir entre la población interesada la relevancia de solucionar el problema focal de Prologyca	Documentos ejecutivos sobre la importancia de atender el problema focal del programa	• Atendido al 75%	Documento ejecutivo en proceso de validación	
4	Llevar a cabo un diagnóstico que identifique las necesidades y oportunidades en materia logística a nivel nacional para dar cuenta de las áreas específicas en las que se puede impactar el PROLOGYCA a la solución del problema focal con el fin de delimitar a la población potencial, tipos de apoyo y por tanto, de proyectos apoyados.	Elaborar un diagnóstico que identifique las necesidades y oportunidades del sector con la finalidad de evidenciar la importancia de Prologyca para la solución del problema focal	DGDEON	30/11/2010	Mejorar la focalización del programa para tener mayor impacto en la solución del problema focal	Diagnóstico integral sobre el sector que atiende el programa	• Atendido al 100%	Evaluación de Desempeño de las Cadenas de Suministro en México - Segunda medición de Indicadores Nacinales, Modelo Integral de Optimización y Competitividad para	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
5	Se recomienda continuar con el proceso de planeación estratégica del programa, con la participación de actores clave, a fin de que este instrumento sea más efectivo, consistente y enfocado.	Continuar con el proceso de planeación estratégica del programa para identificar áreas de mejora y oportunidad, con la participación activa de los principales actores involucrados	DGDEON	30/11/2010	Definición de las actividades prioritas del programa para cumplir con sus objetivos.	Plan estratégico del programa a seguir.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Regla 2, Objetivos Específicos del PROLOGYCA)	
6	Se recomienda que las delegaciones estatales de la SE participen de forma activa en el seguimiento y validación de los proyectos apoyados por PROLOGYCA, y no sólo delegar esta función en los OPs.	Analizar la posibilidad de incorporar a las delegaciones de SE en los procesos de validación y seguimiento de los proyectos apoyados.	DGDEON	30/08/2010	Mejorar los procesos de validación y seguimiento a los proyectos apoyados por el programa.	Dictamen sobre la relevancia de incorporar a las delegaciones de la SE en los procesos de validación y seguimiento a los proyectos apoyados.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 El Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE forma parte del Consejo Directivo del PROLOGYCA, con derecho a voz y voto (Regla 39)	
7	Se sugiere focalizar los recursos y esfuerzos solamente a la solución del problema focal, a través de las vías de su competencia: fomentar y apoyar a la inversión; favorecer la obtención de créditos bajo condiciones accesibles; promover la adopción de mejores prácticas; apoyar a la certificación de procesos logísticos; desarrollar infraestructura dedicada al monitoreo, control, optimización e información de procesos y servicios logísticos; promover la educación y creación de empleos en materia logística; y generar conocimiento en torno a las características y necesidades de los servicios logísticos en el país.	Analizar la posibilidad de focalizar los recursos a través de las vías de su competencia	DGDEON	31/12/2010	Mejor diseño y focalización de los apoyos del programa.	Refocalización de los tipos de apoyo que otorga el programa, señalados en las ROP del programa.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011, Regla 1, Padrón de Beneficiarios de PROLOGYCA publicado en la página de la Secretaría de Economía	

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
8	Se propone que el programa posea una documentación clara, precisa, unificada y oficial, que sea conocida en detalle por todos los actores clave.	Elaborar diversos materiales y documentos sobre el sector y programa de manera clara, concisa, unificada y oficial dirigida a los actores clave del mismo	DGDEON	29/10/2010	Difundir documentos relevantes sobre la problemática del sector y en particular del programa entre los actores clave con el objetivo de unificar criterios y evitar ambigüedades.	Documentos claros, concisos, unificados y oficiales sobre el sector y programa	• Atendido al 80%	Notificaciones del Consejo Directivo,Sistema Informático del Programa, página electrónica del PROLOGYCA Documentos de apoyo conforme al anexo C de las Reglas de Operación, documentos ejecutivos referentes al sector.	
9	Se recomienda definir de forma clara, concisa, precisa y consensuada cuál será el problema focal al que va dirigido el programa y la forma de atacarlo	Definir con claridad, precisión y de manera consensuada el problema focal de Prologyca	DGDEON	30/06/2010	Mejorar el diseño y problema focal del programa.	Problema focal del Prologyca claro, preciso y consensuado, reflejado en el árbol de problemas del programa	• Atendido al 80%	Documento ejecutivo en proceso de validación	
10	Se recomienda incluir las siguientes causas del problema focal en el árbol de problemas:• Insuficiencia de estudios del sector• Bases de datos desactualizadas e incompletas• Insuficiencia en sistemas de monitoreo, sistemas de información, y sistemas de administración y control • Salarios y condiciones de trabajo pobres• Capacitación costosa, ineficiente e insuficiente• Altos costos de capital para invertir• Altos riesgos para invertir• Falta de una visión de largo plazo	Valorar la inclusión de las recomendaciones de causas del problema focal en el árbol de problemas.	DGDEON	30/07/2010	Mejorar el diseño del programa y fortalecer el árbol de problemas para precisar los objetivos del mismo.	Dictamen sobre la relevancia de incorporar las recomendaciones sobre las cuasas del problema focal en el árbol de problemas.	• En proceso con un avance del 80%	• Documento ejecutivo en proceso de revisión e integración.	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
11	Definir y caracterizar con mayor precisión a todos los actores que intervienen en el programa, precisar cuáles son sus roles, qué se espera de ellos, y cómo se medirá su desempeño.	Elaborar un documento sobre la organización del programa, el cual muestre los roles de los principales actores que intervienen en el programa, destacando sus atribuciones, responsabilidades y obligaciones para el buen funcionamiento de éste.	DGDEON	30/11/2010	Contar con un documento de referencia donde se especifiquen los principales roles de los actores involucrados en la implementación del programa.	Manual de organización interna del Prologyca	• Atendido al 100%	• Producto esperado: Documentos ejecutivos.	
12	Definir el alcance del programa que permita cumplir con sus objetivos planteados, asimismo los recursos necesarios para tal propósito.	Precisar el alcance del programa, de acuerdo a los objetivos y recursos de éste.	DGDEON	31/12/2010	Mejorar el diseño del programa, a través de la redefinición de su alcance en función de sus objetivos y recursos disponibles.	Alcance del programa ajustado, reflejado en las ROP del Prologyca	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2010, 2011	
13	Jerarquizar los objetivos y ubicarlos en un rango de tiempo para poder acotar lo que se puede lograr en el corto, mediano y largo plazo para las industrias y sectores que atiende.	Jerarquizar los objetivos del programa de acuerdo a la temporalidad esperada de cumplimiento, es decir a corto, mediano y largo plazo.	DGDEON	31/12/2010	Evaluar los resultados del Prologyca a corto, mediano y largo plazo.	Priorización de objetivos a corto, mediano y largo plazo, reflejados en las ROP del programa.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Objetivos Específicos del Programa Regla 2)	
14	Continuar con el análisis y profundizar en la descripción de la forma puntual en que se relacionan PROLOGYCA y el PND, porque si bien existe una relación directa, no es posible definir y cuantificar el impacto sobre los objetivos del PND, ni usar esta información para fortalecer el programa.	Alinear los objetivos o indicadores estratéficos del programa con el PND.	DGDEON	30/12/2010	Contar con la MIR del programa alineada al PND y poder estimar sus impactos sobre éste	MIR del programa alineada al PND, ubicada en el PASH	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo H)Matriz de Marco Lógico 2011	

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
15	Definir con claridad la Visión y Misión del PROLOGYCA a fin de poder encauzar los esfuerzos y recursos destinados para alcanzar que México se convierta en un proveedor de servicios logísticos de clase mundial. La Misión se sugiere establecerse como “ser el instrumento de mejora logística del país”. Mientras que la Visión como "lograr que México sea líder en servicios y proveedores logísticos y sea visto como un hub de clase mundial".	Definir con claridad y precisión la misión y visión del programa.	DGDEON	31/12/2010	Tener mayor claridad y precisión sobre la razón de ser del programa y afinar hacia donde se dirige.	Precisión de la misión y visión del Prologyca, señaladas en las ROP del programa	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo H)Matriz de Marco Lógico 2011	
16	Redefinir y redactar el fin del programa, ya que es en extremo particular y no es un efecto del propósito expuesto. Se sugiere que el fin sea "Contribuir a impulsar el desarrollo económico nacional a través de una mejora en los niveles de servicios logísticos y de abasto en el país".	Redefinir el fin del programa, estableciendo un relación lógica con el propósito.	DGDEON	30/12/2010	Mejorar la MML del programa, a través de la alineación de su fin al propósito. Fortalecer la lógica vertical de la MML	Fin del programa alineado al propósito, señalado en la MML del programa	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo H)Matriz de Marco Lógico 2011	
17	Se recomienda replantear el propósito, dado que es en extremo general y ambicioso. Éste debe ser más consistente con los alcances y tamaño del programa. Se propone que el propósito sea "Los servicios logísticos y de abasto en México son mejorados".	Redefinir el propósito del programa, de acuerdo a los alcances del programa.	DGDEON	30/12/2010	Mejorar la MML del programa, a través de la redefinición del propósito. Fortalecer la lóca vertical de la MML	Propósito del programa redefinido de acuerdo a los alcances del programa, señalado en la MML	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo H)Matriz de Marco Lógico 2011	

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
18	Modificar la redacción de los componentes de acuerdo a los lineamientos del CONEVAL. Se propone incluir los siguientes que corresponden a los seis resultados específicos que PROLOGYCA busca: • Recursos humanos vinculados a las actividades logísticas y/o de abasto capacitados. • Empresas modernizan e innovan sus sistemas logísticos y/o de abasto. • Empresas certifican sus procesos logísticos. • Proyectos logísticos y de abasto construidos y/o equipados. • Se promueve el uso de los servicios logísticos. • Áreas de oportunidad de mejora logística y de abasto identificadas a través de estudios.	Redefinir la redacción de los componentes de la MML del programa, de acuerdo a los lineamientos del Coneval	DGDEON	30/12/2010	Mejorar el diseño y actualización de la MML del Prologyca	Redacción de los componentes de la MML actualizados, según lineamientos del Coneval	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo B y H)Matriz de Marco Lógico 2011	
19	Se recomienda definir con claridad su MIR y estructurar el soporte conceptual del programa para establecer procesos de mejora continua, que permitan a PROLOGYCA convertirse en un programa más eficiente y con mayores impactos. Se sugiere que la MIR propuesta por el evaluador sea consensuada y oficial, se documente con precisión y claridad y se difunda entre todos los actores clave del programa.	Establecer con mayor claridad y precisión las lógicas vertical y horizontal de la MIR del programa, haciendo uso de las herramientas teóricas y metodológicas necesarias.	DGDEON	30/12/2010	Contar con una MIR rediseñada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2010	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	
20	Se recomienda redefinir la meta del indicador estratégico "Porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas", dado que la meta establecida para 2008 fue muy baja y por tanto ampliamente superada.	Replantear el método para determinar la meta del indicador estratégico porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas para generar expectativas realistas.	DGDEON	30/12/2010	Contar con la meta del indicador estratégico "porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas" acorde a las condiciones del sector	Método modificado para determinar la meta del indicador estratégico porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas, señalada en la MIR del Pash	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
21	Revisar el método de cálculo del indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados", al cual se propone incluir como denominador "Total de Proyectos Presentados para su Aprobación". En este sentido, la medida debería ser expresada en porcentaje y no en unidades.	Rediseñar el método de cálculo del indicador referente al número de proyectos logísticos y de abasto detonados.	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados" modificado, señalado en la MIR del PASH	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	
22	Replantear la meta del indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados", ya que en el primer año superó en 690% la meta establecida.	Replantear el método para determinar la meta del indicador número de proyectos logísticos y de abasto detonados	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Método modificado para determinar la meta del indicador número de proyectos logísticos y de abasto detonados, señalada en la MIR del Pash	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	
23	Redefinir el método de cálculo del indicador "Número de proyectos para la modernización e innovación de sistemas logísticos". Se propone incorporar como denominador al "Total de proyectos presentados para su aprobación", por lo que la unidad de medida será en porcentaje.	Rediseñar el método de cálculo del indicador referente al número de proyectos para la modernización e innovación de sisitemas logísticos	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Indicador "Número de proyectos para la modernización e innovación de sistemas logísticos" modificado, señalado en la MIR del PASH	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
24	Acotar y definir con criterios claros y precisos a la población potencial y objetivo del programa. Para tal efecto, se propone realizar una clasificación adecuada de población potencial, cuantificar, caracterizar y analizar a cada grupo, hacer una priorización de grupos y acotar y definir a la población objetivo.; asimismo, considerar los siguientes elementos:• Tipo de persona (física o moral) • Localización• Cobertura geográfica • Edad y los años de operación• Experiencia• Poder adquisitivo• Calificación referente a la adquisición de crédito • Actividad económica primaria• Relación específica con el sector logístico y de abasto	Definir con criterios claros y precisos a las poblaciones potencial y objetivo del programa.	DGDEON	31/12/2010	Focalizar los recursos a la población objetivo claramente identificada.	Poblaciones potencial y objetivo del programa identificadas, señaladas en las ROP del Prologyca y en documentos oficiales.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (reglas 1, 2, 3 fracción XVII, XXI, XXII y XXIII y regla 11)	
25	Se propone el establecimiento de criterios precisos de evaluación en las ROP con el objetivo de privilegiar los proyectos y empresas que incidan en los indicadores de la MIR, dando prioridad a aquellos proyectos y empresas que demuestren mayor impacto sobre el problema focal.	Establecer criterios precisos y claros en las ROP del programa, respecto a la selección de proyectos que tengan la posibilidad de generar mayores impactos en la MIR y problema focal.	DGDEON	31/12/2010	Seleccionar proyectos que tengan más potencial de impactar en la MIR y en la solución del problema focal.	Criterios claros y precisos para la selección de proyectos a apoyar, señalados en las ROP del programa	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 y Criterios de Operación 2011	

DGDEON: Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

*Especificar el Capítulo, Numeral y/o Artículo del Documento Probatorio.

** En caso de incumplimiento de lo programado, justificar porqué no se alcanzó y especificar nueva fecha de cumplimiento.

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	Revisar las inconsistencias y homologar los avances en los documentos, ya que se identificaron inconsistencias entre los avances reportados en la MIR09 y los Informes Trimestrales 2009. En los indicadores tres, cuatro ycinco de Gestión,la información provino de los Informes Trimestrales,ya que el Programa confirmó que dichos datos eran los correctos y no los reportados en la MIR09.	Homologar la información de los reportes trimestrales con lo integrado en la MIR, por lo cual cabe el realizar una reestructuración de la Matriz de Indicadores del programa	DGDEON	31/07/2011	Homologar la información de los reportes trimestrales con lo integrado en la MIR.	Documentos homologados.	100%	www.economia.gob.mx/informes	Se encuentra homologada la información de la MIR con la nota de autoevaluación al IV Informe Trimestral de 2011
2	Si bien es cierto que la Población Potencial es difícil de cuantificar, tal y como se explica en la EDS08,ello no impide que dicha población pueda medirse correctamente através de un estudio.De igual modo, la Población Objetivo no se ha cuantificado aunque sí se encuentra bien definida.	Integrar estudios relacionados al sector, llevados acabo por instancias distintas. (INEGI, SAGARPA)	DGDEON	31/07/2011	Determinación de la población objetivo, con fundamento en censos y encuestas.	Población Objetivo determinada através de encuestas y censos nacionales.	100%	No se establece documento probatorio	El INEGI, presenta información del censo 2009; Se obtuvo através del sitio oficial en internet de la Confederación Nacional de Agrupaciones de Comerciantes de Centros de Abasto (CONACCA), la información correspondiente al número de Centrales de Abasto y Mercados Públicos existentes en México al mes de agosto de 2011. Documento Fuente: Comunicado de prensa CONACCA folio número 010. www.concacca.org.mx Confirmación de Cifras: www.ocurre.com.mx

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
3	Identificar los retos y las necesidades de información y aprovechando que es un Programa joven,se realicen los preparativos para eventualmente emprender una evaluación dei mpacto,es decir,verificar la información del padrón de beneficiarios,analizar posibles grupos de control y de tratamiento,identificar información faltante que se pueda generar en el corto plazo, entre otros.	Generar Documentos soporte para distintas evaluaciones,derivados y/o complementarios al Informe Trimestral del Programa.	DGDEON	31/07/2011	Documentos alineados al eje de política económica.	Estudios complementarios.	90%		Se esta en proceso para incluirse en la pagina de Prologyca, se estima concluir en el mes de agosto
4	Del indicador "Nivel de servicio del desempeño logístico de las empresas instaladas en México", sería deseable anexar en la ficha técnica,que la variable de “Entregas completas”recoge el valor de los productos que fueron entregados en perfectas condiciones.	El programa incluirá la precisión sobre las variables que componen el valor final, el cual es el considerado como indicador seleccionado PEF.	DGDEON	31/07/2011	Indicadores claros y precisos	Indicador inteligente, que indique los conceptos que integra el valor final.	100%		Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada
5	Del indicador "Tasa de crecimiento del volumen de ventas de las empresas prestadoras de servicios logísticos apoyadas", si bien el indicador es claro, se sugiere añadir a la fórmula la expresión en el período t y en el período t-1 tanto en el numerador como en el denominador,respectivamente; para mejorar su claridad.	Revisar la fórmula presente en la MIR.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
6	El indicador "Tasa de variación del costo logístico como porcentaje del precio de venta de las empresas usuarias de servicios logísticos apoyadas ", es complejo de calcular, por lo que se sugierere plantearlo, es decir, sólo manejarlo como porcentaje en lugar de una de tasa de variación	Revisar la fórmula presente en la MIR con la finalidad de contar con un indicador inteligente.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada
7	Del indicador "Porcentaje de empresas instaladas en México que reciben apoyo para obtener certificaciones organizacionales en procesos logísticos através del PRLOGYCA", se sugiere añadir a la fórmula la expresión“en el período t” tanto en el numerador como en el denominador, para mejorar su claridad	Revisar la medición del indicador presente en la MIR para contar con indicadores inteligentes.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada
8	El indicador "Nivel de satisfacción de los beneficiarios" puede ser inconsistente,ya que se alimenta de las percepciones de beneficiarios. Debe considerarse que construir un indicador en base a percepciones puede sesgar los resultados y por lo tanto, no se mediría de manera objetiva el Componente del Programa.	Revisar los indicadores presentes en la MIR a fin de contar con nuevos indicadores.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
9	Si bien el indicador "Tasa de crecimiento de las empresas que reciben apoyo para la adquisición de tecnologías innovadoras para mejorar sus procesos logísticos y/o de abasto"es claro, se sugiere añadir a la fórmula la expresión “en el período t”y“en el período t-1 ”tanto en el numerador como en el denominador, respectivamente, para mejorar su claridad	Revisar la fórmula presente en la MIR a fin de contar con un indicador inteligente	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%	No se establece documento probatorio	Se presentó propuesta de modificación de los Indicadores para 2012, asimismo se encuentra en proceso de autorización de las Instancias respectivas. Producto esperado: MIR Actualizada
10	Desarrollar documentos ejecutivos de alto nivel que identifiquen la importancia de atender el problema focal y el alto potencial que las inversiones en este sentido pueden acarrear.	Elaborar documentos ejecutivos que muestren la relevancia de atender el problema focal del programa.	DGDEON	31/05/2011	Difundir entre la población interesada la relevancia de solucionar el problema focal de PROLOGYCA.	Documentos ejecutivos sobre la importancia de atender el problema focal del programa.	90%	No se establece documento probatorio	Se esta revisando la doumentacion para incluirse en el sistema, se estima concluir en el mes de agosto.
11	Se propone que el programa posea una documentación clara, precisa, unificada y oficial, que sea conocida en detalle por todos los actores clave.	Elaborar diversos materiales y documentos sobre el sector y programa de manera clara, concisa, unificada y oficial dirigida a los actores clave del mismo.	DGDEON	31/07/2011	Difundir documentos relevantes sobre la problemática del sector y en particular del programa entre los actores clave con el objetivo de unificar criterios y evitar ambigüedades.	Documentos ejecutivos claros, concisos, unificados y oficiales sobre el sector y programa. Página web de IPROLOGYCA www.prologyca.economia.gob.mx	85%	No se establece documento probatorio	Se esta revisando la doumentacion para incluirse en el sistema, se estima concluir en el mes de agosto.
12	Se recomienda definir de forma clara, concisa, precisa y consensuada cuál será el problema focal al que va dirigido el programa y la forma de atacarlo.	Definir con claridad, precisión y de manera consensuada el problema focal de PROLOGYCA.	DGDEON	31/05/2011	Mejorar el diseño y el problema focal del programa.	Problema focal de IPROLOGYCA claro, preciso y consensuado,reflejado en el árbol de problemas del programa.	100%	No se establece documento probatorio	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
13	Se recomienda incluir las siguientes causas del problema focal en el árbol de problemas: • Insuficiencia de estudios del sector• Bases de datos desactualizadas e incompletas •Insuficiencia en sistemas de monitoreo, sistemas de información, y sistemas de administración y control • Salarios y condiciones de trabajo pobres• Capacitación costosa, ineficiente e insuficiente• Altos costos de capital para invertir• Altos riesgos para invertir• Falta de una visión de largo plazo	Valorar la inclusión de las recomendaciones de causas del problema focal en el árbol de problemas.	DGDEON	31/05/2011	Mejorar el diseño del programa y fortalecer el árbol de problemas para precisar los objetivos del mismo.	Documentos ejecutivos,con dictamen sobre la relevancia de incorporar las recomendaciones sobre las causas del problema focal en el árbol de problemas.	100%	No se establece documento probatorio	

DGDEON: Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

*Especificar el Capítulo, Numeral y/o Artículo del Documento Probatorio.

** En caso de incumplimiento de lo programado, justificar porqué no se alcanzó y especificar nueva fecha de cumplimiento.

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
1	Se sugiere, con respecto a los elementos que debiera apoyar el PROLOGYCA en materia de logística, contratar y realizar un estudio en el que evalúen a conciencia los elementos presentados en el marco teórico de la evaluación, de manera que sea posible priorizar y seleccionar aquéllos con mayor impacto sobre la solución del problema focal.	Evaluar a conciencia los elementos presentados en el marco teórico de la evaluación de diseño 2009 de PROLOGYCA, de manera que sea posible priorizar y seleccionar aquéllos con mayor impacto sobre la solución del problema focal.	DGDEON	29/11/2010	Mejorar la focalización e impactos del programa sobre la solución del problema focal.	Estudio con la delimitación y priorización clara y concisa de los elementos que apoya el Prologyca que tengan mayor impacto en la solución del problema focal	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011, Regla 1	No se presentado el estudio al que se hace referencia. Sin embargo, se dio respuesta al problema al acotar en las ROP 2010 el alcance del Programa a las Centrales de Abasto.
7	Se sugiere focalizar los recursos y esfuerzos solamente a la solución del problema focal, a través de las vías de su competencia: fomentar y apoyar a la inversión; favorecer la obtención de créditos bajo condiciones accesibles; promover la adopción de mejores prácticas; apoyar a la certificación de procesos logísticos; desarrollar infraestructura dedicada al monitoreo, control, optimización e información de procesos y servicios logísticos; promover la educación y creación de empleos en materia logística; y generar conocimiento en torno a las características y necesidades de los servicios logísticos en el país.	Analizar la posibilidad de focalizar los recursos a través de las vías de su competencia	DGDEON	31/12/2010	Mejor diseño y focalización de los apoyos del programa.	Refocalización de los tipos de apoyo que otorga el programa, señalados en las ROP del programa.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011, Regla 1	
12	Definir el alcance del programa que permita cumplir con sus objetivos planteados, asimismo los recursos necesarios para tal propósito.	Precisar el alcance del programa, de acuerdo a los objetivos y recursos de éste.	DGDEON	31/12/2010	Mejorar el diseño del programa, a través de la redefinición de su alcance en función de sus objetivos y recursos disponibles.	Alcance del programa ajustado, reflejado en las ROP del Prologyca	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2010, 2011	

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
6	Se recomienda que las delegaciones estatales de la SE participen de forma activa en el seguimiento y validación de los proyectos apoyados por PROLOGYCA, y no sólo delegar esta función en los OPs.	Analizar la posibilidad de incorporar a las delegaciones de SE en los procesos de validación y seguimiento de los proyectos apoyados.	DGDEON	30/08/2010	Mejorar los procesos de validación y seguimiento a los proyectos apoyados por el programa.	Dictamen sobre la relevancia de incorporar a las delegaciones de la SE en los procesos de validación y seguimiento a los proyectos apoyados.	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 El Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE forma parte del Consejo Directivo del PROLOGYCA, con derecho a voz y voto (Regla 39)	El dictamen no se presentó. Sin embargo en las ROP 2011, se observa que el Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE forma parte del Consejo Directivo del PROLOGYCA, con derecho a voz y voto. Dado que la acción solamente ofrecía analizar la posibilidad de incluir a las delegaciones, se puede considerar que los cambios en las ROP, aunque no resuelven al 100% la recomendación, si cumplen con la acción propuesta

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
9	Se recomienda definir de forma clara, concisa, precisa y consensuada cuál será el problema focal al que va dirigido el programa y la forma de atacarlo	Definir con claridad, precisión y de manera consensuada el problema focal de Prologyca	DGDEON	30/06/2010	Mejorar el diseño y problema focal del programa.	Problema focal del Prologyca claro, preciso y consensuado, reflejado en el árbol de problemas del programa	• Atendido al 80%	Documento ejecutivo en proceso de validación	El Programa ya tiene un Árbol de Problemas oficial, el cual fue propuesta por el ITAM en la Evaluaicón de Diseño 2008. El Árbol incluye el problema central y sus causas y efectos. Estos ASM se repitieron y resolvieron en 2011
10	Se recomienda incluir las siguientes causas del problema focal en el árbol de problemas:• Insuficiencia de estudios del sector• Bases de datos desactualizadas e incompletas• Insuficiencia en sistemas de monitoreo, sistemas de información, y sistemas de administración y control • Salarios y condiciones de trabajo pobres• Capacitación costosa, ineficiente e insuficiente• Altos costos de capital para invertir• Altos riesgos para invertir• Falta de una visión de largo plazo	Valorar la inclusión de las recomendaciones de causas del problema focal en el árbol de problemas.	DGDEON	30/07/2010	Mejorar el diseño del programa y fortalecer el árbol de problemas para precisar los objetivos del mismo.	Dictamen sobre la relevancia de incorporar las recomendaciones sobre las cuasas del problema focal en el árbol de problemas.	• En proceso con un avance del 80%	• Documento ejecutivo en proceso de revisión e integración.	
11	Definir y caracterizar con mayor precisión a todos los actores que intervienen en el programa, precisar cuáles son sus roles, qué se espera de ellos, y cómo se medirá su desempeño.	Elaborar un documento sobre la organización del programa, el cual muestre los roles de los principales actores que intervienen en el programa, destacando sus atribuciones, responsabilidades y obligaciones para el buen funcionamiento de éste.	DGDEON	30/11/2010	Contar con un documento de referencia donde se especifiquen los principales roles de los actores involucrados en la implementación del programa.	Manual de organización interna del Prologyca	• Atendido al 100%	• Producto esperado: Documentos ejecutivos.	El Programa cuenta con unos Criterios de Operación 2011 en los que se establece a mayor detalle los roles de los actores que intervienen en el Progrma. En el documento no se establece la forma en la que se medirá el desempeño de estos actores.

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
17	Se recomienda replantear el propósito, dado que es en extremo general y ambicioso. Éste debe ser más consistente con los alcances y tamaño del programa. Se propone que el propósito sea "Los servicios logísticos y de abasto en México son mejorados".	Redefinir el propósito del programa, de acuerdo a los alcances del programa.	DGDEON	30/12/2010	Mejorar la MML del programa, a través de la redefinición del propósito. Fortalecer la lóca vertical de la MML	Propósito del programa redefinido de acuerdo a los alcances del programa, señalado en la MML	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo H)Matriz de Marco Lógico 2011	
18	Modificar la redacción de los componentes de acuerdo a los lineamientos del CONEVAL. Se propone incluir los siguientes que corresponden a los seis resultados específicos que PROLOGYCA busca: • Recursos humanos vinculados a las actividades logísticas y/o de abasto capacitados. • Empresas modernizan e innovan sus sistemas logísticos y/o de abasto. • Empresas certifican sus procesos logísticos. • Proyectos logísticos y de abasto construidos y/o equipados. • Se promueve el uso de los servicios logísticos. • Áreas de oportunidad de mejora logística y de abasto identificadas a través de estudios.	Redefinir la redacción de los componentes de la MML del programa, de acuerdo a los lineamientos del Coneval	DGDEON	30/12/2010	Mejorar el diseño y actualización de la MML del Prologyca	Redacción de los componentes de la MML actualizados, según lineamientos del Coneval	• Atendido al 100%	Reglas de Operación 2011 (Anexo B y H)Matriz de Marco Lógico 2011	
19	Se recomienda definir con claridad su MIR y estructurar el soporte conceptual del programa para establecer procesos de mejora continua, que permitan a PROLOGYCA convertirse en un programa más eficiente y con mayores impactos. Se sugiere que la MIR propuesta por el evaluador sea consensuada y oficial, se documente con precisión y claridad y se difunda entre todos los actores clave del programa.	Establecer con mayor claridad y precisión las lógicas vertical y horizontal de la MIR del programa, haciendo uso de las herramientas teóricas y metodológicas necesarias.	DGDEON	30/12/2010	Contar con una MIR rediseñada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2010	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
20	Se recomienda redefinir la meta del indicador estratégico "Porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas", dado que la meta establecida para 2008 fue muy baja y por tanto ampliamente superada.	Replantear el método para determinar la meta del indicador estratégico porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas para generar expectativas realistas.	DGDEON	30/12/2010	Contar con la meta del indicador estratégico "porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas" acorde a las condiciones del sector	Método modificado para determinar la meta del indicador estratégico porcentaje de empresas que subcontratan operaciones logísticas, señalada en la MIR del Pash	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	
21	Revisar el método de cálculo del indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados", al cual se propone incluir como denominador "Total de Proyectos Presentados para su Aprobación". En este sentido, la medida debería ser expresada en porcentaje y no en unidades.	Rediseñar el método de cálculo del indicador referente al número de proyectos logísticos y de abasto detonados.	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados" modificado, señalado en la MIR del PASH	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	
22	Replantear la meta del indicador "Número de proyectos logísticos y de abasto detonados", ya que en el primer año superó en 690% la meta establecida.	Replantear el método para determinar la meta del indicador número de proyectos logísticos y de abasto detonados	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Método modificado para determinar la meta del indicador número de proyectos logísticos y de abasto detonados, señalada en la MIR del Pash	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
23	Redefinir el método de cálculo del indicador "Número de proyectos para la modernización e innovación de sistemas logísticos". Se propone incorporar como denominador al "Total de proyectos presentados para su aprobación", por lo que la unidad de medida será en porcentaje.	Rediseñar el método de cálculo del indicador referente al número de proyectos para la modernización e innovación de sisitemas logísticos	DGDEON	30/12/2010	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Indicador "Número de proyectos para la modernización e innovación de sistemas logísticos" modificado, señalado en la MIR del PASH	• Atendido al 100%	MIR del Prologya mejorada, señalada en el Pash 2011	

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
1	Revisar las inconsistencias y homologar los avances en los documentos, ya que se identificaron inconsistencias entre los avances reportados en la MIR09 y los Informes Trimestrales 2009. En los indicadores tres, cuatro ycinco de Gestión,la información provino de los Informes Trimestrales,ya que el Programa confirmó que dichos datos eran los correctos y no los reportados en la MIR09.	Homologar la información de los reportes trimestrales con lo integrado en la MIR, por lo cual cabe el realizar una reestructuración de la Matriz de Indicadores del programa	DGDEON	31/07/2011	Homologar la información de los reportes trimestrales con lo integrado en la MIR.	Documentos homologados.	100%	www.economia.gob.mx/informes	Se presento propuesta de modificación de los Indicadores para 2012. Se encuentran en proceso de autorización de las Instancias respectivas.
4	Del indicador "Nivel de servicio del desempeño logístico de las empresas instaladas en México", sería deseable anexar en la ficha técnica,que la variable de "Entregas completas"recoge el valor de los productos que fueron entregados en perfectas condiciones.	El programa incluirá la precisión sobre las variables que componen el valor final, el cual es el considerado como indicador seleccionado PEF.	DGDEON	31/07/2011	Indicadores claros y precisos	Indicador inteligente, que indique los conceptos que integra el valor final.	100%		
5	Del indicador "Tasa de crecimiento del volumen de ventas de las empresas prestadoras de servicios logísticos apoyadas", si bien el indicador es claro, se sugiere añadir a la fórmula la expresión en el período t y en el período t-1 tanto en el numerador como en el denominador,respectivamente; para mejorar su claridad.	Revisar la fórmula presente en la MIR.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		
6	El indicador "Tasa de variación del costo logístico como porcentaje del precio de venta de las empresas usuarias de servicios logísticos apoyadas ", es complejo de calcular, por lo que se sugierere plantearlo, es decir, sólo manejarlo como porcentaje en lugar de una de tasa de variación	Revisar la fórmula presente en la MIR con la finalidad de contar con un indicador inteligente.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
7	Del indicador "Porcentaje de empresas instaladas en México que reciben apoyo para obtener certificaciones organizacionales en procesos logísticos através del PRLOGYCA", se sugiere añadir a la fórmula la expresión“en el período t” tanto en el numerador como en el denominador, para mejorar su claridad	Revisar la medición del indicador presente en la MIR para contar con indicadores inteligentes.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		
8	El indicador "Nivel de satisfacción de los beneficiarios" puede ser inconsistente,ya que se alimenta de las percepciones de beneficiarios. Debe considerarse que construir un indicador en base a percepciones puede sesgar los resultados y por lo tanto, no se mediría de manera objetiva el Componente del Programa.	Revisar los indicadores presentes en la MIR a fin de contar con nuevos indicadores.	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%		
9	Si bien el indicador "Tasa de crecimiento de las empresas que reciben apoyo para la adquisición de tecnologías innovadoras para mejorar sus procesos logísticos y/o de abasto”es claro, se sugiere añadir a la fórmula la expresión “en el período t”y“en el período t-1 ”tanto en el numerador como en el denominador, respectivamente, para mejorar su claridad	Revisar la fórmula presente en la MIR a fin de contar con un indicador inteligente	DGDEON	31/07/2011	MIR modificada, lo cual permitirá al programa ser más eficiente y con mejores impactos en beneficio de la población objetivo.	Contar con la MIR revisada e integrada con indicadores claros.	100%	No se establece documento probatorio	

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Avance del Documento de Trabajo

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Resultados
12	Se recomienda definir de forma clara, concisa, precisa y consensuada cuál será el problema focal al que va dirigido el programa y la forma de atacarlo.	Definir con claridad, precisión y de manera consensuada el problema focal de PROLOGYCA.	DGDEON	31/05/2011	Mejorar el diseño y el problema focal del programa.	Problema focal de lPROLOGYCA claro, preciso y consensuado,reflejado en el árbol de problemas del programa.	100%	No se establece documento probatorio	El Programa ya tiene un Árbol de Problemas oficial, el cual fue propuesta por el ITAM en la Evaluaicón de Diseño 2008. El Árbol incluye el problema central y sus causas y efectos. Estos ASM se repitieron y resolvieron en 2011
13	Se recomienda incluir las siguientes causas del problema focal en el árbol de problemas: • Insuficiencia de estudios del sector• Bases de datos desactualizadas e incompletas •Insuficiencia en sistemas de monitoreo, sistemas de información, y sistemas de administración y control • Salarios y condiciones de trabajo pobres• Capacitación costosa, ineficiente e insuficiente• Altos costos de capital para invertir• Altos riesgos para invertir• Falta de una visión de largo plazo	Valorar la inclusión de las recomendaciones de causas del problema focal en el árbol de problemas.	DGDEON	31/05/2011	Mejorar el diseño del programa y fortalecer el árbol de problemas para precisar los objetivos del mismo.	Documentos ejecutivos,con dictamen sobre la relevancia de incorporar las recomendaciones sobre las causas del problema focal en el árbol de problemas.	100%	No se establece documento probatorio	

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
2	Valorar la pertinencia de realizar un estudio que permita estimar con precisión el impacto real y la contribución que puede tener el programa a los objetivos sectoriales y al crecimiento económico nacional, que permita sustentar la toma de decisiones.	Realizar un estudio con metodologías rigurosas para documentar el impacto del programa	DGDEON	Estimar los impactos reales del Prologyca sobre la población objetivo, con especial atención en el grado de contribución al cumplimiento de los objetivos sectoriales y al crecimiento económico nacional. Asimismo, obtener elementos para la toma de decisiones de política pública.	Evaluación de impacto del Prologyca	• Avance del 0%	El Programa no considera realizar en el corto plazo una evaluación de impacto, pues no tiene las condiciones mínmas necesarias para hacerla. En principio, no hay un padrón de beneficiarios directos de los proyectos o una línea base confiable. Adicionalmente, mencionan que no tienen presupuesto para realizar estudios o evaluaciones adicionales a las obligatorias establecidas en el PAE. Se sugiere que estos comentarios queden plasmado en los ASM, en lugar de decir que si lo van a hacer e incumplir.
3	Desarrollar documentos ejecutivos de alto nivel que identifiquen la importancia de atender el problema focal y el alto potencial que las inversiones en este sentido pueden acarrear.	Elaborar documentos ejecutivos que muestren la relevancia de atender el problema focal del programa	DGDEON	Difundir entre la población interesada la relevancia de solucionar el problema focal de Prologyca	Documentos ejecutivos sobre la importancia de atender el problema focal del programa	• Atendido al 75%	El Programa establece que el documento se encuentran en proceso de redacción. El evaluador considera que este documento debería de ser parte del diagnóstico oficial del Programa y no un documento aparte. Adicionalemente, se sugiere que si el programa tiene razones válidas para no atender un ASM, lo establezca en el documento, en lugar de proponer acciones que no tiene planeado realizar. Este ASM se repite en 2011 y aparece otra vez como no atendido.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
4	Llevar a cabo un diagnóstico que identifique las necesidades y oportunidades en materia logística a nivel nacional para dar cuenta de las áreas específicas en las que se puede impactar el PROLOGYCA a la solución del problema focal con el fin de delimitar a la población potencial, tipos de apoyo y por tanto, de proyectos apoyados.	Elaborar un diagnóstico que identifique las necesidades y oportunidades del sector con la finalidad de evidenciar la importancia de Prologyca para la solución del problema focal	DGDEON	Mejorar la focalización del programa para tener mayor impacto en la solución del problema focal	Diagnóstico integral sobre el sector que atiende el programa	• Atendido al 100%	El Programa establece que el diagnóstico ya se terminó al 100%; sin embargo, no se presentó un documento probatorio. El diagnóstico actual sobre centrales de abasto y logistica se encuentra en las agendas de competitividad, pero dichas agendas no hacen referencia exclusiva al programa y no cuentan con los elementos propios de un diagnóstico. En entrevista, se dijo que se encuentra en proceso de redacción.
5	Se recomienda continuar con el proceso de planeación estratégica del programa, con la participación de actores clave, a fin de que este instrumento sea más efectivo, consistente y enfocado.	Continuar con el proceso de planeación estratégica del programa para identificar áreas de mejora y oportunidad, con la participación activa de los principales actores involucrados	DGDEON	Definición de las actividades prioritas del programa para cumplir con sus objetivos.	Plan estratégico del programa a seguir.	• Atendido al 100%	El Programa establece que se cumplió al 100%, pero el documento entregado como Plan Estratégico es una copia de los objetivos y estrategias de las agendas de competitividad de centrales de abasto y logistica. No hay un Plan Estratégico exclusivo del Programa. No hay una justificación para la ausencia del Plan.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
8	Se propone que el programa posea una documentación clara, precisa, unificada y oficial, que sea conocida en detalle por todos los actores clave.	Elaborar diversos materiales y documentos sobre el sector y programa de manera clara, concisa, unificada y oficial dirigida a los actores clave del mismo	DGDEON	Difundir documentos relevantes sobre la problemática del sector y en particular del programa entre los actores clave con el objetivo de unificar criterios y evitar ambigüedades.	Documentos claros, concisos, unificados y oficiales sobre el sector y programa	• Atendido al 80%	El Programa establece que se encuentra en proceso de redacción, tanto en los ASM de 2010 como en los de 2011. En realidad, este ASM hace referencia a que el Programa tenga sus propios y oficiales Planes Estratégicos y diagnóstico, en lugar de basarse solamente en las agendas de competitividad y estudios no actualizados.
13	Jerarquizar los objetivos y ubicarlos en un rango de tiempo para poder acotar lo que se puede lograr en el corto, mediano y largo plazo para las industrias y sectores que atiende.	Jerarquizar los objetivos del programa de acuerdo a la temporalidad esperada de cumplimiento, es decir a corto, mediano y largo plazo.	DGDEON	Evaluar los resultados del Prologyca a corto, mediano y largo plazo.	Priorización de objetivos a corto, mediano y largo plazo, reflejados en las ROP del programa.	• Atendido al 100%	El Programa establece que cumplió al 100% con el ASM. Sin embargo, en las ROP 2011 se presentan los objetivos del Programa, pero no se encuentran priorizados de acuerdo con el corto, mediano o largo plazo. En este respecto, se recomienda que si el Programa no considera que sea necesario cumplir con este ASM, lo establezca así en el documento.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
14	Continuar con el análisis y profundizar en la descripción de la forma puntual en que se relacionan PROLOGYCA y el PND, porque si bien existe una relación directa, no es posible definir y cuantificar el impacto sobre los objetivos del PND, ni usar esta información para fortalecer el programa.	Alinear los objetivos o indicadores estratéficos del programa con el PND.	DGDEON	Contar con la MIR del programa alineada al PND y poder estimar sus impactos sobre éste	MIR del programa alineada al PND, ubicada en el PASH	• Atendido al 100%	El Programa considera el ASM como atendido al 100%; sin embargo se considera que el problema persiste. Aunque la nueva MIR establece como fin aumentar la competitividad y la eficiencia del sector logístico, la relación con el PND aún parece distante.
15	Definir con claridad la Visión y Misión del PROLOGYCA a fin de poder encauzar los esfuerzos y recursos destinados para alcanzar que México se convierta en un proveedor de servicios logísticos de clase mundial. La Misión se sugiere establecerse como “ser el instrumento de mejora logística del país”. Mientras que la Visión como "lograr que México sea líder en servicios y proveedores	Definir con claridad y precisión la misión y visión del programa.	DGDEON	Tener mayor claridad y precisión sobre la razón de ser del programa y afinar hacia donde se dirige.	Precisión de la misión y visión del Prologyca, señaladas en las ROP del programa	• Atendido al 100%	El Programa considera el ASM como atendido al 100%; sin embargo, el documento probatorio debería de ser un Plan Estratégico exclusivo del Programa, el cual aún no se presenta. En las ROP no se encuentra referencia a la Misión y Visión, sino a los objetivos generales y específicos.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
24	Acotar y definir con criterios claros y precisos a la población potencial y objetivo del programa. Para tal efecto, se propone realizar una clasificación adecuada de población potencial, cuantificar, caracterizar y analizar a cada grupo, hacer una priorización de grupos y acotar y definir a la población objetivo.; asimismo, considerar los siguientes elementos:• Tipo de persona (física o moral) • Localización• Cobertura geográfica • Edad y los años de operación• Experiencia• Poder adquisitivo• Calificación referente a la adquisición de crédito • Actividad económica primaria• Relación específica con el sector logístico y de abasto	Definir con criterios claros y precisos a las poblaciones potencial y objetivo del programa.	DGDEON	Focalizar los recursos a la población objetivo claramente identificada.	Poblaciones potencial y objetivo del programa identificadas, señaladas en las ROP del Prologyca y en documentos oficiales.	• Atendido al 100%	El Programa ya definió con criterios claros y precisos a las poblaciones potencial y objetivo. Queda pendiente la cuantificación y caracterización de las mismas. Si el Programa considera imposible o muy cara las cuantificaciones de estas poblaciones, debe de establecer las razones en el documento de diagnóstico.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2010	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
25	Se propone el establecimiento de criterios precisos de evaluación en las ROP con el objetivo de privilegiar los proyectos y empresas que incidan en los indicadores de la MIR, dando prioridad a aquellos proyectos y empresas que demuestren mayor impacto sobre el problema focal.	Establecer criterios precisos y claros en las ROP del programa, respecto a la selección de proyectos que tengan la posibilidad de generar mayores impactos en la MIR y problema focal.	DGDEON	Seleccionar proyectos que tengan más potencial de impactar en la MIR y en la solución del problema focal.	Criterios claros y precisos para la selección de proyectos a apoyar, señalados en las ROP del programa	• Atendido al 100%	En las ROP se establecen los criterios que deberá de cumplir un proyecto para recibir apoyo; sin embargo, no se establece un sistema por medio del cual se le dará prioridad a un proyecto sobre otro dado su impacto esperado, como podría ser un sistema de puntos.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
2	Si bien es cierto que la Población Potencial es difícil de cuantificar, tal y como se explica en la EDS08,ello no impide que dicha población pueda medirse correctamente através de un estudio.De igual modo, la Población Objetivo no se ha cuantificado aunque sí se encuentra bien definida.	Integrar estudios relacionados al sector, llevados acabo por instancias distintas. (INEGI, SAGARPA)	DGDEON	Determinación de la población objetivo, con fundamento en censos y encuestas.	Población Objetivo determinada através de encuestas y censos nacionales.	100%	El Programa ya definió con criterios claros y precisos a las poblaciones potencial y objetivo. Queda pendiente la cuantificación y caracterización de las mismas. Si el Programa considera imposible o muy cara las cuantificaciones de estas poblaciones, debe de establecer las razones en el documento de diagnóstico. El evaluador considera que si es posible una aproximación de las poblaciones por medio de censos y de estudios de las Centrales de Abasto.
3	Identificar los retos y las necesidades de información y aprovechando que es un Programa joven, se realicen los preparativos para eventualmente emprender una evaluaci ón de impacto, es decir,verificar la información del padrón de beneficiarios, analizar posibles grupos de control y de tratamiento, identificar información faltante que se pueda generar en el corto plazo, entre otros.	Generar Documentos soporte para distintas evaluaciones,derivados y/o complementarios al Informe Trimestral del Programa.	DGDEON	Documentos alineados al eje de política económica.	Estudios complementarios.	90%	Se esta en proceso para incluirse en la pagina de Prologyca, se estima concluir en el mes de agosto.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora 2011	Actividades	Área Responsable	Resultados Esperado	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	JUSTIFICACIÓN
10	Desarrollar documentos ejecutivos de alto nivel que identifiquen la importancia de atender el problema focal y el alto potencial que las inversiones en este sentido pueden acarrear.	Elaborar documentos ejecutivos que muestren la relevancia de atender el problema focal del programa.	DGDEON	Difundir entre la población interesada la relevancia de solucionar el problema focal de PROLOGYCA.	Documentos ejecutivos sobre la importancia de atender el problema focal del programa.	90%	Se esta revisando la doumentacion para incluirse en el sistema, se estima concluir en el mes de agosto
11	Se propone que el programa posea una documentación clara, precisa, unificada y oficial, que sea conocida en detalle por todos los actores clave.	Elaborar diversos materiales y documentos sobre el sector y programa de manera clara, concisa, unificada y oficial dirigida a los actores clave del mismo.	DGDEON	Difundir documentos relevantes sobre la problemática del sector y en particular del programa entre los actores clave con el objetivo de unificar criterios y evitar ambigüedades.	Documentos ejecutivos claros, concisos, unificados y oficiales sobre el sector y programa. Página web de lPROLOGYCA www.prologyca.economia.gob.mx	90%	El Programa establece que se encuentra en proceso de redacción, tanto en los ASM de 2010 como en los de 2011. En realidad, este ASM hace referencia a que el Programa tenga sus propios y oficiales Planes Estratégicos y su propio diagnóstico, en lugar de basarse solamente en las agendas de competitividad y estudios no actualizados.

Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

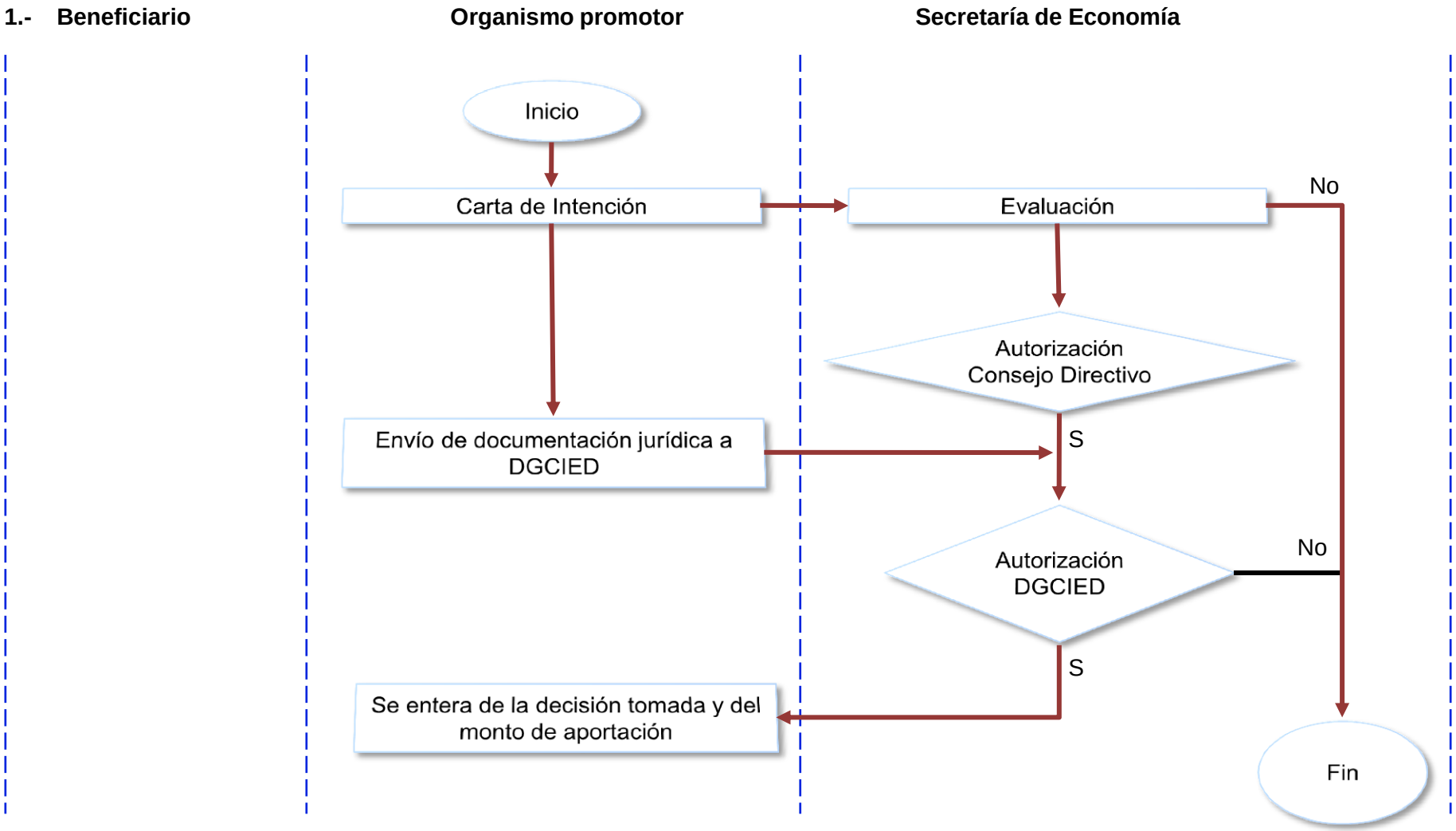
Tipo de Población	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011	Acumulado
P. Potencial	Unidad económica	12,890	12,890	12,890	12,890	12,890
P. Objetivo	Unidad económica	ND	ND	ND	ND	ND
P. Atendida	Unidad económica	285	47	163	40	535
P. A x 100 / **P. O**	%	ND	ND	ND	ND	ND

Formato del Anexo 12 "Información de la Población Atendida"
2011

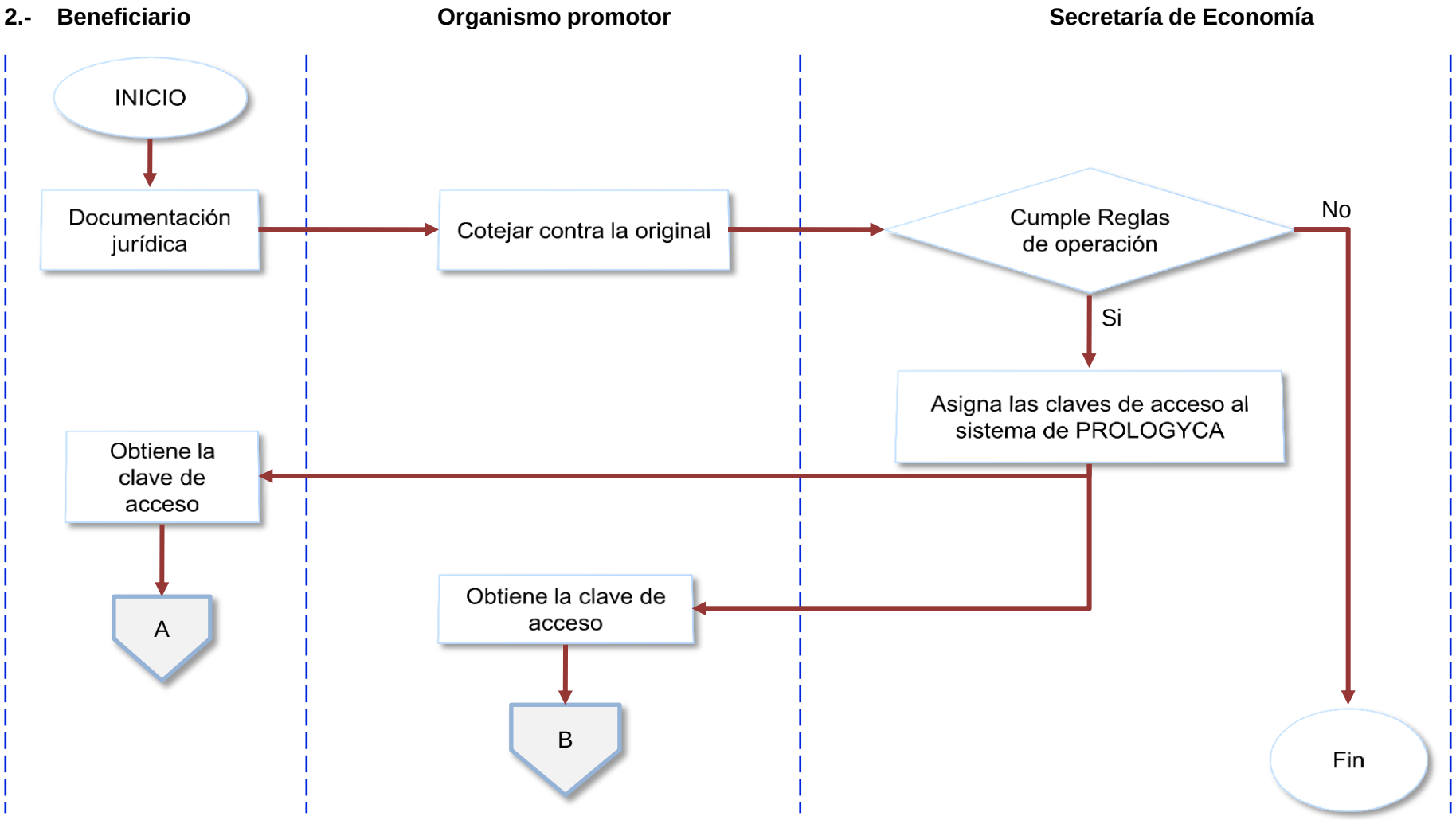
Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto
Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

ORGANISMO PROMOTOR	2008	2009	2010	2011
Baja California		14		
Campeche			10	1
Chiapas	1		3	1
Chihuahua	1			
Coahuila		1		
Colima	2			1
Estado de México	44			
Guanajuato			15	7
Hidalgo	19		1	
Jalisco	4	5	1	
Michoacán			2	
Nayarit	6			
Nuevo León	12	3		
Oaxaca	21			2
Puebla				3
CANACO Puebla				5
San Luís Potosí	1	3	1	5
Sinaloa	4	27	1	5
Sonora	2	2		
Tabasco	1			
Tamaulipas			1	
Veracruz	17	2		
Yucatan		1		
Zacatecas		40		
TOTAL	135	98	35	30
ORGANISMO PROMOTOR				
AMTI	61	2		
ANTP		9	11	2
Buró Logístico de México	15	3		
CONACCA	73	10	1	4
CONACICA		38		5
UNAC		3		
Cámara Nacional de Comercio de la Cd. de México	1			
TOTAL	150	65	12	11
GRAN TOTAL	285	163	47	41

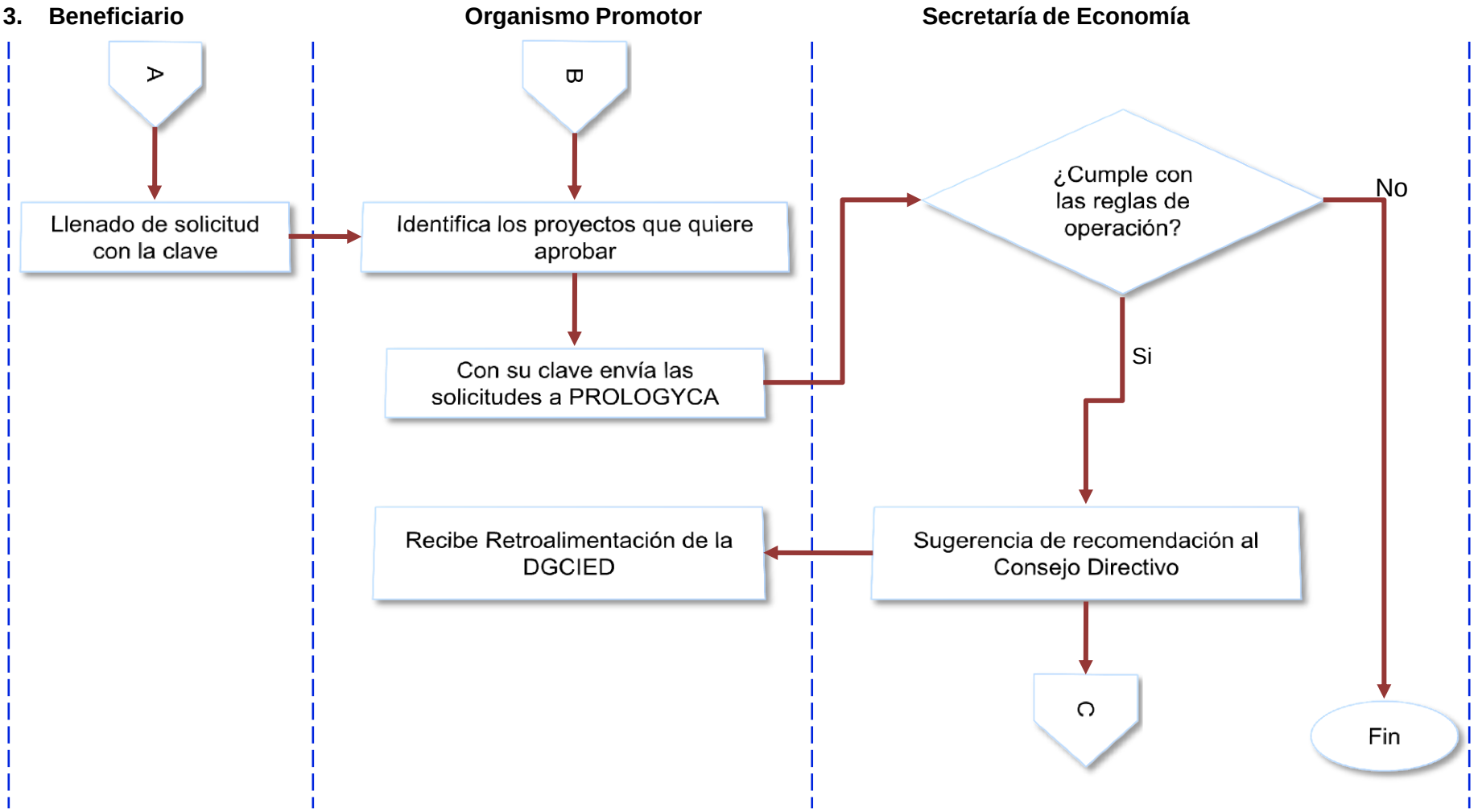
ANEXO 13



Gráfica 15 Diagrama de flujo del proceso Autorización de Organismos Promotores ante PROLOGYCA
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.



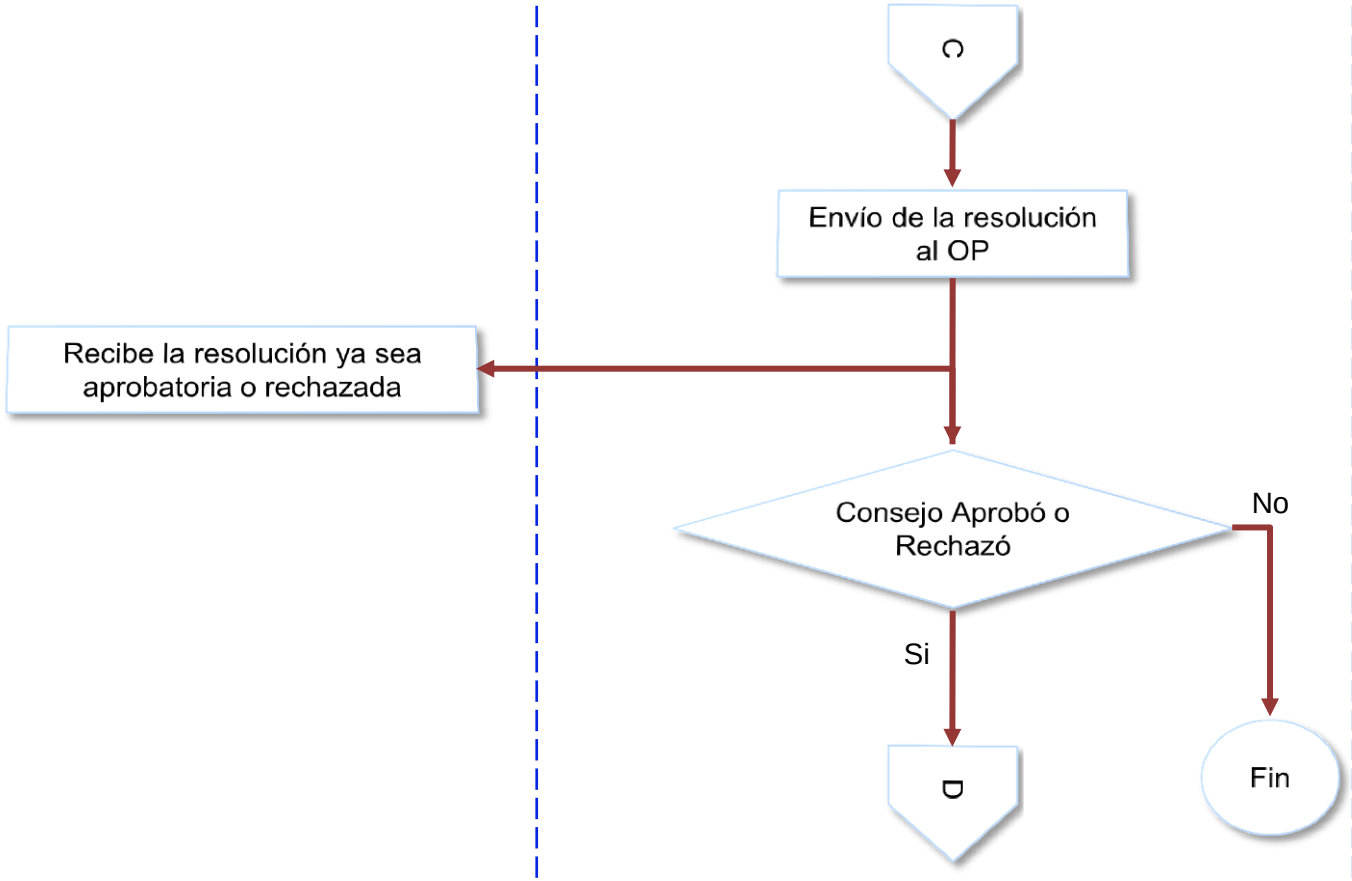
Gráfica 16 Diagrama de flujo del proceso Análisis de documentación jurídica de OP y/o Beneficiario
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.



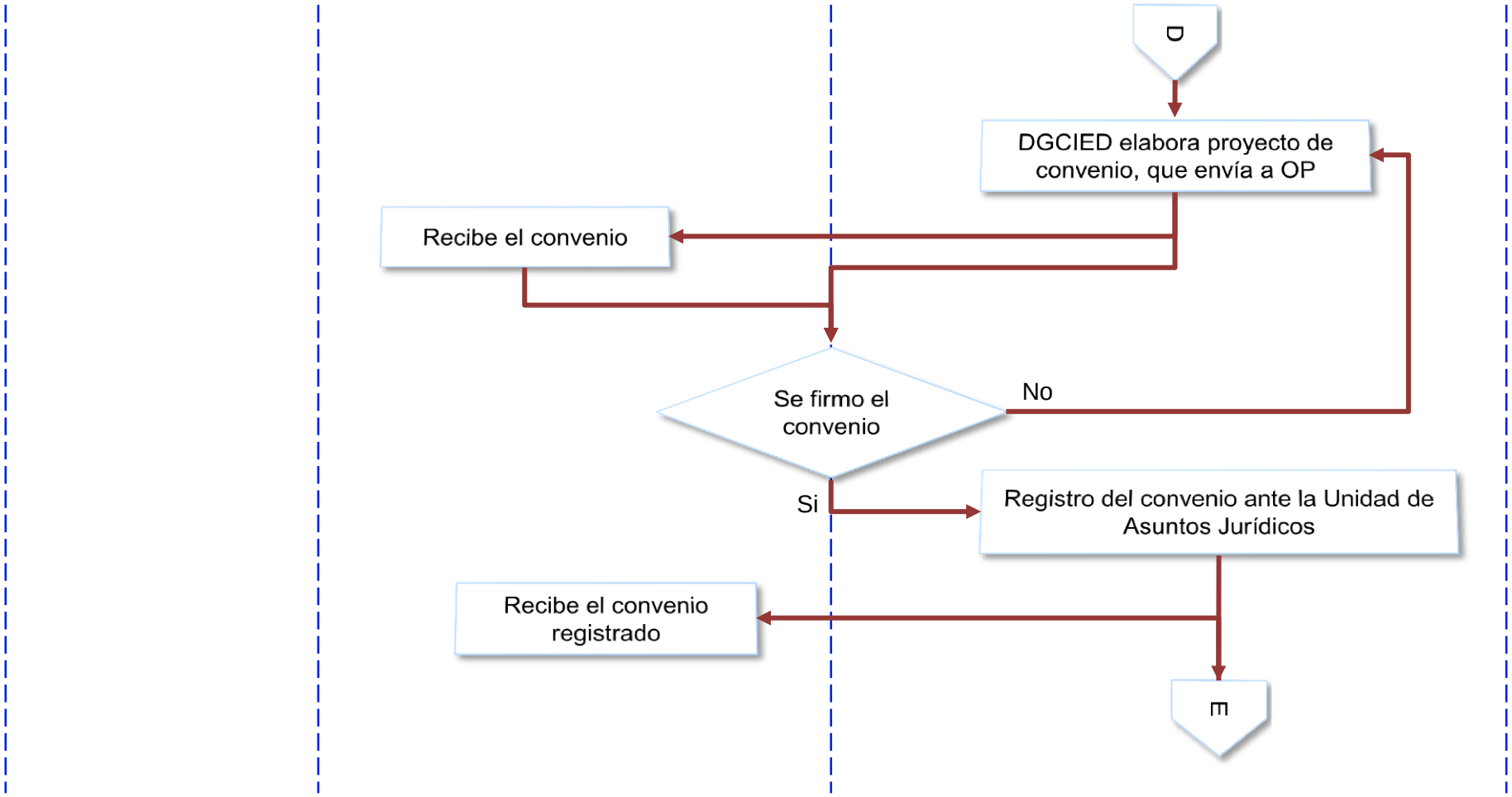
Gráfica 17 Diagrama de flujo del proceso Recepción de proyectos para ser sometidos ante el Consejo Directivo

Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

4. Beneficiario **Organismo Promotor** **Secretaría de Economía**



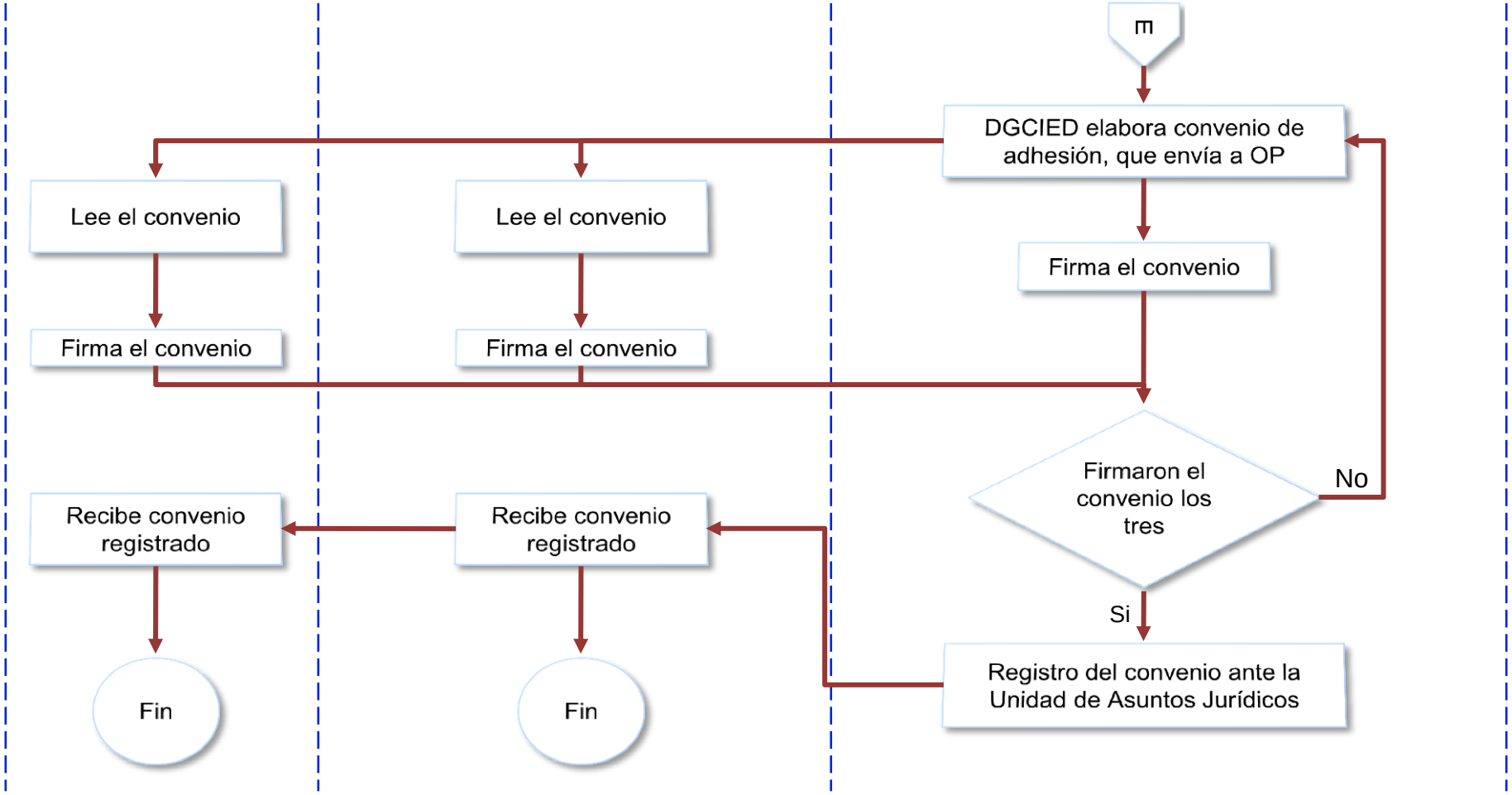
Gráfica 18 Diagrama de flujo del proceso Dictamen de proyectos por Consejo Directivo
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.



Gráfica 19 Diagrama de flujo del proceso Suscripción de instrumentos jurídicos con Organismos Promotores

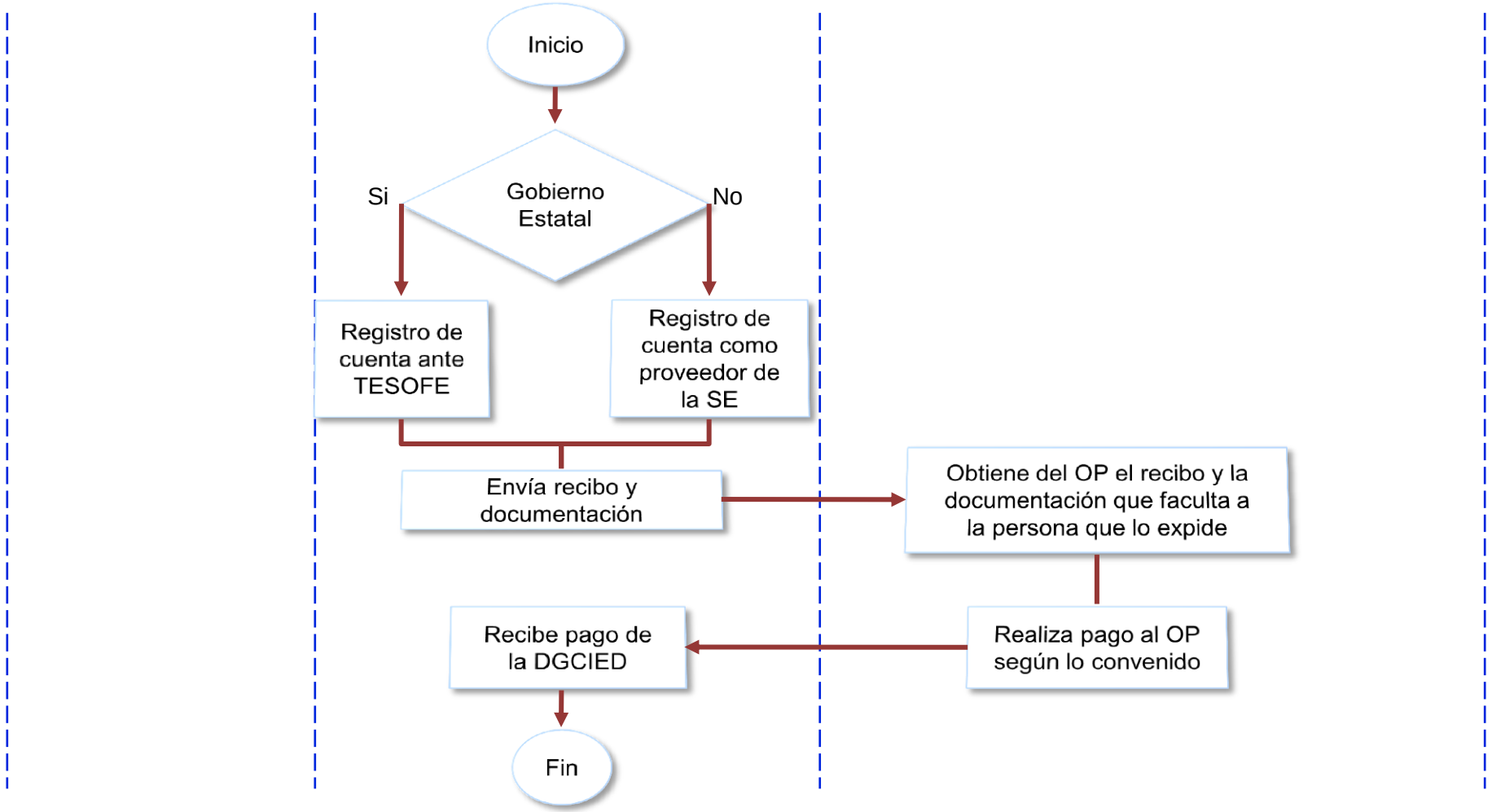
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

6. Beneficiario **Organismo Promotor** **Secretaría de Economía**



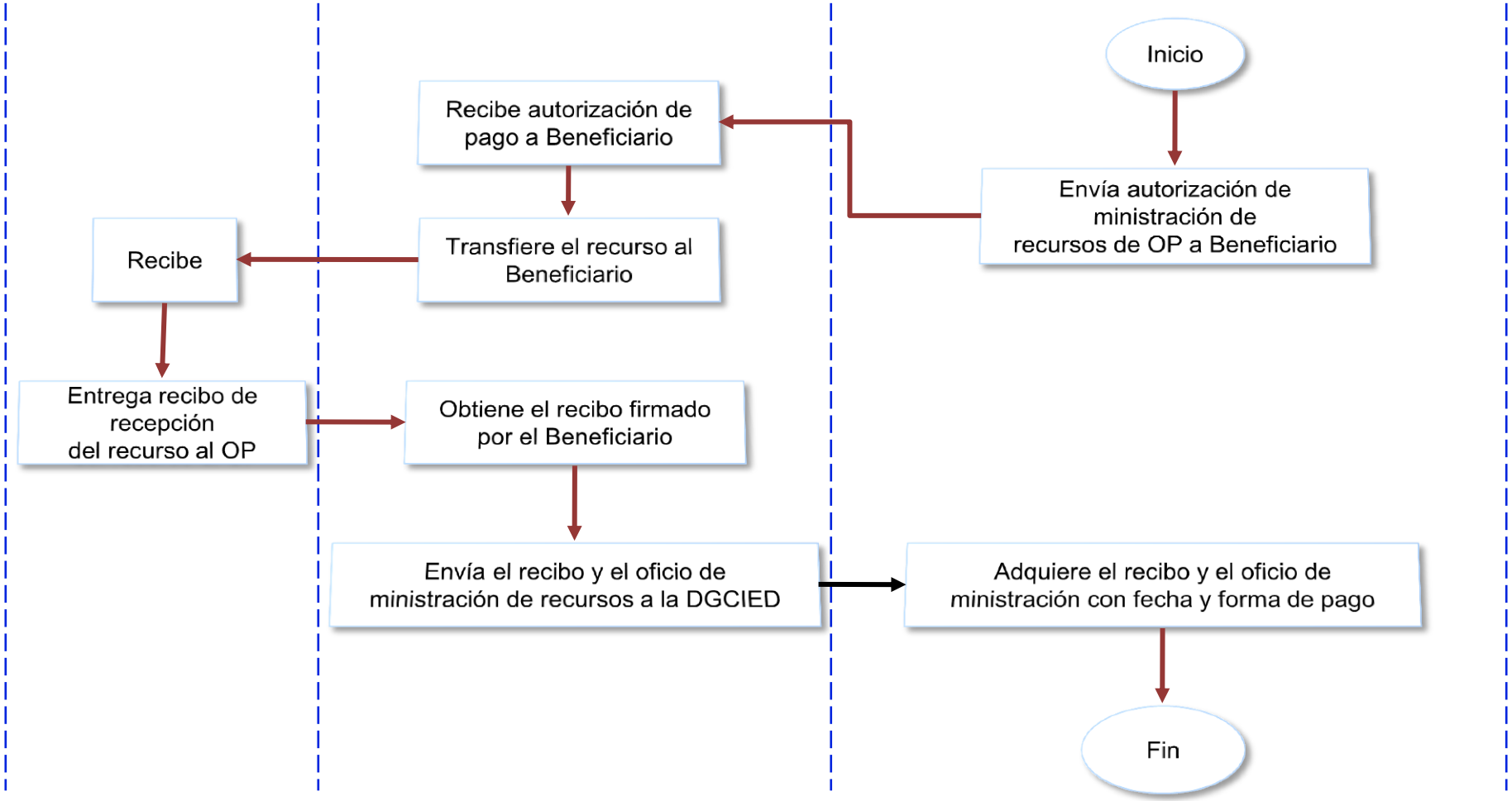
Gráfica 20 Diagrama de flujo del proceso Suscripción de convenios de adhesión con beneficiarios
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

7. Beneficiario **Organismo Promotor** **Secretaría de Economía**



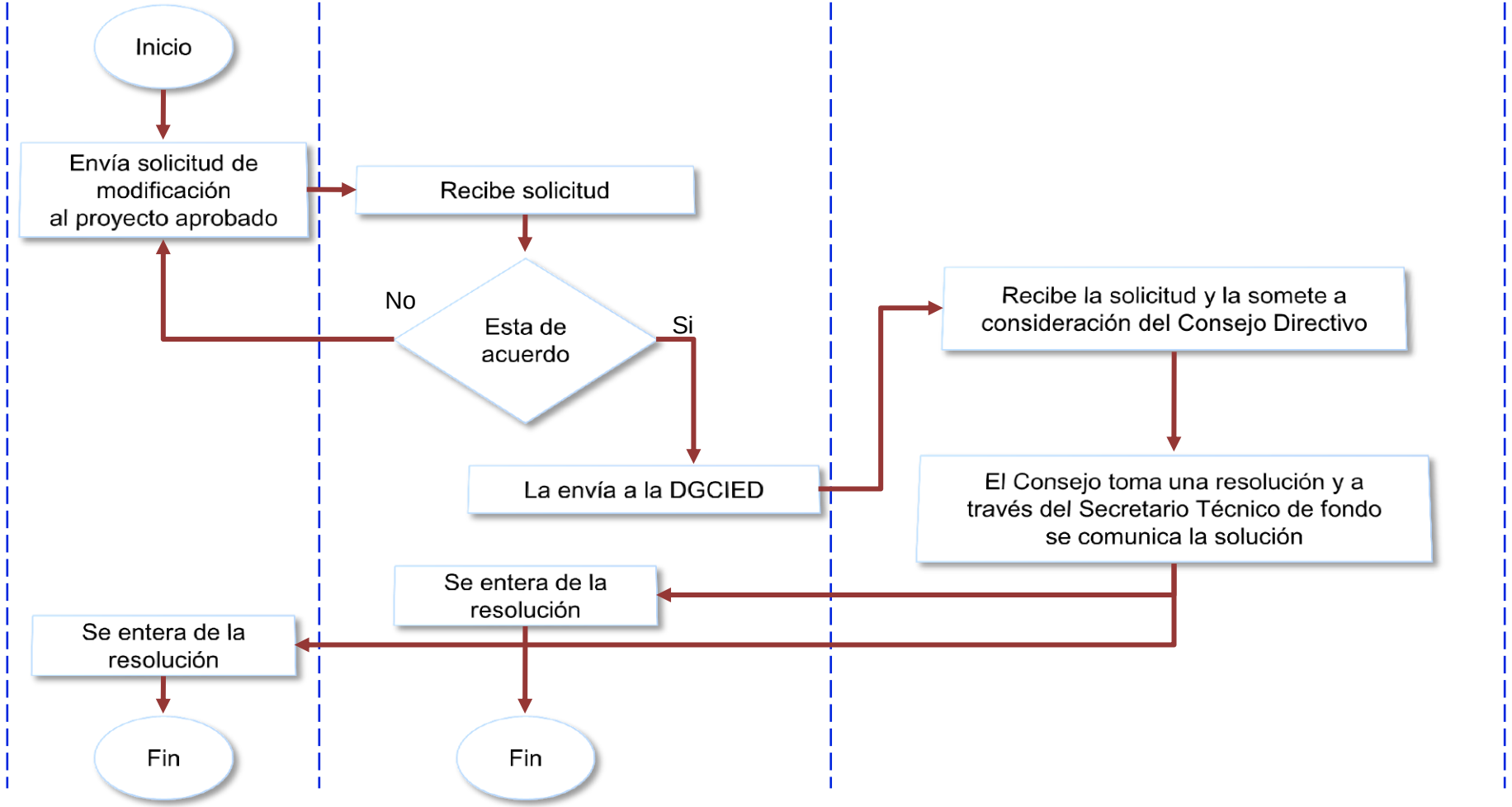
Gráfica 21 Diagrama de flujo del proceso Pago a Organismo Promotor
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

8. Beneficiario **Organismo Promotor** **Secretaría de Economía**



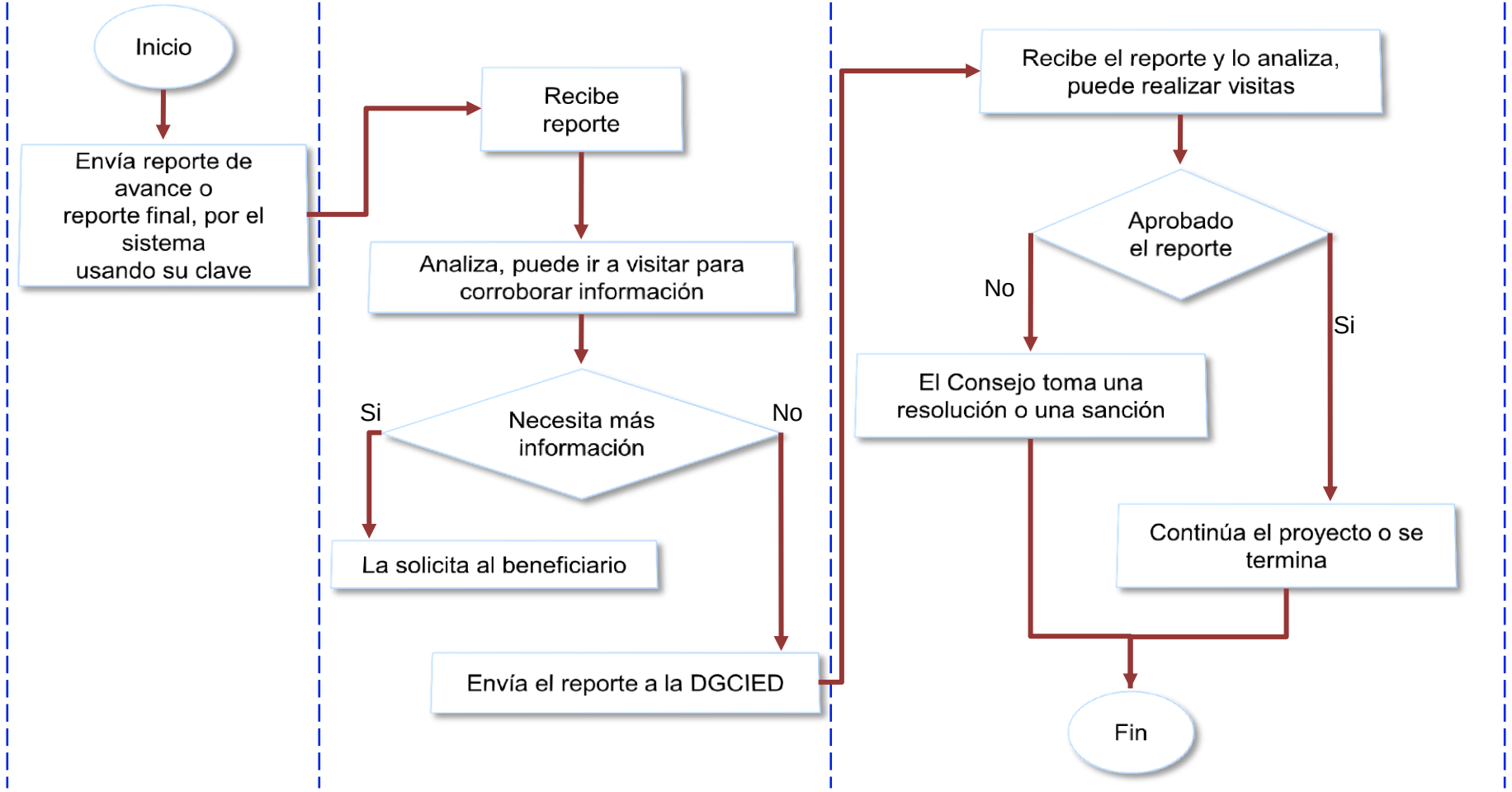
Gráfica 22 Diagrama de flujo del proceso Pago a Beneficiarios
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

9. Beneficiario **Organismo Promotor** **Secretaría de Economía**



Gráfica 23 Diagrama de flujo del proceso Solicitud de modificación a proyectos aprobados
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

10. Beneficiario | **Organismo Promotor** | **Secretaría de Economía**



Gráfica 24 Diagrama de flujo del proceso Reportes de avance y final
Fuente: CEC-ITAM, con base en las ROP 2008.

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Concepto		Calendario	Anual
1000 SERVICIOS PERSONALES		Original	4,900,000
		Modificado	4,175,632
		Ejercido	4,175,632
		Cumplimiento %	100.00%
		Explicación de variaciones	
	1200 Remuneraciones al personal de carácter transitorio	Original	4,900,000
		Modificado	4,175,632
		Ejercido	4,175,632
		Cumplimiento %	100.00%
3000 SERVICIOS GENERALES		Original	
		Modificado	382,500
		Ejercido	237,852
		Cumplimiento %	62.18%
		Explicación de variaciones	La variación a la baja se debe principalmente a que debido a las cargas de trabajo, no fue posible realizar los viajes en comisión oficial en el tiempo programado

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Concepto		Calendario	Anual
	3300 Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	Original	
		Modificado	275,000
		Ejercido	234,250
		Cumplimiento %	85.18%
	3700 Servicios de traslado y viáticos	Original	
		Modificado	107,500
		Ejercido	3,602
		Cumplimiento %	3.35%

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Concepto	Calendario	Anual
4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	Original	272,561,838
	Modificado	121,956,078
	Ejercido	121,939,597
	Cumplimiento %	99.99%
	Explicación de variaciones	Al presupuesto modificado del PROLOGYCA se le aplicó una adecuación compensada de modificación de calendario, a través del cual, el recurso disponible en el mes de agosto se recalendarizó al mes de octubre, sin embargo el 1 de noviembre la SHCP aplicó una reducción por 150,000.00 quedando un presupuesto modificado de 121,956,078. La variación existente obedece a que las solicitudes de proyectos son superiores al recurso disponible, lo que no permite su aplicación. Es importante destacar que se solicitó el trámite de pago de 9 proyectos por un importe de 23.7 millones de pesos a través del sistema de ADEFAS, mismos que ampliarán el presupuesto modificado 2011 y por lo tanto el ejercido.

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”.

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación
Dependencia/Entidad: 10 - Economía
Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2011

Concepto		Calendario	Anual
	4300 Subsidios y subvenciones	Original	147,561,838
		Modificado	64,503,360
		Ejercido	64,486,900
		Cumplimiento %	99.97%
	4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	Original	125,000,000
		Modificado	57,452,698
		Ejercido	57,452,698
		Cumplimiento %	100.00%
TOTAL		Original	277,461,838
		Modificado	126,514,210
		Ejercido	126,353,081
		Cumplimiento %	99.87%
Gatos Unitarios considerando 40 proyectos en 2011			**3,158,827**

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor Alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
Fin	Nivel de servicio del desempeño logístico de las empresas instaladas en México	Anual	n.a.	n.d.	n.d.	Se elaborarán las proyecciones para establecer las metas una vez que se cuente con los resultados correspondientes del indicador. Se estima que la información estará disponible a finales del mes de febrero 2012.
Propósito	Porcentaje de entregas completas y a tiempo que realizan las empresas usuarias y prestadoras de servicios logístico apoyadas por el programa	Anual	n.a.	n.d.	n.d.	Se elaborarán ñas proyecciones para establecer ñas metas una vez que se cuente con los resultados correspondientes del indicador. Seestima que la información estará disponible a finales del mes de febrero 2012.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor Alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
	Porcentaje de crecimiento de la inversión ministrada a proyectos de abasto aprobados	Semestral	51.58	-18.98	-36.8	La meta modificada de 272.5 millones de pesos que se tenía contemplada hasta el tercer trimestre, se vio afectada en 53.6% por la reducción aplicada por la SHCP al presupuesto DEL PROLOGYCA eL 1o de noviembre de 2011. Al 31 de diciembre el presupuesto modificado quedó en 121.9 millones de pesos, monto que se ampliará derivado de la solicitud de trámite de ADEFAS de 9 proyectos por 23.7 millones de pesos, quedando un presupuesto total ejercido de 145.6 millones de pesos. La variación se refleja a la baja derivado de que el presupuesto ejercido en el 2010 es mayor al presupuesto modificado 2011.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor Alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
Componentes	Porcentaje de avance de empresas que reciben apoyo para la adquisición de tecnologías innovadoras para mejorar sus procesos logísticos y/o de abasto	Trimestral	166.67%	0	0	La meta programada de ocho empresas a apoyar durante el 2011 o fue alcanzada debido a que la SHCP aplicó una reducción al presupuesto del programa el 1 de noviembre de 2011 del 53.6% quedando sin suficiencia presupuestal los proyectos que contemplaban este tipo de apoyo.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor Alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
	Porcentaje de avance en capacitaciones apoyadas	Trimestral	35.52%	-85.29%	-240.13%	Derivado del recorte aplicado al presupuesto del PROLOGYCA por la SHCP el 1 de noviembre de 2011, el cual fue de 53.6% fue necesario solo ministrar los proyectos de los cuales los organismos promotores habían presentado la documentación completa para pago, no siendo posible impulsar aquellas solicitudes que contemplaban este rubro por encontrarse en la etapa de atención de observaciones para poder ser sujetas a dictamen por parte del consejo directivo. Es importante mencionar que de las 20 capacitaciones que se tenían registradas al segundo trimestre de 2011, el organismo promotor del gobierno de sinaloa solicitó la cancelación de los proyectos que amparaban las mismas, afectando el resultado que se había reportado.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: S-214 - Competitividad en Logística y Centrales de Abasto

Modalidad: S- Sujetos a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: 10 - Economía

Unidad Responsable: 212 - Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor Alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
Actividades	Tiempo promedio para la evaluación de los proyectos	Trimestral	30	70.76	235.86%	La meta no fue alzanzada debido al reenfoque de las ROP hacia el mercado agroalimentario y la reducción del concepto de logística, lo que disminuyó el campo de acción de los organismos promotores.Bajo las reglas de operación, cada proyecto cuenta con dos ciclos de observaciones de 15 días hábiles para su atención por parte de los organismo promotores. Es importante señalar que debido al recorte presupuestario al cierre de 2011, de u total de 69 proyectos aporbados, únicamente se pudo dar apoyo a 40, tal y como se precisa en el informe escrito.
	Tiempo promedio para el registro de los convenios de adhesión	Trimestral	n.a.	n.d.	n.a.	Los convenios se encuentran en proceso de registro, por lo que no se dispone aún de esta información, se considera que estará disponible para finales del mes de enero 2012.
	Potenciación de la inversión del programa	Semestral	2.5	2.79	111.59%	Para el ejercicio 2011 se tiene que la potenciación del programa fue de 2.79 pesos.

Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”.

No aplica.