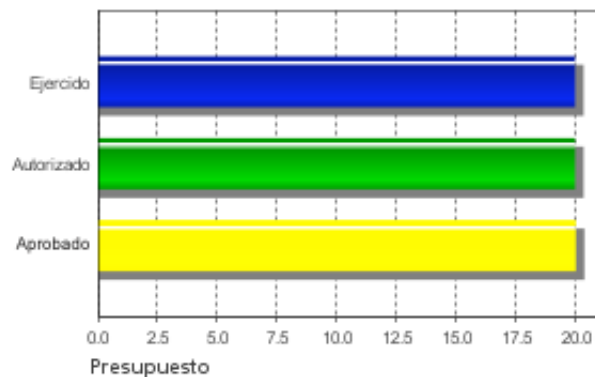


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

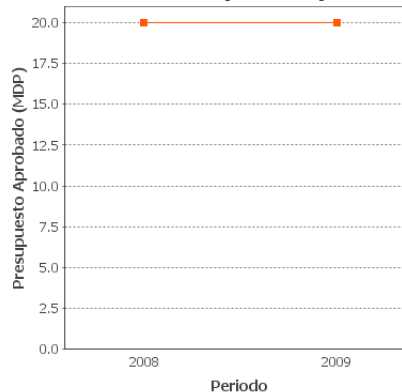
1. **Nombre del Programa:** Reconversión de sectores productivos ante la eliminación de cuotas compensatorias de productos chinos
2. **Dependencia:** ECONOMÍA.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Dirección General de Industrias Básicas
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** José Guadalupe Sáenz Solís
 - Teléfono:** 52296100
 - Correo electrónico:** jsaenz@economica.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** Oliver Ulises Flores Parra Bravo
 - Teléfono:** 52296100
 - Correo electrónico:** ofloresparra@economia.gob.mx
6. **Modalidad:** U - 1
7. **Año de inicio del programa:** 2008
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2008	20.0	19.96	19.96
2009	20.0	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Tema: Promoción de la Productividad y la Competencia

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Objetivo sectorial no definido.

Fin

Contribuir a la reconversión productiva de los sectores textil, confección y calzado, afectados por la eliminación de cuotas compensatorias a productos provenientes de China.

Propósito

Mantener los niveles de empleo a nivel nacional en los sectores textil, confección y calzado, afectados por la eliminación de las cuotas compensatorias a productos originarios de China.

Componentes

1. Capacitación empresarial y promoción de actividades de valor agregado como: diseño, moda innovación empresarial y tecnológica, formación de empresa integradora, desarrollo de marca propia, y acceso a nuevos mercados.

Resumen de Componentes

Mediante la capacitación empresarial y la promoción de actividades de valor agregado.

Actividades

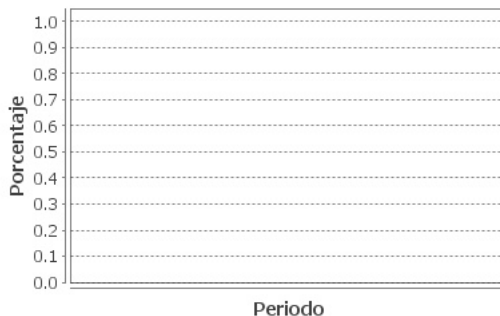
1. Reposicionamiento de las empresas de los sectores Textil, Confección y Calzado en el mercado de los Estados Unidos.
2. Desarrollo de proveedores confiables en las industrias Textil, Confección y Calzado.
3. Fortalecimiento de cadena de suministro en las empresas de los sectores Textil, Confección y Calzado, mediante la alineación de los diversos actores de la cadena a un mismo objetivo.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores Estratégicos

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** PIB de los sectores Textil, Confección y Calzado.
2. **Definición:** Variación en el valor de la producción en los sectores Textil, Confección y Calzado, afectados por la eliminación de las cuotas compensatorias a productos provenientes de la Rep. Popular China.
3. **Método de Cálculo:** (Valor del PIB de los sectores Textil, Confección y Calzado en el año final / Valor del PIB de los sectores Textil, Confección y Calzado el año inicial) - 1 *100
4. **Unidad de Medida:** Tasa de variación
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2008:** 0
7. **Valor del indicador 2008 (%):** SD
8. **Valoración del Indicador:** Este indicador al referirse a variables definidas para sectores enteros a nivel nacional es demasiado amplio, por lo que cualquier cambio difícilmente podría ser atribuido al Programa y solamente tendría sentido si se generara de un estudio riguroso de impacto. Además, no aporta elementos para evaluar el desempeño, al no establecerse una meta, por lo que se sugiere se establezca una meta enfocada a la población atendida. Por lo tanto, no cumple con los criterios de claridad y confiabilidad.
9. **Porcentaje de Avance:**



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Empleo de los Sectores Textil, Confección y Calzado.
2. **Definición:** Variación en el número de empleados formales en los sectores Textil, Confección y Calzado, afectados por la eliminación de las cuotas compensatorias a productos provenientes de la Rep. Popular China.

3. Método de Cálculo: (Empleo existente del sector Textil, Confección y Calzado en el año final / Empleo existente del sector Textil, Confección y Calzado en el año inicial)- 1*100

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

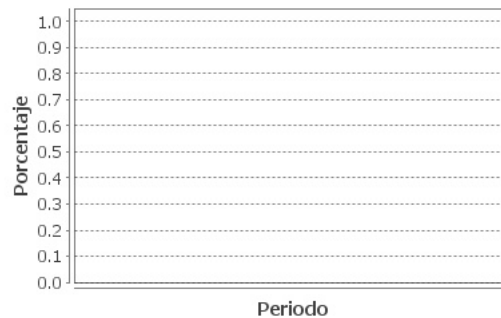
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 0

7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: Al referirse a variables definidas para sectores enteros a nivel nacional se vuelve demasiado amplio, por lo que cualquier cambio difícilmente podría ser atribuido al Programa y solamente tendría sentido si se generara de un estudio riguroso de impacto, además, no establece una meta, por lo que se sugiere establecer metas enfocadas a la población atendida. Por lo anterior, no cumple con los criterios de claridad y confiabilidad.

9. Porcentaje de Avance:



Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Empresas capacitadas.

2. Definición: Aquellas empresas que logren alinear sus procesos con los objetivos de la capacitación.

3. Método de Cálculo: (Número de empresas capacitadas / Número de empresas programadas para capacitación)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

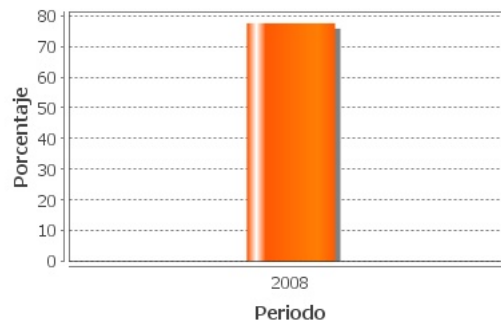
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 80

7. Valor del indicador 2008 (%): 77.5

8. Valoración del Indicador: Cumple con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia; sin embargo, no es confiable dado que los datos que se encuentran en el PASH que sirven para determinar el resultado de la fórmula, son los mismos que se utilizan en los otros dos Indicadores de Actividades del Programa; asimismo, la meta programada es menor a 100%, lo que no es coherente, y además en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública no se refleja avance del mismo.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Empresas capacitadas como proveedor confiable.

2. Definición: Aquellas empresas que logren alinear sus procesos con los objetivos de la capacitación.

3. Método de Cálculo: (Número de empresas capacitadas / Número de empresas programadas para capacitación)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

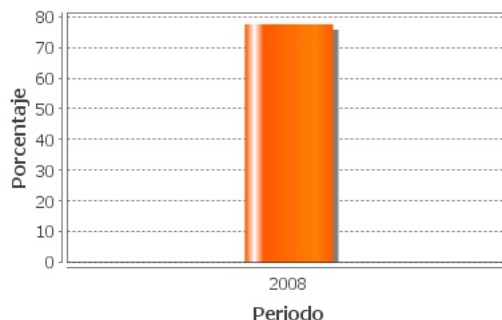
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 80

7. Valor del indicador 2008 (%): 77.5

8. Valoración del Indicador: Cumple con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia; sin embargo, no es confiable dado que los datos que se encuentran en el PASH que sirven para determinar el resultado de la fórmula, son los mismos que se utilizan en el otro indicador de Actividad y en el indicador del Componente del Programa. Además, en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública no se refleja el avance del mismo.

9. Porcentaje de Avance:

**- Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Posicionamiento de las exportaciones.

2. Definición: Participación de las exportaciones mexicanas en el mercado de los Estados Unidos.

3. Método de Cálculo: $(\text{Exportaciones mexicanas de Textil, Confección y Calzado} / \text{Importaciones totales de EEUU de Textil, Confección y Calzado}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

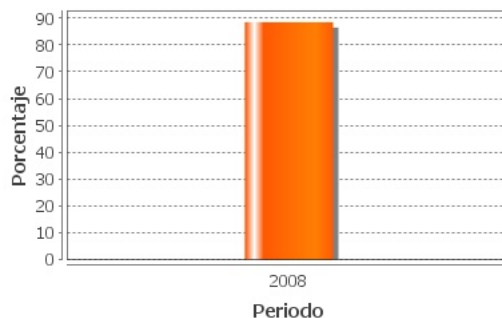
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 5.2

7. Valor del indicador 2008 (%): 88.46

8. Valoración del Indicador: No es pertinente porque es un indicador Estratégico y no de Gestión; es demasiado amplio al referirse a variables definidas para exportaciones del sector en su conjunto y no es claro porque es importante usar importaciones de EU como denominador. Cumple con el criterio de confiabilidad y por otro lado, en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública no se refleja el avance del mismo.

9. Porcentaje de Avance:

**- Indicador 4**

1. Nombre del Indicador: Cadena de Suministro.

2. Definición: Identificación de los clientes y proveedores más significativos desde el punto de vista de negocios para la empresa.

3. Método de Cálculo: (Número de empresas capacitadas / Número de empresas programadas para capacitación)*100

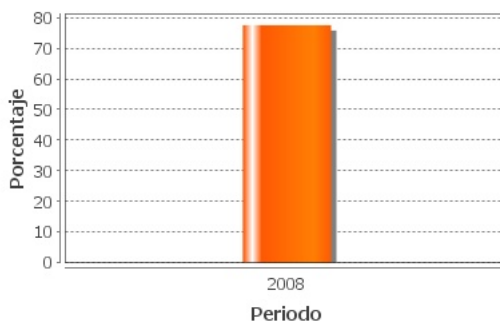
4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 80

7. Valor del indicador 2008 (%): 77.5

8. Valoración del Indicador: Cumple con los criterios de claridad y pertinencia; sin embargo, no es confiable ni relevante dado que los datos que se encuentran en el PASH que sirven para determinar el resultado de la fórmula, son los mismos que se utilizan en el otro indicador de Actividad y en el indicador del Componente del Programa y por lo tanto, no es posible evaluarlo. Además, en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública no se refleja el avance del mismo.

9. Porcentaje de Avance:**a. No existe evidencia de resultados****Valoración de los Resultados/Productos**

La MIR cuenta con 6 indicadores (2 Estratégicos y 4 de Gestión), y debe ser objeto de ajustes en su diseño, lo que contribuiría a mejorar la evaluación del Programa. Los elementos de los 2 indicadores Estratégicos, no pueden ser controlados por la Dependencia y 3 de los indicadores de Gestión no son claros porque emplean los mismos datos para el cálculo de la fórmula.

Fuentes de Información



Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas Técnicas, Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión, Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (Primer Trimestre de 2008).

Comentarios y Observaciones

Los indicadores señalados en la MIR 2008 no son coincidentes con los señalados en los "Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión", ya que en la MIR se señalan 2 indicadores Estratégicos y 4 de Gestión y en los Lineamientos se indican 3 Estratégicos y 2 de Gestión. No se cuenta con información en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública respecto a su avance. Asimismo, no existe evidencia en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) de que se haya realizado alguna evaluación externa. El indicador de Componente (De Gestión) fue cancelado debido al desistimiento de la participación de las empresas de calzado en la realización de un proyecto de capacitación.

VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

Valoración de los Indicadores del Programa

La MIR que se muestra en el PASH, debiera ser objeto de ajustes en su diseño, lo que contribuiría a mejorar la evaluación del Programa, incluyendo algunos otros indicadores de Fin y Propósito, que tuvieran variables que la propia Dependencia pudiera controlar y que evaluaran el desempeño del Programa. Asimismo, los datos que establecen los indicadores de Gestión deben ser diferentes y no con los mismos datos determinar sus resultados, porque pareciera que es el mismo indicador.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas Técnicas, Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión, Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (Primer Trimestre de 2008).

Comentarios y Observaciones

La MIR cuenta con 2 indicadores Estratégicos y con 4 de Gestión, contraponiéndose a los "Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión" que indican que deben ser 3 indicadores Estratégicos y 2 de Gestión. Asimismo, no se cuenta con información en Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública respecto al avance de los indicadores. Los indicadores de Fin, Propósito y el primero de Actividad son demasiado amplios al referirse a variables definidas para los sectores enteros a nivel nacional, por lo que cualquier cambio difícilmente podría ser atribuido al Programa. En las Fichas Técnicas no se plasman las características de los indicadores, por lo que es necesario incluirlas.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: Empresas

c. Cuantificación de la población potencial: 44820

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: Empresas

c. Cuantificación de la población objetivo: 1960

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: Empresas

c. Cuantificación de la población atendida: 1176

Localización de la población atendida:



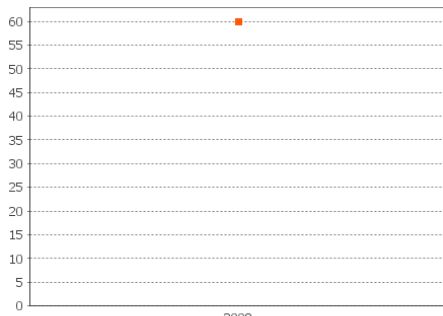
- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

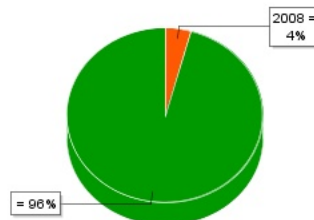
Año 2008: 60.0%



Cobertura del Programa 2008

2. Población Objetivo/ Población Potencial

Año 2008: 4.37%



Valoración de la Evolución de Cobertura

El Programa tiene identificada la Población Potencial (según Censo Económico 2004) y Objetivo, así como a las empresas de los sectores Textil, Confección y Calzado que perciben los beneficios del Programa.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas Técnicas, Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión, Justificación de la Población Potencial, Plantilla de Población Atendida y Cobertura, Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (Primer Trimestre de 2008).

Comentarios y Observaciones

La población objetivo señalada en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), incluye los sectores Textil, Vestido y Calzado pero no el de Juguetes que se señala en el artículo 12 de los Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión. La población potencial no se encuentra actualizada desde 2004, por lo que pudiera ser mayor a la fecha.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

Debido a que durante 2008 no realizaron evaluaciones al Programa, el seguimiento a aspectos de mejora no es aplicable. Además, cabe mencionar que es un Programa de nueva creación y los Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión se publicaron el 22 de agosto de 2008 en el Diario Oficial de la Federación.

Fuentes de Información

Sistema de Evaluación del Desempeño - SHCP

Comentarios y Observaciones

En los Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión se estableció que la Secretaría de Economía dispondría la realización de una evaluación externa del Fondo de Reconversión para supervisar y evaluar el apego a los Lineamientos, cuyos resultados se enviarían a las instancias correspondientes a más tardar el 31 de marzo de 2009; sin embargo, de acuerdo con la información plasmada en el PASH el inicio de operaciones del Programa se llevó a cabo a partir del mes de agosto de 2008 y durante el presente ejercicio fiscal (2009) se realizará la evaluación en materia de diseño del Programa.

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones de la Evaluación: La Evaluación Específica de Desempeño llevada a cabo por esta Academia, fue realizada exclusivamente con la información que nos fue proporcionada por el CONEVAL a través del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), por lo que no fue verificada ni puede considerarse validada de alguna forma por esta Academia. No obtuvimos información o documentación adicional de alguna otra fuente que no fuera el CONEVAL, ni tuvimos ninguna interacción con personal del Programa evaluado, tampoco realizamos visitas de campo, consecuentemente nuestra evaluación fue de gabinete. No existen evaluaciones externas debido a que es un Programa de nueva creación e inició operaciones en agosto de 2008. Se consideraron en la evaluación los "Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión". La falta de información en algunos apartados no permitió evaluar todos los rubros solicitados.

Fuente de Información General: Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas Técnicas, Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión, Justificación de la Población Potencial, Plantilla de Población Atendida, Cobertura y Presupuesto y Avance de Metas Físicas, Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (Primer Trimestre de 2008).

Resumen de Resultados: No existe evidencia en el PASH de que se haya realizado alguna evaluación externa con rigor técnico y metodológico que documente los resultados obtenidos a nivel Fin y Propósito del Programa "Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos" por tratarse de un Programa de reciente creación, que inició operaciones en agosto de 2008 y no se cuenta con información en donde se refleje el avance de metas.

Fortalezas: La población potencial, objetivo y atendida se encuentra claramente definida. El indicador de Componente y el primero de Actividad cumplen con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia. El Fin y el Propósito se encuentran alineados al PND y para la operación del Programa se cuenta con los "Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión".

Debilidades: Los ind. Estratégicos cuentan con elementos no controlados por el Programa y no cumple con los criterios de claridad y confiabilidad, el objetivo del Programa no se encuentra plasmado en la MIR y únicamente se señala en los "Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo de Reconversión"; asimismo, los ind. Estratégicos y de Gestión considerados en la MIR no son coincidentes con los indicadores incluidos en los Lineamientos mencionados. En las Fichas Técnicas no se plasman las características de los indicadores.



Conclusiones del Evaluador Externo: Como ya se mencionó, al no existir información necesaria y suficiente en el PASH del Programa "Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos", nuestra conclusión se basa únicamente en la información que obtuvimos del PASH. Consideramos que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) debe ser objeto de ajustes lo que contribuiría a mejorar su Lógica Vertical, incorporando indicadores Estratégicos y de Gestión que permitan evaluar el Desempeño del Programa. Asimismo, las Fichas Técnicas de los indicadores deben incluir las características de los indicadores y establecer metas sexenales, para medir y evaluar si las metas establecidas son suficientes para cumplir con el Fin y Propósito del Programa. Por otro lado, se debe hacer un seguimiento sistemático que permita evaluar el cumplimiento de los indicadores definidos en la MIR. La Dirección General de Industrias Básicas de la Secretaría de Economía, debe documentar el PASH con la información necesaria y suficiente, para realizar una Evaluación Específica de Desempeño, que permita verificar y valorar el grado de cumplimiento de las metas y objetivos del Programa y conocer el impacto social del mismo. En la MIR se cuenta con 6 indicadores, de los cuales 2 son Estratégicos y 4 de Gestión y no coinciden con los indicadores contenidos en los Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Fondo (3 Estratégicos y 2 de Gestión). La población potencial, objetivo y atendida se encuentran identificadas y claramente definidas. Debido a que no se han realizado evaluaciones externas el seguimiento a aspectos de mejora no es aplicable.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Gerardo Lozano Dubernard
3. **Correo Electrónico:** presidenciaamdaid@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55434333