

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a fortalecer la competitividad de los sectores productivos de las Industrias Básicas.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Las empresas de las Industrias Básicas ven fortalecida su competitividad.

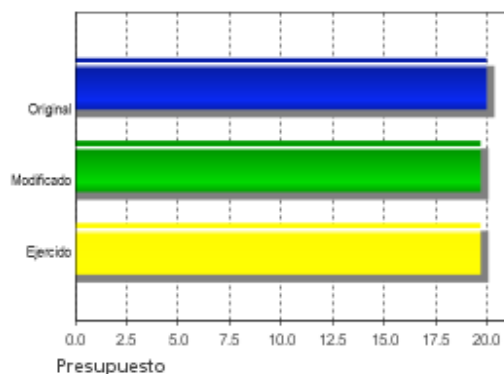
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

La mayoría de los indicadores que se encuentran en la Matriz de Indicadores para Resultados de 2009 no corresponden con los indicadores que se encuentran en los Lineamientos de Operación de 2009. Adicionalmente, la mayoría de los indicadores que se encuentran en la Matriz de Indicadores para Resultados de 2009 no registran avances. La falta de evaluaciones no permite identificar más información sobre hallazgos relevantes del programa. (MIR2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

La naturaleza del Programa no lo obliga a proveer informes trimestrales. Asimismo, los avances de metas físicas en el 2009 registrados en el SED no contienen información sobre los avances en los indicadores del Programa. Con el objeto de mejorar la claridad de los indicadores, se sugiere completar en las Fichas Técnicas las definiciones de los conceptos utilizados en las variables de los indicadores.

● Avances 2010

El Programa tiene el objetivo de mejorar el diseño del programa para el 2010. Para mediados del año, se tiene planificado actualizar la Población Potencial del Programa con el Censo Económico 2009 e incluir al sector juguete. Asimismo, se plantea modificar los indicadores estratégicos y de gestión, además de homologarlos con los que se presentan en los lineamientos.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Actualizar la población potencial con base en el Censo Económico 2009. Incluir en la cuantificación de la población potencial y objetivo el sector Juguetes.
Homologar los indicadores de la MIR cargada en el PASH e indicadores incluidos en los Lineamientos del Programa Reconversión.
Hacer un seguimiento sistemático que permita evaluar el cumplimiento de los indicadores definidos en la MIR.
Reportar en el informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, los avances de los indicadores de impacto, estratégicos y de gestión.
Incorporar indicadores de Fin y Propósito que incluyan variables que la dependencia pueda controlar y que cumplan con los criterios de claridad y confiabilidad, que además permitan evaluar el desempeño del Programa.

● Conclusiones del Evaluador Externo

De acuerdo a los términos de referencia, esta evaluación se basó únicamente en la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño, por lo que cualquier información relevante o no que estuvo fuera de este sistema tuvo que ser excluida del análisis. Después de analizar dicha información, se concluyen diversos aspectos que a continuación se describen. 1) Cobertura: La exclusión del sector juguete en las PO, PP y PA limita la efectividad con la que se puede medir el impacto del Programa y debe incluirse en la cobertura. Adicionalmente, existen documentos que contradicen la definición de la PA, la cual no es clara. 2) Indicadores: Los indicadores que se encuentran en la MIR de 2009 deben homologarse con los LOP. Asimismo, es importante incrementar la relevancia y pertinencia horizontal y vertical de los indicadores para mejorar la efectividad con la que se mide el éxito del Programa. 3) Avances en los indicadores: Para el 2010, el Programa no cuenta con avances o actualizaciones en la mayoría de los indicadores presentados. Al no contar con estos datos, se dificulta el análisis y mejoramiento del Programa. 4) Evaluación de Diseño: Considerando la evaluación de los elementos que componen el Programa (cobertura, indicadores, etc..) se recomienda realizar una evaluación de diseño para aumentar la concordancia de los objetivos del Programa con su administración.

● Fortalezas

No existe suficiente información en el SED de la SHCP para definir las fortalezas del Programa.

● Retos y Recomendaciones

1) Cobertura: Se sugiere incluir al sector de juguetes en la PO, PP y PA del Programa y definir adecuadamente a la PA. 2) Indicadores: Homologar indicadores de MIR y LOP. Rediseñar los indicadores para que estén alineados con los objetivos del Programa. 3) Avances en indicadores: Actualizar los avances de los indicadores, ya que al momento la mayoría no cuentan con información. 4) Para incrementar las oportunidades de éxito del Programa se sugiere realizar una evaluación de diseño al Programa.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

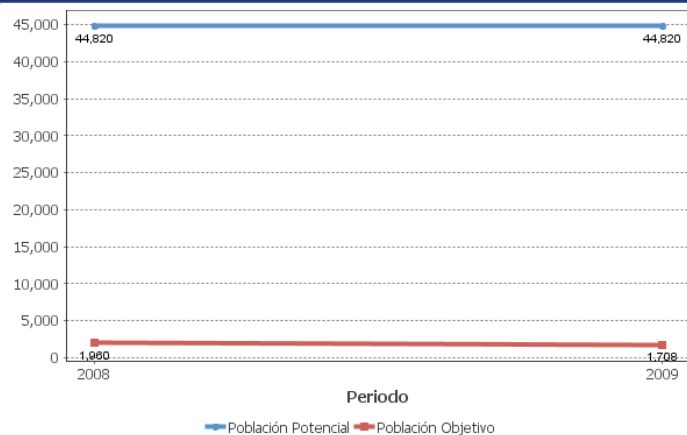
Definición de Población Objetivo

Corresponde a las empresas asociadas a las cámaras de los sectores en 2009.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Empresas	44,820	0%
Población Objetivo	Empresas	1,708	-12.86%
Población Atendida	Empresas	1,708	45.24%
Población Atendida	Porcentaje	100%	40%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



Entidades atendidas	3
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Análisis de la Cobertura

1) Los LOP específicamente incluyen al sector de juguetes y ninguna de las poblaciones definidas lo incluye o contabiliza como parte de los sectores cubiertos. 2) Los LOP indican que la PO incluye a las personas físicas y morales. Sin embargo, la PP, PO y PA se limitan a incluir a empresas. 3) No se explica la razón de limitar la PO a empresas que se encuentran asociadas a las cámaras de comercio. 4) La definición de la plantilla de la PA no coincide con la nota de autoevaluación del Programa, se sugiere revisarla para que no haya problemas de interpretación.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Impulsar la reconversión y el crecimiento de sectores estratégicos y de alto valor agregado.

Fin

Contribuir a fortalecer la competitividad de los sectores productivos de las Industrias Básicas.

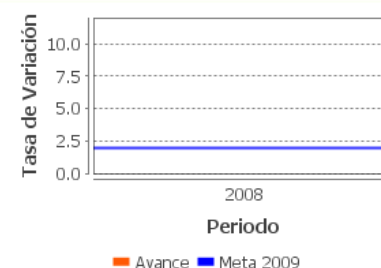
Propósito

Las empresas de las Industrias Básicas ven fortalecida su competitividad.

Indicadores de Resultados

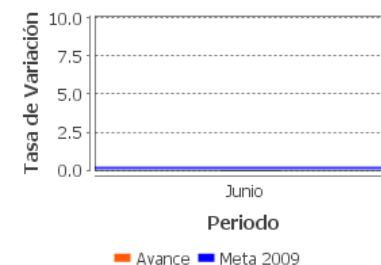
1. Porcentaje de variación de la producción de las empresas de las Industrias Básicas atendidas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Tasa de Variación	Anual	2	SD	



2. Porcentaje de variación del PIB de los sectores de las Industrias Básicas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Tasa de Variación	Trimestral	0.16	SD	-2.9

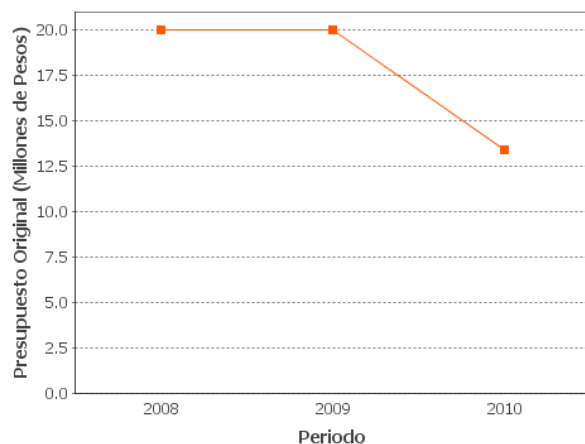


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Empresas de las Industrias Básicas capacitadas en gestión empresarial.
- 2 Empresas de las Industrias Básicas articulados en las cadenas productivas.
- 3 Empresas de las Industrias Básicas con herramientas para la innovación y flexibilización de sus procesos productivos.
- 4 Empresas de las Industrias Básicas promocionadas.

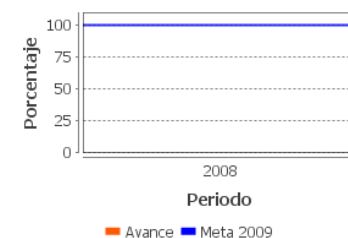
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

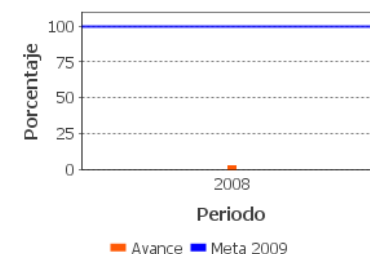
1. Porcentaje de empresas atendidas de los sectores productores de básicos que mejoraron sus procesos productivos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	SD	



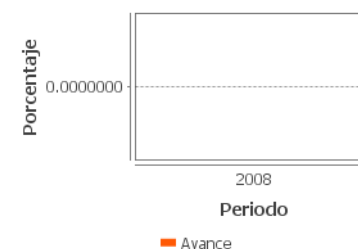
2. Porcentaje de proyectos dictaminados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	SD	



3. Porcentaje de empresas atendidas de los sectores que incorporan nuevas tecnologías a sus procesos productivos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	SD	SD	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Sistemas de la SHCP PASH, Matriz de indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Reglas de Operación 2009 (ROP09), Documento Institucional (DIN), Plantilla de Población Atendida, Definición y Justificación de Población Potencial y Objeto, Documento de Trabajo (DT) para Mejora del PP y Evaluación Específica de Desempeño 2008-2009 (EED08-09) Informe Completo 2008-2009.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$54,240.15

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Dirección General de Industrias Básicas

-Datos del Titular:

Nombre: José Guadalupe Sáenz Solís
Teléfono: 55 52296100 34200
Correo electrónico: jsaenz@economica.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018