

Anexo 1

Descripción General del Programa

El Programa del Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES) está a cargo de la Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad, órgano desconcentrado de la Secretaría de Economía.. La modalidad presupuestal del FONAES es S, es decir, programas sujetos a reglas de operación y su clave 017.

El FONAES inició su operación desde 1991 y actualmente tiene como objetivo general contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos. El problema o necesidad que el Programa pretende contribuir a resolver es la insuficiente creación, desarrollo y consolidación de proyectos productivos entre la población emprendedora con escasez de recursos.

El FONAES se alinea con el Eje 2 del Plan Nacional de Desarrollo. Economía competitiva y generadora de empleo, en particular con el Objetivo 4. Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Asimismo, está alineado con el Programa Sectorial de Economía, en su Objetivo 1.2. Impulsar la generación de más y mejores ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante la promoción y fortalecimiento de proyectos productivos.

El Fin del FONAES es contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos y su Propósito, Población emprendedora de bajos ingresos crea y consolida unidades productivas.

Los apoyos que reciben los beneficiarios por parte del Programa son: financiamiento para abrir o ampliar un negocio, incubación de negocios, capacitación y asesoría técnica para fortalecimiento de negocios, financiamiento para ampliación de cobertura y estudios especializados para cajas solidarias, y otros.

La población potencial del Programa es la población rural, campesinos, indígenas y población urbana con escasez de recursos, que demuestre su capacidad organizativa, productiva, empresarial para abrir o ampliar un negocio (3,451,384 personas en 2011); la población objetivo es la misma pero que además esté interesada en pedirle apoyo a FONAES (48,938 personas) ; y la población atendida es el número de beneficiarios en un ejercicio fiscal determinado de los apoyos para abrir o ampliar un negocio y para fortalecer negocios establecidos (48,922 personas).

El Programa tiene cobertura en todo el país y selecciona a sus beneficiarios a partir del cumplimiento de los criterios de elegibilidad y de requisitos, tales como elaborar r solicitud de apoyo, pre registro de solicitud de apoyo, entregar estudio que evalúa la conveniencia del negocio y otros que varían de acuerdo al tipo de apoyo y beneficiario (persona física, grupo social y empresa social). Las solicitudes son objeto de un proceso de evaluación que comprende las etapas de validación normativa, opinión técnica, verificación y calificación, para esto último se calcula el índice de Rentabilidad Social de cada proyecto. Conforme a dicho índice se realiza la priorización de solicitudes para someterlas a la etapa de autorización,.

El presupuesto aprobado en 2011 para el Programa del FONAES fue de 2,162,231,069 pesos.

Las principales metas para el ejercicio de 2011 son las siguientes:

- Porcentaje de ocupaciones generadas por el Programa en el segmento de micronegocios de bajos ingresos: 10.37%.
- Crecimiento porcentual de unidades productivas apoyadas para abrir un negocio: 12.87%.
- Número de unidades productivas apoyadas para Abrir o ampliar un negocio por cada millón de pesos: 4.8.
- Porcentaje de unidades productivas consolidadas: 85.84%

Anexo 2. Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo

POBLACIÓN POTENCIAL

Las Reglas de Operación (ROP) del FONAES establecen que el objetivo del programa es contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos. Así que la definición que el Programa hace de la Población Potencial del FONAES es la *población rural, campesinos, indígenas y población urbana con escasez de recursos, que demuestre su capacidad organizativa, productiva, empresarial para abrir o ampliar un negocio, de conformidad a las consideraciones establecidas por el CONEVAL para las definiciones de población potencial y objetivo.*

Consecuentemente, los solicitantes de apoyo del programa deben acreditar escasez de recursos como un criterio de elegibilidad, es decir, que el nivel de ingresos familiar de la persona física, de cada uno de los integrantes del grupo social o de los socios de la empresa social corresponda a los deciles uno a ocho, mismos que se utilizan en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.

Acorde con su definición, la unidad de medida de la Población Potencial del FONAES son personas. Otro importante elemento metodológico que se incorpora en la estimación del número de personas potencialmente beneficiarias del programa, atañe al ejercicio de medir la vocación emprendedora de la población de bajos ingresos, que es abordado a través de determinadas características observables y registradas en censos de población y encuestas de ocupación y empleo. Con relación a su cobertura, el programa del FONAES atiende a las 31 entidades federativas del país y el Distrito Federal.

Fuentes de Información

La más reciente estimación de Población Potencial fue realizada para 2011, utilizando como fuentes de información:

- Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), tercer trimestre de 2010, INEGI
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010, INEGI

Población Rural y Urbana

Con la información del Censo se obtiene la información de la población de 18 años o más y se clasifica en urbana o rural de acuerdo con el tamaño de la localidad donde habitan, esto es:

- *Población Urbana*. Población que habita en localidades iguales o mayores de 2,500 habitantes.
- *Población Rural*. Población que habita en localidades menores de 2,500 habitantes.

Población Económicamente Activa Ocupada No Subordinada

Posteriormente se realizan las estimaciones de la Población Económicamente Activa (PEA), con base en los porcentajes obtenidos de las observaciones muestrales de PEA y PEA ocupada urbana y rural de la ENOE.¹

¹ En la base de datos consultada de la ENOE (SDEMT310, cuestionario sociodemográfico) son identificadas las personas que forman parte de la PEA a partir de los 12 años, pero como los beneficiarios del FONAES acreditan ser mayores de edad, para las estimaciones del Programa, se excluyen las observaciones muestrales de personas menores de 18 años.

Para cuantificar a la población emprendedora se parte del supuesto que la PEA ocupada subordinada tiene una menor motivación para iniciar o ampliar un negocio en comparación a la PEA ocupada no subordinada, por lo que a partir de la base de datos de la ENOE se identifica a la PEA ocupada clasificada en las categorías de empleadores y trabajadores por cuenta propia como las personas que integran la población ocupada no subordinada.

De esta manera, a partir de la PEA ocupada rural y urbana se realizan las estimaciones de PEA ocupada no subordinada, con base en los porcentajes obtenidos de las observaciones muestrales de la PEA Ocupada urbana y rural de empleadores y trabajadores independientes de la ENOE.

PEA Ocupada No Subordinada Privada

Por la naturaleza del Programa y bajo la idea que los emprendedores realizan negocios y éstos por definición son privados, al menos en términos de las iniciativas que los impulsan y de la viabilidad financiera de los mismos, el grupo relevante es la PEA ocupada no subordinada privada.

Por tanto, en la base de datos de la ENOE se identifica la PEA ocupada no subordinada clasificada en las categorías de empresas constituidas en sociedades corporativas, negocios no constituidos en sociedad e instituciones privadas como las personas que integran la población ocupada no subordinada privada. Descartándose las categorías de instituciones públicas, sector informal, trabajo doméstico remunerado y agricultura de auto subsistencia

Por otra parte, se considera a esta población por condición de ocupación porque los apoyos del FONAES no son dirigidos a proyectos productivos de todo tipo de actividad económica, sino que los giros de los negocios deben estar incluidos en el catálogo clasificador de actividades establecido por la institución.

Por ello, de la población ocupada no subordinada privada de empleadores se incluyen las categorías de profesionales, técnicos y trabajadores del arte, funcionarios y directivos, oficinistas, trabajadores industriales, artesanos y ayudantes, comerciantes, operadores de transporte, trabajadores en servicios personales y trabajadores agropecuarios. En tanto que para la población ocupada no subordinada privada de trabajadores independientes se consideran las categorías de profesionales, técnicos y trabajadores del arte, trabajadores industriales, artesanos y ayudantes, comerciantes, operadores de transporte, trabajadores en servicios personales y trabajadores agropecuarios.

PEA Desocupada y Ocupada Subordinada Emprendedoras

Adicionalmente, se consideran aquellas personas que, pese a que no forman parte de la población ocupada no subordinada, recientemente han tratado de poner un negocio. Al respecto, las bases de datos de la ENOE proporcionan información sobre la población que manifiesta haber tratado de poner un negocio aun cuando no forma parte de la población ocupada no subordinada.

A partir de la PEA ocupada rural y urbana se realizan las estimaciones de PEA ocupada subordinada emprendedora, con base en los porcentajes obtenidos de las observaciones muestrales de PEA ocupada subordinada urbana y rural que contestó haber tratado de poner un negocio o realizar una actividad por su cuenta, sin poder todavía comenzar.

Total PEA Ocupada y Desocupada Emprendedoras

Al sumar las estimaciones de PEA ocupada no subordinada privada, de PEA desocupada emprendedora y de PEA ocupada subordinada emprendedora se obtiene el total de PEA ocupada y desocupada emprendedoras. Es evidente que no puede identificarse al total de PEA ocupada y desocupada emprendedoras como la población potencial del programa del FONAES, porque aún no se ha

considerado el principal criterio de elegibilidad, relativo a la escasez de recursos de los solicitantes de apoyo.

Población Emprendedora con escasez de recursos

Los tabulados básicos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2010 presentan la distribución del número de hogares urbanos y rurales por decil de ingreso. Sin embargo, la distribución de los hogares no se presenta por entidad federativa y se incluyen hogares de personas menores de 18 años. De tal manera que es necesario recurrir a las observaciones muestrales de la ENIGH para obtener las estimaciones correspondientes a la distribución del número de hogares urbanos y rurales por decil de ingreso, de cada entidad federativa y de personas de 18 o más años.

Con relación al ingreso de los hogares, las ROP del FONAES establecen que los solicitantes de apoyo del programa deben acreditar escasez de recursos como un criterio de elegibilidad, es decir, que el nivel de ingresos familiar de la persona física, de cada uno de los integrantes del grupo social o de los socios de la empresa social corresponda a los deciles uno a ocho, mismos que se utilizan en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Si bien para la mayoría de los apoyos para abrir o ampliar un negocio la escasez de recursos se acredita con un ingreso familiar que se ubique entre los deciles uno y a seis, en el caso de los apoyos para constituir garantías líquidas el rango de los ingresos familiares se amplía a los deciles uno a ocho.

Por último, obtenidos los datos del número de hogares de personas de 18 años y más que se ubican hasta el decil ocho de ingreso, es preciso calcular los porcentajes en que se distribuye los hogares con escasez de recursos por el tamaño de la localidad que habitan (urbanos y rurales) y por entidad federativa, con base en las observaciones muestrales de la ENIGH

POBLACIÓN OBJETIVO

Conforme a las definiciones establecidas por el CONEVAL, la Población Objetivo corresponde a la población que el Programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo. De esta manera, la propuesta metodológica parte del hecho que el presupuesto anual por ejercer se erige como un importante factor en la determinación de la Población Objetivo del programa del FONAES para cada ejercicio por transcurrir. Las Reglas de Operación del Programa (ROP) del FONAES para el ejercicio de 2010, establecen que para alcanzar el objetivo de contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos, son impulsadas por el programa las siguientes estrategias:

- Apoyar la inversión en la apertura o ampliación de negocios, para generar y preservar ocupaciones, así como promover el desarrollo económico en las comunidades.
- Promover las habilidades y capacidades empresariales y comerciales de quienes tienen un Negocio Establecido.
- Fomentar la consolidación de la banca social, para acercar los servicios de ahorro y crédito popular a la población de escasos recursos.

Con relación a la estrategia de apoyos para abrir o ampliar un negocio, las ROP señalan que la Población Objetivo es la población rural, campesinos, indígenas y población urbana con escasez de recursos, que demuestre su capacidad organizativa, productiva, empresarial para abrir o ampliar un negocio.

Proyectos Productivos

El diseño del programa del FONAES está enfocado a otorgar apoyos a personas con escasez de recursos organizadas en torno a un proyecto productivo, de tal

manera que un nivel intermedio de beneficiarios del Programa está constituidos por los negocios o unidades productivas apoyadas.

Socios de los Proyectos Productivos

La población atendida por el programa del FONAES está constituida por la suma del número de socios de los proyectos productivos apoyados durante un ejercicio o período determinado, que incluye a personas físicas, integrantes de grupos sociales y socios de empresas sociales. Dicha conformación también es válida para la Población Objetivo del programa, dado que en el proceso administrativo las metas alcanzadas son precedidas por las programadas.

1. Cuantificación de la Población Objetivo de la Estrategia de Apoyos para Abrir o Amplia un Negocios

En 2010, se elaboró la metodología para la cuantificación de la Población Objetivo, la cual está conformada por la cantidad de individuos que cumplen con los criterios de elegibilidad, organizados en torno a proyectos productivos, y que conforme a la disponibilidad presupuestal anual se programa apoyar durante un ejercicio determinado.

Por tipo de beneficiario, la Población Objetivo del programa se clasifica en personas físicas, integrantes de grupos sociales y socios de empresas sociales.

Después de haber planteado la conformación de la Población Objetivo del programa del FONAES, el siguiente paso consistió en determinar el tamaño de la misma. En la determinación de la población objetivo del FONAES se deben considerar diferentes aspectos, tales como los objetivos del programa, diseño (estrategias, tipos de apoyo y sus modalidades), presupuesto asignado, criterios de elegibilidad y focalización, montos máximos de las aportaciones y procesos

operativos, así como las transformaciones que se verifiquen en los factores descritos.

Se realizó un análisis del período 2007-2009 para conocer las variaciones registradas en la estructura de la inversión, número de proyectos productivos apoyados y población atendida por el programa, originadas por los cambios en algunos de los factores antes señalados.

Para cuantificar la Población Objetivo del programa de 2010 se utilizaron los tres rangos de inversión anteriormente establecidos:

- Primer rango: Aportaciones para proyectos productivos de hasta \$100,000.00 Segundo rango: Aportaciones para proyectos productivos de más de \$100,000.00 hasta \$600,000.00
- Tercer rango: Aportaciones para proyectos productivos de más de \$600,000.000

El elemento principal de la metodología planteada consiste en elaborar un índice que mida la variación real de la inversión aportada por el programa por cada socio de los proyectos productivos apoyados entre los años de 2008 y 2009.

Los importes de los rangos de inversión en 2008 se toman como año base, y los valores de 2009 disminuyen al ser deflactados con base en el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). En ambos años se mantiene la estructura porcentual de la inversión. A continuación se obtiene la inversión real por cada socio de los proyectos productivos apoyados en los diferentes rangos de inversión.

Una vez calculado el Índice Ponderado de Variación de la Inversión por Socio de Proyecto Productivo se realiza la cuantificación de la Población Objetivo del programa para el ejercicio de 2010. Aquí es necesario establecen los siguientes supuestos:

El presupuesto programado del ejercicio de 2010 en apoyos para abrir o amplia un negocio no registrará importantes modificaciones

La estructura porcentual de la inversión del programa en proyectos productivos de 2010 será similar a la que se verificó en 2009

Después de establecer los supuestos, se realiza la deflactación de la inversión programada en 2010 en apoyos a proyectos productivos.

2. Cuantificación de la Población Objetivo en 2010 de la Estrategia de Apoyos para Desarrollar Negocios y Fortalecer Negocios Establecidos

Para realizar la cuantificación de la Población Objetivo de la estrategia de apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos no resulta práctico elaborar un índice para medir la variación real de las aportaciones del programa por beneficiario. Por los múltiples tipos de apoyo, servicios, montos máximos, unidades de medida, frecuencia de las aportaciones y el otorgamiento de las mismas en efectivo o especie, los componentes del índice serían sujetos de fuertes fluctuaciones frente a los cambios en la estructura del presupuesto por ejercer. Por consiguiente, la metodología propuesta para determinar la Población Objetivo de esta estrategia consiste en realizar la deflactación de las aportaciones del programa por beneficiario, para ello son tomados como base los datos registrados en los dos últimos ejercicios

Las ROP del FONAES de 2010 establecen que los apoyos de esta estrategia son otorgados a través de servicios de desarrollo empresarial y comercial, para desarrollar negocios de la población objetivo y para fortalecer negocios ya establecidos por personas físicas, grupos o empresas sociales que han recibido previamente un apoyo de FONAES para abrir o ampliar un negocio, o su equivalente, en cualquiera de sus denominaciones o modalidades, durante ejercicios fiscales anteriores y el presente.

Con base en la continuidad observada de las ROP respecto a este tipo de apoyos, en el análisis son clasificados en los siguientes niveles:

- Primer Nivel: Incubación de Negocios (servicios de incubación de empresas sociales, incubación de emprendedores sociales e incubación de empresas en incubadoras de empresas o negocios).
- Segundo Nivel: Capacitación y Asesoría de Negocios (abarca todos los apoyos para facultamiento empresarial, desarrollo de negocios y fortalecimiento de negocios establecidos, con excepción de estudios de preinversión, incubación de negocios y desarrollo comercial de negocios).
- Tercer Nivel: Desarrollo Comercial de Negocios Establecidos (abarca todos los servicios cubiertos por este tipo de apoyo).

Los estudios de preinversión -que evalúan la conveniencia de abrir o ampliar un negocio- son excluidos de los niveles de apoyo establecidos, a fin de evitar que se duplique la cuantificación de los beneficiarios de dichos apoyos considerando su correspondencia con las aportaciones del programa para inversión en proyectos productivos.

Finalmente, se calcula el número de beneficiarios que se estima que durante 2010 recibirán apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos para cada uno de los niveles establecidos, considerando los montos del presupuesto programado y la aportación promedio por beneficiario obtenida para el período 2008-2009, deflactada en ambos casos.

Anexo 3

Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

Solicitante

1. Realiza el pre registro en la página www.fonaes.gob.mx, captura la información requerida y obtiene el comprobante de pre registro.

Subdirector de Área o Jefe de Departamento de la Representación Federal

2. Recibe solicitud de apoyo, conforme al **Anexo** de las Reglas de Operación (RO), comprobante de pre registro realizado conforme al anexo 13 de las ROP, copia y original para cotejo de la documentación requerida por tipo de apoyo.
3. Registra solicitud que cumple con todos los requisitos en sistema de cómputo del FONAES y genera número de registro, entregando una copia al solicitante.

El FONAES integra el Padrón de Beneficiarios (PB), mismo que está vinculado a las solicitudes de apoyo que recibe. Al nivel de beneficiarios se incorpora información sociodemográfica de las personas físicas o socios de los grupos o empresas sociales, misma que incluye: Clave Única; Nombre; Lugar de Origen (Localidad); Sexo; Edad; Condición de Indigenismo; Condición de Discapacidad; CURP; RFC; Manera en que Acredita Escasez de Recursos; Activos y Bienes del Hogar; Condiciones de la Vivienda y Acreditación de Programas de Combate a la Pobreza y de Desarrollo Social.

La información del PB incluye aquéllas características que especifican las Reglas de Operación como requisitos para la elegibilidad de las personas físicas, grupos y

empresas sociales; esto es: acreditación de escasez de recursos; condición de discapacidad; género de los solicitantes; CURP para comprobar que los beneficiarios (personas físicas o miembros del grupo o empresa social) no han recibido el apoyo y no están solicitando más de un apoyo.

En el PB se precisa el tipo de apoyo que se otorga, tomando en cuenta las 3 estrategias del Programa y las distintas modalidades de apoyo.

La información se integra a partir del Sistema Integral en Línea (SIEL) e incluye una clave única por solicitud y una clave única por beneficiario, misma que no cambia en el tiempo, por lo que es posible darle seguimiento a los apoyos que han sido otorgados en diversos ejercicios fiscales, lo cual, de hecho, es necesario para garantizar que no se otorguen apoyos a personas que han sido beneficiadas previamente.

La depuración y actualización de la BD se realiza anualmente, una vez que se publica la Convocatoria, se hacen el pre registro y el registro de las solicitudes y se seleccionan los proyectos, es cuando se incorporan a la BD, manteniéndose la información de los beneficiarios que son apoyados en ejercicios previos.

Anexo 4

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

	OBJETIVOS	INDICADORES			
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA	UNIDAD DE MEDIDA
FIN	Contribuir a la generación de ocupaciones entre la población con ingresos anuales por hogar iguales o menores al decil 6 que se utiliza en la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares mediante el otorgamiento de apoyos para la creación y consolidación de proyectos	Porcentaje de ocupaciones generadas en el segmento de micronegocios de bajos ingresos	(Número de ocupaciones generadas por los proyectos productivos financiados por el Programa en el período / Número de ocupaciones generadas en el segmento de micronegocios de bajos ingresos en el período) x 100	Semestral	Porcentaje de ocupaciones
PROPÓSITO	Población emprendedora con ingresos anuales por hogar iguales o menores al decil 6 que se utiliza en la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares crea y consolida unidades productivas	Crecimiento porcentual de apoyos otorgados para abrir un negocio	((No. de apoyos otorgados para abrir un negocio en el año t / No. de apoyos otorgados para abrir un negocio en el año t-1) - 1) x 100	Anual	Tasa de variación
		Número de apoyos otorgados para abrir o ampliar un negocio por cada millón de pesos	abrir o ampliar un negocio (proyectos productivos) en el año t / Monto de los recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio (proyectos productivos) en el año t) * 1 millón de pesos	Anual	Número de apoyos otorgados por cada millón de pesos
		Porcentaje de unidades productivas consolidadas	(No. de unidades productivas que continúan operando tres años después de recibir el financiamiento para abrir o ampliar un negocio en 2011/ No. de unidades productivas financiadas con apoyos para abrir o ampliar un negocio en 2011) x 100	Anual	Porcentaje
COMPONENTE 1	C.1. Proyectos para abrir o ampliar un negocio financiado	Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en la población con ingresos anuales por hogar iguales o menores al decil 6 que se utiliza en la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio (proyectos productivos) en el período / Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el período) x 100	Semestral	Porcentaje
		Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en los ocho estados más pobres del país (Chiapas, Durango, Guerrero, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco y Veracruz)	Monto de los recursos ejercidos en el año t en apoyos para abrir o ampliar un negocio en los 8 estados más pobres del país / Total de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en el año t) x 100	Semestral	Porcentaje
		Porcentaje de mujeres beneficiadas por el FONAES con recursos para abrir o ampliar un negocio	(Total de socias en proyectos para abrir o ampliar un negocio en el período/ Total de socios (hombres y mujeres) en proyectos para abrir o ampliar un negocio en el período) x 100	Semestral	Porcentaje
		Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad en el período/ Monto total de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio en el período) x 100	Semestral	Porcentaje
		Número de ocupaciones generadas por cada 100,000 pesos de apoyos para abrir o ampliar un negocio	(Número de ocupaciones generadas por los proyectos productivos en el año t / Monto de los recursos ejercidos en proyectos productivos que reportan generación de ocupaciones por cada 100 mil pesos en el año t) X 100 mil pesos	Semestral	Número de ocupaciones generadas por cada 100 mil pesos
		ACTIVIDADES		Inversión por proyecto productivo apoyado por el FONAES	(Monto de los recursos ejercidos en proyectos productivos en el período / Número de apoyos para proyectos productivos otorgados en el período)
Inversión por beneficiario de apoyos para abrir o ampliar un negocio	(Monto de los recursos ejercidos en proyectos productivos en el período / Número de socios beneficiados)			Trimestral	Pesos

	OBJETIVOS	INDICADORES			
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTE 2	C.2. Servicios para fortalecer los negocios establecidos financiados.	Porcentaje de recursos ejercidos en la población emprendedora de bajos ingresos para fortalecer negocios establecidos	(Monto de los recursos ejercidos en el año t para fortalecer negocios establecidos / Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el año t) x 100	Semestral	Porcentaje
		Porcentaje de beneficiarios que evalúan satisfactoriamente los servicios otorgados de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos	(Número de encuestados que evalúan satisfactoriamente los servicios de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos en el año t / Número de encuestados en el año t) x100	Anual	Porcentaje
		Porcentaje de beneficiarios apoyados a través de servicios de desarrollo empresarial y comercial	(Número de beneficiarios participantes en eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial en el año t / Número de beneficiarios programados en eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial por la DGFyDE en el año t)X100	Anual	Porcentaje
ACTIVIDADES		Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para fortalecer negocios establecidos	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para fortalecer negocios establecidos / Número de apoyos otorgados)	Trimestral	Pesos
		Inversión por personas beneficiarias de apoyos para fortalecer negocios establecidos	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para fortalecer negocios establecidos en el período / Número de personas beneficiarias en el período)	Trimestral	Pesos
COMPONENTE 3	C.3 Instituciones de banca social financiadas para ampliar su cobertura, incrementar y mejorar sus servicios.	Porcentaje de recursos ejercidos en la población emprendedora de bajos ingresos para el desarrollo y consolidación de la banca social	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para el desarrollo y consolidación de la banca social en el período/ Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el período)	Semestral	Porcentaje
		Porcentaje de cobertura de atención en los municipios que integran las microrregiones	(Nº de municipios atendidos por instituciones de Banca Social financiadas por FONAES en el período / Nº total de municipios que integran las microrregiones en el 2006) * 100	Semestral	Porcentaje
		Inversión por institución de banca social beneficiada por el Programa	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para el desarrollo y consolidación de la banca social en el período / Número de instituciones de banca social apoyadas en el período)	Trimestral	Pesos
ACTIVIDADES		Inversión por institución de banca social beneficiada por el Programa	(Monto de los recursos ejercidos en apoyos para el desarrollo y consolidación de la banca social en el período / Número de instituciones de banca social apoyadas en el período)	Trimestral	Pesos
ACTIVIDADES TRANSVERSALES	Evaluación de Representaciones	Porcentaje de solicitantes de apoyos que evalúan satisfactoriamente el servicio proporcionado por las Representaciones Federales	(Número de encuestados en el año t que evaluaron satisfactoriamente el servicio de las Representaciones Federales / Total de encuestados en el año t) x 100	Anual	Porcentaje
	Convocatorias emitidas	Porcentaje de convocatorias efectivamente emitidas por el Programa	(Número de convocatorias emitidas en el período / Número de convocatorias programadas en el período)*100	Trimestral	Porcentaje
	Porcentaje de recursos ejercidos	Porcentaje de recursos ejercidos respecto del presupuesto ministrado	((Monto de los recursos ejercidos en subsidios en el año t / Monto de recursos ministrados para subsidios en el año t) x 100	Anual	Porcentaje

Anexo 6 "Metas del programa"

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Facilite	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de ocupaciones generadas por el Programa en el segmento de micronegocios de bajos ingresos.	10.37	Porcentaje	La meta de este objetivo se estimó a partir de la tendencia del número de ocupaciones generadas en los años previos y las proyecciones nacionales.	SI	El indicador mide la contribución que el Programa hace a la generación de ocupaciones entre la población de más bajos ingresos (comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual). La meta requiere tanto de la eficacia como de la eficiencia del Programa al cumplir sus objetivos.	SI	El valor de la meta es factible y alcanzable, de acuerdo con la evolución que ha tenido el indicador y las condiciones macroeconómicas de México.	No
	Crecimiento porcentual de unidades productivas apoyadas para abrir un negocio	12.87	Tasa de Variación	Esta meta se estimó a partir del valor del indicador en los años previos y la proyección de solicitudes recibidas y proyectos apoyados.	SI	El indicador mide la eficiencia y un buen desempeño del Programa.	SI	El valor de la meta es factible y alcanzable, de acuerdo con los que cuenta el Programa.	No
Propósito	Numero de unidades productivas apoyadas para Abrir o ampliar un negocio por cada millón de pesos	4.8	Unidades productivas	Para calcular esta meta se tomaron en cuenta las proyecciones sobre el número de solicitudes recibidas y el monto, el presupuesto con que cuenta el Programa y la distribución de los recursos aplicados por monto de proyectos en los últimos años.	SI	Al nivel de Propósito, este indicador permite medir la distribución de los recursos aplicados y el número de unidades apoyadas.	SI	El valor de la meta es factible ya que considera tanto los recursos con los que cuenta el Proyecto como el total de proyectos que se estima apoyar y los montos asignados.	No
	Porcentaje de unidades productivas consolidadas	85.8	Porcentaje	Esta meta se estimó tomando en cuenta los valores del indicador en años previos y su evolución reciente, bajo supuestos relacionados con el entorno macroeconómico nacional.	SI	SI, este indicador y su meta son muy importantes, ya que permiten comprobar que las unidades que han recibido los apoyos han logrado consolidarse y sobrevivir tres años o más desde que recibieron el beneficio.	SI	La meta toma en cuenta los valores históricos de este indicador, así como información sobre funcionamiento y sobrevivencia de unidades productivas en México.	No
Componentes	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio entre la población comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual	73.7	Porcentaje	Para estimar esta meta se consideró la distribución separada de los recursos entre los tipos de proyectos apoyados para cada uno de los deciles del Programa y las proyecciones proyectos apoyados y sus montos.	No	Este indicador y su meta se enfocan a medir la distribución de los recursos ejercidos por grupos de la población; más que impulsar el desempeño, las metas se relacionan con la asignación de los recursos entre los diversos tipos de beneficiarios.	SI	El valor considera la distribución de los recursos ejercidos entre los diversos tipos de apoyo de los años recientes, así como los valores proyectados y planeados para este ejercicio.	No
	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio en los ocho estados más pobres del país	30	Porcentaje	Se estima la meta a partir del valor del indicador en los últimos años, así como el presupuesto asignado por entidad federativa.	No	Este indicador y su meta se enfocan a medir la distribución de los recursos ejercidos por grupos de la población; más que impulsar el desempeño, las metas se relacionan con la asignación de los recursos de acuerdo con lo presupuestado.	SI	El valor considera el presupuesto asignado por entidad federativa.	No
Componentes	Porcentaje de mujeres beneficiadas por el FONAES con recursos para Abrir o ampliar un negocio	60.9	Porcentaje	Se estima la meta a partir del valor del indicador en los últimos años, así como el presupuesto destinado a proyectos presentados por mujeres.	No	distribución de los recursos ejercidos por grupos de la población; más que impulsar el desempeño, las metas se relacionan con la asignación de los recursos de acuerdo con lo presupuestado.	SI	El valor considera el presupuesto asignado para proyectos presentados por mujeres.	No
	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad	3	Porcentaje	Se estima la meta a partir del valor del indicador en los últimos años, así como el presupuesto destinado a proyectos presentados por personas con discapacidad.	No	Este indicador y su meta se enfocan a medir la distribución de los recursos ejercidos por grupos de la población; más que impulsar el desempeño, las metas se relacionan con la asignación de los recursos de acuerdo con lo presupuestado.	SI	El valor considera el presupuesto asignado para proyectos presentados por personas con discapacidad.	No
Componentes	Numero de ocupación por cada 100,000 pesos de apoyos para Abrir o ampliar un negocio	1.5	Ocupación	La meta se estima a partir de los últimos valores de este indicador y las proyecciones sobre	SI	Este indicador y su meta se enfocan a medir la distribución de los recursos ejercidos entre los diversos tipos de apoyo, para lo cual se tomaron en cuenta el presupuesto asignado y las proyecciones proyectos apoyados y sus montos.	SI	El valor considera la distribución de los recursos ejercidos entre los diversos tipos de apoyo de los años recientes, así como los valores proyectados y planeados para este ejercicio.	No
	Porcentaje de recursos ejercidos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	10	Porcentaje	La meta es alta pero alcanzable ya que considera la evaluación de beneficiarios de los servicios otorgados de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos en años previos	SI	La meta, vinculada con la satisfacción de los beneficiarios impulsa el desempeño del Programa de manera clara.	SI	Aunque la meta podría parecer alta, hay evidencia de que la satisfacción de los beneficiarios es factible de acuerdo con el valor de este indicador en periodos previos.	No
Componentes	Porcentaje de beneficiarios apoyados a través de servicios de desarrollo empresarial y comercial	90	Porcentaje	La meta se vincula con la eficacia para otorgar los apoyos a los beneficiarios de acuerdo con lo programado.	SI	La meta está vinculada con el cumplimiento de la entrega de apoyos respecto a lo programado. Se considera que la meta debería ser mayor y acercarse más a 100% ya que la referencia es el valor programado.	SI	La meta es factible ya que considera el valor programa de beneficiarios apoyados, mismo que en su momento se calculó de acuerdo con los recursos disponibles y los objetivos del Programa.	SI

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)
 Modalidad: S-017
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía
 Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados
 Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Porcentaje de recursos ejercidos entre la población comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual para el desarrollo y consolidación de la banca social	16.3	Porcentaje	Para estimar esta meta se consideró la distribución esperada de los recursos entre los diversos tipos de apoyo, para lo cual se tomaron en cuenta el presupuesto del Programa y las proyecciones proyectos apoyados y sus montos	No	Este indicador su meta se enfocó a medir la distribución de los recursos ejercidos entre los diversos tipos de apoyo, más que impulsar el desempeño, las metas se relacionan con la asignación de los recursos entre los diversos tipos de beneficiarios.	SI	Si el valor considera la distribución de los recursos ejercidos entre los diversos tipos de apoyo de los años recientes, así como los valores proyectados y planeados para este ejercicio.	No
	Porcentaje de cobertura de atención en los municipios que integran las microrregiones	82.5	Porcentaje	FONAES brinda especial atención a los municipios vinculados con el desarrollo, consolidación de la banca social e incluye llegar a la población de localidades y municipios con mayores carencias y prevalencias de indicadores de marginación y/o pobreza. Por ello, la meta de cobertura en municipios que integran las microrregiones	SI	Esta meta representa un impulso al desempeño del Programa al orientar las acciones y la focalización de los apoyos en los municipios que por sus características resultan prioritarios para su atención.	SI	La meta parte de la cobertura que ya se tiene en estos municipios es factible en tanto considera la estrategia de cobertura y grado de avance programado en la atención e incorporación de nuevos municipios al universo de acción del Programa	No
	Porcentaje de beneficiarios de apoyos del FONAES que evalúan satisfactoriamente el servicio proporcionado por las Representaciones Federales	76.5	Porcentaje	La meta considera la evaluación de beneficiarios del servicio proporcionado por las Representaciones Federales	SI	La meta, vinculada con la satisfacción de los beneficiarios impulsa el desempeño del Programa de manera clara.	SI	Hay evidencia de que la meta de satisfacción de los beneficiarios con el servicio prestado por los beneficiarios es factible de acuerdo con el valor de este indicador en periodos previos, de hecho, se considera que debería ser mayor e implicar esfuerzos adicionales en la mejora de los servicios y la calidad de los mismos en las Representaciones.	No
Actividades	Inversión por apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	236,221	Pesos	La meta se calculó a partir de los valores de este indicador en años previos y las estimaciones de proyectos productivos apoyados y sus correspondientes montos.	SI	El cumplimiento de la meta está vinculado con la selección de los proyectos y la eficiencia en la asignación de los recursos	SI	La meta se calculó tomando como referencia los valores de años previos y las estimaciones de solicitudes recibidas y apoyos otorgados.	No
	Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	36,191,80	Pesos	La meta se calculó a partir de los valores de este indicador en años previos y las estimaciones de proyectos productivos apoyados y sus correspondientes montos.	SI	El cumplimiento de la meta está vinculado con la selección de los proyectos y la eficiencia en la asignación de los recursos	SI	La meta se calculó tomando como referencia los valores de años previos y las estimaciones de solicitudes recibidas y apoyos otorgados.	No
	Inversión por beneficiario de apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	18,095,90	Pesos	La meta se calculó a partir de los valores de este indicador en años previos y las estimaciones de proyectos productivos apoyados y sus correspondientes montos.	SI	El cumplimiento de la meta está vinculado con la selección de los proyectos y la eficiencia en la asignación de los recursos	SI	La meta se calculó tomando como referencia los valores de años previos y las estimaciones de solicitudes recibidas y apoyos otorgados.	No
	Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para Abrir o ampliar un negocio por el FONAES	209,369	Pesos	La meta se calculó a partir de los valores de este indicador en años previos y las estimaciones de proyectos productivos apoyados y sus correspondientes montos.	SI	El cumplimiento de la meta está vinculado con la selección de los proyectos y la eficiencia en la asignación de los recursos	SI	La meta se calculó tomando como referencia los valores de años previos y las estimaciones de solicitudes recibidas y apoyos otorgados.	No
	Inversión por beneficiario de apoyos para Abrir o ampliar un negocio	41,874	Pesos	La meta se calculó a partir de los valores de este indicador en años previos y las estimaciones de proyectos productivos apoyados y sus correspondientes montos.	SI	El cumplimiento de la meta está vinculado con la selección de los proyectos y la eficiencia en la asignación de los recursos	SI	La meta se calculó tomando como referencia los valores de años previos y las estimaciones de solicitudes recibidas y apoyos otorgados.	No
	Porcentaje de recursos ejercidos	98.8	Porcentaje	La meta se vincula con la eficacia para ejercer los recursos de acuerdo con lo programado.	SI	La meta está vinculada con el ejercicio de recursos respecto a lo programado. La meta es alta y muy cercana a 100%.	SI	La meta es factible ya que considera el total de recursos programados a ejercer.	No

Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales"

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-M7

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Coincide con este programa federal?	¿Se complementa con este programa federal?	Justificación
Fondos Regionales Indígenas (PFR)	S	Secretaría de Hacienda y Crédito Público/Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Contribuir a mejorar las condiciones económicas de la población indígena asociada a los fondos.	Mujeres y hombres indígenas mayores de 18 años	Productores indígenas que pertenecen a una organización productiva integrada a un Fondo Regional	Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Distrito Federal, Durango, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán.	Reglas de Operación	No	SI	El Programa de Fondos Regionales Indígenas y el Componente del Programa FONAES que consiste en recursos para abrir o ampliar un negocio tienen similitudes en cuanto al tipo de apoyo que otorgan a proyectos productivos, sin embargo, tienen diferencias importantes ya que el PFR va dirigido únicamente a población indígena, además que tiene como requisito conformar Fondos Regionales para apoyar a productores que presentan y se reciben las solicitudes antes que a evaluar el proyecto productivo, su factibilidad y alcances.
Programa Organización Productiva Mujeres Indígenas (POPMI)	S	Secretaría de Hacienda y Crédito Público/Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Mujeres indígenas organizadas administran y ordenan proyectos productivos por ellas mismas, generando beneficios en el corto y mediano plazo (2 años)	Mujeres indígenas mayores de edad o menores emancipadas, que formen grupos de 8 a 10 integrantes y que de acuerdo con el presupuesto disponible se pretende atender.	Asesoría técnica, Beca, Capacitación, Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito, insumos para la producción, maquinaria equipo y herramientas.	Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.	Reglas de Operación	No	SI	El Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) guarda ciertas similitudes con el FONAES en el otorgamiento de apoyos para proyectos productivos y capacitación, sin embargo, tienen diferencias en cuanto el POPMI va dirigido únicamente a mujeres indígenas que tienen como requisito el conformar grupos de al menos 8 o 10 mujeres (según sea el caso) y sus criterios de elegibilidad dan prioridad al orden en que presentan las solicitudes antes que a evaluar el proyecto productivo.
Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	S	Secretaría de Hacienda y Crédito Público/Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Sitios de Turismo Alternativo operados de manera sustentable por grupos indígenas organizados	Núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo, conformados por indígenas, que cuenten con las condiciones para el desarrollo de sitios de turismo alternativo.	Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito.	Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán.	Reglas de Operación	No	SI	Este programa apoya proyectos enfocados a la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo, en especial de ecoturismo y turismo rural, aprovechando el potencial existente en las regiones indígenas, teniendo como requisito conformar Núcleos Agrarios (Ejidos, comunidades), organizaciones y grupos de trabajo. El programa genera apoyos económicos para conformar FONAES, en tanto se otorgan para desarrollar proyectos y capacitar a los beneficiarios, las diferencias se presentan en la población objetivo y el requisito de la conformación de los núcleos y grupos descritos.
Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	S	Secretaría de Hacienda y Crédito Público/Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Grupos y organizaciones indígenas apoyados aumentan sus ingresos	Productoras y productores indígenas organizados	Asesoría técnica, Capacitación, Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito.	Baja California, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Veracruz y Yucatán.	Reglas de Operación	No	SI	El Programa otorga apoyos económicos a los productores indígenas organizados en grupos de trabajo u organizaciones productivas, sin embargo, estos apoyos se brindan mediante el acuerdo y la coordinación de acciones con los Gobiernos Municipales, Estatales, con las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, así como con Organizaciones de la Sociedad Civil.

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Coincide con este programa federal?	¿Se complementa con este programa federal?	Justificación
Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	S	Secretaría de la Reforma Agraria / Dirección General de Coordinación	El ingreso de las mujeres y hombres de 18 años y más que habitan en núcleos agrarios, para el apoyo de proyectos productivos	La población objetivo de FAPPA son las mujeres y hombres de 18 años cumplidos o más que habitan en núcleos agrarios, que no son ejidatarios ni comuneros de conformidad con los antecedentes del Registro Agrario Nacional y que no han sido beneficiados en los últimos 5 años en FAPPA ni en PROMUSAG	Financiamiento de proyectos productivos y capacitación previo a la entrega del recurso	Todas las entidades federativas	Reglas de Operación	No	SI	EL FAPPA busca contribuir a la generación de empleo y mejoramiento del ingreso de hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que habitan en Núcleos Agrarios, para ello otorga apoyos para la implementación y puesta en marcha de proyectos productivos en sus localidades o garantías líquidas; la población objetivo se limita a las personas que habitan en núcleos agrarios, que no sean ejidatarios ni comuneros y que no hayan sido apoyados en los últimos cinco ejercicios fiscales. Las propuestas se seleccionan en función de la evaluación técnica del proyecto, así como el tipo de municipios y localidades donde habitan los solicitantes.
Programa de la Mujer del Sector Agrario (PROMUSAG)	S	Secretaría de la Reforma Agraria / Dirección General de Coordinación	Mujeres beneficiarias habitantes de Núcleos Agrarios que necesitan apoyo para desarrollar nuevas actividades productivas que garanticen la consolidación de proyectos productivos generadores de ingresos.	Mujeres de 18 años cumplidos y más que habitan en Núcleos Agrarios y que no hayan sido beneficiadas en los últimos 5 años por el propio PROMUSAG ni por FAPPA	Financiamiento de proyectos productivos y capacitación previo a la entrega del recurso	Todas las entidades federativas	Reglas de Operación	No	SI	EL PROMUSAG busca contribuir a la generación de empleo y mejoramiento del ingreso de mujeres de 18 años cumplidos y más que habitan en Núcleos Agrarios, para ello otorga apoyos para la implementación y puesta en marcha de proyectos productivos en sus localidades o garantías líquidas; la población objetivo se limita a las personas que habitan en dichos núcleos, que no sean ejidatarios ni comuneros y que no hayan sido apoyados en los últimos cinco ejercicios fiscales. Las propuestas se seleccionan en función de la evaluación técnica del proyecto, así como a partir de la valoración de las condiciones sociales que cuentan las solicitantes y en las que se establecerá el proyecto productivo.
Programa de Opciones Productivas (POP)	S	Secretaría de Desarrollo Social / Dirección General de Opciones Productivas	Personas, unidades familiares, grupos sociales y organizaciones de productores en condiciones de pobreza, cuentan con alternativas de ingreso	Personas en condiciones de pobreza, en lo individual o familiar, que pertenecen a organizaciones de productores que habitan en las zonas de cobertura.	Financiamiento de proyectos productivos y desarrollo de capacidades para la producción	Todas las entidades federativas	Reglas de Operación	No	SI	Opciones Productivas es un programa que apoya la implementación de proyectos productivos; sustentables económica y ambientalmente, de la población rural cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar. Opera sólo en algunos de los municipios y localidades, en particular los ubicados en las Zonas de Atención Prioritaria Rurales, municipios fronterizos, municipios indígenas y localidades de alta y muy alta marginación con menos de 15 mil habitantes; entre las modalidades que tiene se incluye el apoyo para desarrollar proyectos productivos, así como la capacitación y acompañamiento en el desarrollo del mismo. Las principales diferencias con FONAES se presentan en su población objetivo, los criterios de selección de los apoyos y los montos otorgados.

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)
 Modalidad: S-017
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía
 Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados
 Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	El Programa no cuenta con un diagnóstico en el cual se identifique la magnitud del Problema.	Realizar una evaluación de diseño que incluya un estudio diagnóstico que permita identificar las relaciones causa efecto, marco teórico y otros aspectos relevantes en función de: Definir con precisión el fallo de mercado al cual el Programa debe resolver. Definir la problemática y establecer la lógica causal de la misma. Identificar los actores involucrados. Licitación y concursar a entidades externas para la elaboración de dicho diagnóstico.	DGPE del FONAES y DGPE de la Secretaría de Economía (SE)	30/04/2009	Establecimiento de un estudio diagnóstico que permita medir la magnitud del problema que intenta resolver el Programa, así como su marco conceptual.	Reporte del diagnóstico del problema en la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES.	100%	La Evaluación Integral 2008-2009 se puede consultar en la página de internet de la SE.	Se elaboró un Diagnóstico del Problema Focal dentro del Apartado de Diseño de la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES. Fecha de conclusión: 28 de septiembre de 2009.
2	El Programa no cuenta con un método explícito en el que se determine y cuantifique la población potencial u objetivo.	Realizar una evaluación de diseño que incluya la cuantificación de la población potencial y objetivo del Programa.	DGPE del FONAES y DGPE de la Secretaría de Economía (SE)	30/04/2009	Elaborar un método que permita cuantificar la población potencial y objetivo del Programa.	Reporte del diagnóstico en la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES.	100%	La Evaluación Integral 2008-2009 se puede consultar en la página de internet de la SE.	Dentro del Apartado de Diseño de la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES, se realizó la cuantificación de la población potencial mediante una metodología desarrollada por el evaluador externo. Asimismo, se calculó la población objetivo sin desarrollar una metodología, derivado de la información disponible a nivel nacional y en el programa. La Evaluación Integral 2008-2009 se puede consultar en la página de internet de la SE. Para el caso de la población objetivo, el FONAES desarrollará una propuesta metodológica y con base en ella hará la cuantificación correspondiente.

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
3	El Programa no cuenta con un Plan Estratégico de corto, mediano y largo plazo.	Desarrollo de una evaluación de diseño que incluye planeación estratégica en función de la misión, visión, objetivos, estrategias y prioridades para el Programa.	DGPE del FONAES y DGPE de la Secretaría de Economía (SE)	30/04/2009	Definición del rumbo del programa en el este sexenio y hacia adelante, a partir de lo que ya se ha logrado y lo que se pretende lograr con el fin de establecer un Plan estratégico de corto, mediano y largo plazo.	Reporte de planeación estratégica la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES.	100%	La Evaluación Integral 2008-2009 se puede consultar en la página de internet de la SE.	Dentro del Apartado de Diseño de la Evaluación Integral 2008-2009 del FONAES, el evaluador externo revisó la misión, visión, objetivos, estrategias y prioridades del programa y realizó sugerencias para su adecuación.
4	Revisar la lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa del FONAES, para reafirmar la alineación de su diseño a los objetivos del programa conforme a la Metodología de Marco Lógico, tomando en cuenta la información disponible sobre el desempeño y gestión del programa, así como las recomendaciones a la MIR derivadas de las evaluaciones.	Revisión de las fichas técnicas de los indicadores que integran la MIR del programa del FONAES para verificar lo siguiente: - Datos de identificación de cada indicador y su relación con el nivel de objetivos del programa en que se encuentran clasificados. - Adecuación del método de cálculo y frecuencia de medición de cada indicador. - Características de los indicadores. - Explicación de los conceptos utilizados en la identificación y medición de los indicadores. - Establecimiento de las metas de los indicadores con base en la información disponible sobre el desempeño y operación del programa del FONAES. - Actualización de la información en la MIR del programa del FONAES.	Coordinación General del FONAES	31/03/2012	Contar con indicadores de desempeño más sólidos que midan la eficacia, eficiencia, calidad y economía de los resultados y la gestión del programa del FONAES.	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONAES 2012.	100%	http://fonaes.gob.mx/doctos/pdf/ir/ansparencia/MatrizIndicadores12.pdf	En la revisión de la lógica vertical y horizontal de la matriz de marco lógico, se verificó la congruencia del objetivo del programa del FONAES con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y del Programa Sectorial de Economía, así como la alineación vertical de los indicadores a nivel fin, propósito, componente y actividad. Respecto de la lógica horizontal.
5	Continuar con el proceso de elaboración de un Plan Estratégico de corto, mediano y largo plazo para el FONAES.	Está en proceso de elaboración el Plan Estratégico, en el marco de la normatividad aplicable al Programa.	Coordinación General del FONAES	31/05/2011	Contar con mejores herramientas de planeación estratégica del Programa.	Plan estratégico de corto, mediano y largo plazo (documento de planeación estratégica del FONAES para el periodo 2010-2012).	100%	Planeación Estratégica FONAES; 2010-2012. http://intranet.fonaes.gob.mx/ndp/ProgramaCortoMediano	

Anexo 9

Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

No	Aspecto susceptible de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha de término DD/MM/AA	Resultados esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance respecto a la fecha de término	Observaciones	Nombre del documento probatorio	Ubicación del documento probatorio
1	Revisar la lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa del FONAES, para reafirmar la alineación de su diseño a los objetivos del programa conforme a la Metodología de Marco Lógico, tomando en cuenta la información disponible sobre el desempeño y gestión del programa, así como las recomendaciones a la MIR derivadas de las evaluaciones.	<p>Revisión de las fichas técnicas de los indicadores que integran la MIR del programa del FONAES para verificar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Datos de identificación de cada indicador y su relación con el nivel de objetivos del programa en que se encuentran clasificados. -Adecuación del método de cálculo y frecuencia de medición de cada indicador. -Características de los indicadores. -Explicación de los conceptos utilizados en la identificación y medición de los indicadores. -Establecimiento de las 	Coordinación General del FONAES	31/03/12	Contar con indicadores de desempeño más sólidos que midan la eficacia, eficiencia, calidad y economía de los resultados y la gestión del programa del FONAES.	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONAES 2012	80%	Se realizó un análisis de cada uno de los indicadores que comprende la matriz de marco lógico para el ejercicio fiscal 2012, considerando criterios como: tipo, nivel y variables que los constituyen, verificándose su coherencia con las estrategias, objetivos general y específicos del Programa, y que coadyuven a lograr el fin establecido. Se realizó la revisión del método de cálculo y frecuencia de los indicadores. Derivado de lo anterior el indicador de fin fue modificado en cuanto a su método de cálculo y redacción, y la frecuencia de medición de un indicador de componente y otro de actividad fueron modificados. Se integró a la ficha técnica de cada indicador la información faltante.		

2	Continuar con el proceso de elaboración de un Plan Estratégico de corto, mediano y largo plazo para el FONAES.	Está en proceso de elaboración el Plan Estratégico, en el marco de la normatividad aplicable al Programa.	Coordinación General del FONAES	31/03/12	Contar con mejores herramientas de planeación estratégica del Programa.	Plan estratégico de corto, mediano y largo plazo (documento de planeación estratégica del FONAES para el periodo 2010-2012).	100%	Cada meta se fija con la participación de las áreas involucradas en el proceso operativo y conforme a la información histórica disponible. La actualización de la MIR se ha realizado en tiempo y forma conforme lo establecido por la SHCP, sin embargo, continúa el proceso de mejora de la MIR y para el primer trimestre del 2012 se concluirá esta actividad.	Planeación Estratégica FONAES, 2010-2012.	http://intranet.fonae.gob.mx/pdf/ProgramaCortoMedianoPlazoFONAES.pdf
---	--	---	---------------------------------	----------	---	--	------	--	---	---

Anexo 10

Análisis de Recomendaciones no Atendidas Derivadas de Evaluaciones Externas

Conforme a los reportes del mecanismo de seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora, en los últimos tres años han sido atendidas todas las recomendaciones derivadas de los informes de evaluaciones externas, excepto la siguiente:

El FONAES podría alinear de mejor manera su diseño institucional a los objetivos de eficacia y eficiencia si lograra constituirse como un organismo con personalidad jurídica propia y por tanto con patrimonio propio (FONAES pasa a ser un Organismo Público Descentralizado).

Esta recomendación se ha sometido a consideración de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, para lo cual La Dirección General Jurídica del FONAES integró un proyecto de decreto por el que éste se constituye en un órgano descentralizado, que ha sido puesto a consideración del Titular de la Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad.

El poder llegar a concluir este proceso implica la aceptación por parte del área jurídica y la publicación del Decreto correspondiente, lo cual, debido a las implicaciones legales e institucionales que tiene, no cuenta con fecha definida para su culminación.

La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, dispone en su artículo 45 que: "Son organismos descentralizados las entidades creadas por ley o decreto del Congreso de la Unión o por decreto del Ejecutivo Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, cualquiera que sea la estructura que adopten".

Se considera que la falta de atención de esta recomendación no tiene implicaciones sobre el Propósito del Programa sino más bien, a partir del marco jurídico e institucional propuesto, se podría llegar a agilizar la operación y funcionamiento del FONAES, esto es, disponer, en teoría, de manera más rápida y oportuna los recursos necesarios para alcanzar los Objetivos planteados.

Anexo 11 “Evolución de la cobertura”

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Tipo de Población	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011
P. Potencial	Personas	SD	38,976,448	45,237,239	3,451,384
P. Objetivo	Personas	SD	6,251	44,790	48,938
P. Atendida	Personas	61,309	40,039	46,205	49,026
$\frac{P.A \times 100}{P.O}$	%		640.5%	103.2%	100.2%

Nota. Se debe incluir la información para todos los años disponibles.

Anexo 12

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo														
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	602	428	174	54	40	14	243	170	73	4	4	301	214	87	
		LOS CAÑOS	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		SANTA CRUZ DE LA PRESA (LA TLACUACHA)	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		LOTES DE ARELLANO	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	644	428	216	97	60	37	208	143	65	17	11	6	322	214	108
		JESUS MARIA	40	26	14	2	1	1	18	12	6	0	0	0	20	13	7
		CIENEGUITAS	6	6	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	3	3	0
		TAPIAS VIEJAS	22	16	6	2	2	2	9	6	3	0	0	0	11	8	3
		TEPEYALES	12	6	6	2	2	2	4	4	4	0	0	0	5	3	2
		AGUASCALIENTES	10	8	2	0	0	0	5	4	1	0	0	0	5	4	1
		PASEOS DE AGUASCALIENTES	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		ARBOLEDAS PASO BLANCO	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	172	50	22	6	5	1	27	19	8	3	1	2	36	25	11
		CALVILLO	128	92	36	12	10	2	51	35	16	1	1	0	64	46	18
		MALPASO	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1
		MESA GRANDE	24	24	0	5	5	0	7	7	0	0	0	0	12	12	0
		LA PANADERA	10	4	6	0	0	0	5	2	3	0	0	0	5	2	3
		EL SALTRE	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0
		SAN JADRO	6	4	2	2	0	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1
		EL CAYO	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1
CANCA DE LOS PATOS	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1		
NO DISPONIBLE	200	154	46	25	17	8	71	56	45	4	4	4	100	77	23		
SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0		
NO DISPONIBLE	54	38	16	5	4	1	20	13	7	2	2	2	27	19	8		
PALO ALTO	34	34	0	3	3	0	14	14	0	0	0	0	17	17	0		
CONOS LOS	4	2	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1		
MONTOYA	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1		
SAN FRANCISCO DE LOS VIVEROS	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1		
SANTA ROSA (EL HUIZACHE)	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0		
PERUJITO EL	2	2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0		
NO DISPONIBLE	48	26	22	7	5	2	13	7	6	3	1	2	23	13	10		
ASIENTOS	12	8	4	2	1	1	4	3	1	0	0	0	6	4	2		
BIMBALETES ATLAS (TANQUE DE LA VIEJA)	18	10	8	1	1	0	8	4	4	0	0	0	9	5	4		
CIENEGA GRANDE	18	12	6	2	1	1	6	4	2	1	1	0	9	6	3		
LAS FRAGUAS	12	8	4	1	1	0	5	4	1	0	0	0	6	4	2		
LAZARO CARDENAS	16	16	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0	8	8	0		
LAS NEGRITAS	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0		
VILLA JUAREZ	6	4	2	2	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1		
NO DISPONIBLE	118	66	52	20	8	12	35	24	11	4	1	3	59	33	26		
SAN ANTONIO	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0		
COPIPO	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0		
COPIPO	8	0	8	2	0	0	2	0	2	0	0	0	4	0	4		
NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0		
PABELLON DE ARTEAGA	20	10	10	6	4	2	4	1	3	0	0	0	10	5	5		
NO DISPONIBLE	6	0	6	2	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	3		
RINCON DE ROMOS	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0		
NO DISPONIBLE	168	124	44	23	13	10	55	44	11	6	5	1	84	62	22		
MEXICALI	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0		
EJIDO TAMAUJILPAS (ESTACION GUCAPAH)	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0		
EJIDO GUCAPAH INDIGENA	18	16	2	0	0	0	5	7	1	0	0	0	9	8	1		
GUADALUPE VICTORIA (KM. 43)	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0		
EJIDO GUAPAHINDIGENA	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0		
MICHACAN DE OCAJIPAS (LA MOSCA)	4	4	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	4	4	0		
EJIDO SINALOA (ESTACION KASEY)	8	2	6	1	0	0	1	1	2	1	2	1	4	3	1		
NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0		
PUEBLA	18	14	4	0	0	0	9	7	2	0	0	0	9	7	2		
SAN FELIPE	4	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0		
NO DISPONIBLE	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	2	0		
POBLADO PAREONES	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1		
CENTINELA TERCERA SECCION	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0		
EJ DOCTOR ALBERTO OVIEDO MOTA (EL INDIVISO)	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0		
RANCHO JUANITIZO (EJIDO JANITIZO)	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0		
PARQUE DE OCAJIPAS	12	8	4	2	1	1	6	3	3	0	0	0	9	6	3		
LOS ABASOLO	514	366	148	71	46	25	173	122	57	13	10	3	257	178	79		
NO DISPONIBLE	60	38	22	6	2	4	23	16	7	1	1	1	30	19	11		
TULUANA	10	4	6	1	0	1	4	2	2	0	0	0	5	2	3		
NO DISPONIBLE																	

BAJA CALIFORNIA

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																							
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más															
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H									
	VILLALORES	VILLALORES	56	30	26	16	7	2	20	12	8	1	1	0	28	15	13									
		CRISTOBAL OREGON	28	12	16	6	3	5	8	3	5	0	0	0	14	6	8									
		TIERRA Y LIBERTAD	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0									
		NO DISPONIBLE	116	52	64	12	10	2	39	12	27	7	4	3	58	26	37									
		AMATENANGO DELA FRONTERA	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1									
		PICHUHALCO	20	8	12	3	2	1	7	2	5	0	0	0	10	4	6									
		NO DISPONIBLE	238	128	112	45	24	21	66	38	28	8	1	7	119	63	56									
		SAN ANTONIO TZALANI	6	0	6	1	0	2	1	2	0	0	0	0	3	0	3									
		NO DISPONIBLE	48	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		LA GRATERAN JUAN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	48	0	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		CATZAJA	48	32	16	4	3	1	15	12	3	5	1	4	24	16	8									
		NO DISPONIBLE	16	0	16	0	0	0	5	0	5	3	0	3	8	0	8									
		EL PORVENIR	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1									
		SANTA VIRGINIA	32	8	24	1	1	0	12	3	9	3	0	3	16	4	12									
		NO DISPONIBLE	6	0	6	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	3									
		MAPASTEPEC	36	14	22	2	1	1	13	5	8	3	1	2	18	7	11									
		HUEHUETAN	4	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2									
		AMATENANGO DEL VALLE	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		CACABATAN	4	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1									
		UNION ROJA	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		TIJA	4	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2									
		NO DISPONIBLE	12	12	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	6	0	6									
		YAJALON	14	14	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	7	0	7									
		NO DISPONIBLE	12	12	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	6	0	6									
		TAPACHULA	10	6	4	2	1	1	4	4	0	0	0	0	5	4	1									
		TEOFILO ACEBO DOS	10	6	4	2	1	1	3	2	1	0	0	0	5	3	2									
		NO DISPONIBLE	32	60	3	0	3	39	14	25	4	2	2	46	16	30										
		SIMDIOVEL	26	16	10	2	0	2	8	5	3	3	0	0	13	8	5									
		BERRIOZABAL	26	16	10	2	0	2	8	5	3	3	0	0	13	8	5									
		NO DISPONIBLE	4	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1									
		BENEMERITODE LAS AMERICAS	44	12	32	2	1	1	5	4	1	0	0	0	10	4	9									
		FLOR DE CACAO	20	12	8	2	0	2	16	4	12	4	2	2	22	6	16									
		NO DISPONIBLE	32	20	16	6	6	0	10	8	2	4	2	2	26	16	10									
		AMATAN	26	12	16	0	0	0	10	4	6	4	2	2	14	6	8									
		CONSTITUCION	26	12	16	0	0	0	10	4	6	4	2	2	14	6	8									
		EMILIANO ZAPATA	4	0	4	0	0	0	4	0	4	0	0	0	4	0	4									
		CERRO BLANCO	20	32	8	4	4	18	6	12	0	0	0	0	26	10	16									
		NO DISPONIBLE	92	12	80	9	0	9	36	6	30	1	0	1	46	6	40									
		PALO BLANCO (ANAHUAC)	44	0	44	0	0	0	20	0	20	2	0	2	22	0	22									
		SOCOCONUSCO	60	0	60	0	0	0	24	0	24	6	0	6	30	0	30									
		NO DISPONIBLE	24	0	24	0	0	0	9	0	9	2	0	2	11	0	11									
		SAN FRANCISCO VILLA	10	8	2	0	0	0	4	3	1	1	0	0	5	4	2									
		NO DISPONIBLE	12	4	8	1	0	1	4	2	2	1	0	1	6	2	4									
		OSUMACINTA	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		SAN FRANCISCO VILLA	8	6	2	1	1	0	2	1	1	1	0	0	4	0	4									
		VIGENTE GUERRERO	8	6	2	1	1	0	2	1	1	1	0	0	4	0	4									
		NO DISPONIBLE	8	6	2	1	1	0	2	1	1	1	0	0	4	0	4									
		TEOPISCA	8	6	2	1	1	0	1	0	1	2	0	0	4	1	3									
		VISTAHERMOSA	8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0									
		ARRIAGA	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	64	30	34	6	4	36	25	11	1	1	0	47	32	15										
		TZIMOL	4	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2									
		NO DISPONIBLE	16	12	4	4	4	0	3	1	2	0	0	0	2	0	2									
		ZINACANTAN	4	4	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	8	6	3									
		NAVENCHALIC	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	40	18	22	7	2	5	12	6	6	1	1	0	20	9	11									
		PALENQUE	8	2	6	0	0	0	4	1	3	0	0	0	4	1	3									
		NO DISPONIBLE	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0									
		OCSINGO	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0									
		IGNACIO ZARAGOZA	14	10	4	3	3	0	4	2	2	0	0	0	7	5	2									
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0									
		LA DEMOCRACIA	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0									
		NO DISPONIBLE	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0									
		TENEJAPA	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		SUCHIAPA	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
		NO DISPONIBLE	16	16	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0	8	8	0									
		CHAMULA	4	2	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1									

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Total		Rangos de Edad (años) y sexo													
			0 a 14		15 a 69				30 a 64				65 y más					
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	
CHIHUAHUA	BOCHIL	SAN VICENTE	8	0	8	1	0	1	3	2	1	3	0	0	0	4	0	4
		NO DISPONIBLE	30	14	16	7	4	3	7	2	5	1	0	0	0	15	2	4
		CHILON	64	26	38	8	5	3	22	8	14	2	1	1	1	32	14	18
		NO DISPONIBLE	30	12	18	3	2	1	9	3	6	3	1	2	1	15	6	9
		FRONTERA COMALAPA	30	16	14	2	2	0	11	5	6	2	1	1	1	15	8	7
		NO DISPONIBLE	2	0	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
		CAMPO AEREO	12	10	2	4	0	0	5	4	1	1	1	0	0	6	5	1
		NO DISPONIBLE	36	22	14	4	3	1	9	5	4	5	3	2	18	11	7	
		SALTO DE AGUA	12	0	12	0	0	0	6	0	6	0	0	0	0	6	0	6
		NO DISPONIBLE	30	24	6	6	3	3	9	10	1	1	0	1	1	15	7	3
		COMANDANTE DOMINGUEZ	10	4	6	1	4	1	1	4	2	2	0	0	0	5	2	3
		NO DISPONIBLE	10	4	6	1	4	1	1	4	2	2	0	0	0	5	2	3
		TIJOLIACHICO	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	4	3	1
		NO DISPONIBLE	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	4	3	1
		LA VICTORIA	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	3	2	1
		NO DISPONIBLE	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	3	2	1
		TUMBALA	12	2	10	1	1	0	4	0	4	1	0	0	0	1	1	5
		NO DISPONIBLE	8	0	8	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4	0	4
		LAS MARGARITAS	10	10	0	3	3	0	2	2	0	0	0	0	0	5	5	0
		NO DISPONIBLE	12	6	6	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	4	3	1
		IXTAPANGALJOYA	12	12	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	6	6	0
		NO DISPONIBLE	8	4	4	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	4	4	0
		ACALA	8	4	4	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	18	14	4	4	0	0	4	4	2	2	0	0	0	8	8	0
		LA CONCHA	8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	4	0
		NO DISPONIBLE	12	6	6	1	1	0	4	1	3	1	0	0	0	6	3	3
		EJIDO NUEVO SACRAMENTO	136	86	50	26	12	14	40	29	11	3	2	1	0	69	43	26
		NO DISPONIBLE	98	96	12	6	6	0	35	34	1	8	3	5	49	43	6	
		JUAREZ	128	106	22	20	19	1	44	34	10	0	0	0	0	64	53	11
		NO DISPONIBLE	6	6	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0
		SAN FRANCISCO JAVIER DE SATEVO	8	8	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	4	4	0
		NO DISPONIBLE	10	2	8	3	0	0	3	1	2	0	0	0	0	5	2	3
		ARROYO DEL MIMBRE	10	6	4	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	5	3	2
		NO DISPONIBLE	10	6	4	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	5	3	2
		CUNURTEMOC	10	6	4	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	5	3	2
		NO DISPONIBLE	20	8	12	6	3	1	2	2	1	1	0	0	0	5	2	3
		CAMPO NUMERO OCHO	10	4	6	3	1	0	2	1	2	0	0	0	0	4	2	2
		NO DISPONIBLE	20	8	12	6	2	4	4	2	2	1	0	0	0	10	4	6
		CAMPO NUMERO VEINTE	10	4	6	3	1	2	2	1	1	0	0	0	0	5	2	3
		CAMPO NUMERO SEIS Y MEDIO	26	14	12	7	5	2	6	2	4	0	0	0	0	13	7	6
		NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0
		JUAN ALDAMA	4	4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0
		EL PUEBLITO	12	12	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	24	16	8	4	4	3	9	6	8	2	0	0	0	12	8	4
		EL JAGUEY (RANCHO ESTRADA)	24	16	8	4	4	3	9	6	8	2	0	0	0	12	8	4
		NO DISPONIBLE	4	4	0	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	3	3	0
		CAMARGO	4	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3	0
		NO DISPONIBLE	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0
RANCHO VIEJO	4	2	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0		
NO DISPONIBLE	4	2	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0		
LOCALIDAD SIN NOMBRE	12	8	4	4	2	1	1	1	3	1	0	0	0	6	4	2		
NO DISPONIBLE	8	4	4	2	1	0	3	2	1	0	0	0	0	4	2	2		
LEYES DE REFORMA	26	16	10	3	1	2	9	6	3	1	1	0	0	13	8	5		
NAMIQUIPA	10	6	4	0	0	0	5	3	2	0	0	0	0	5	3	2		
ADOLFO RUIZ CORTINEZ (PROVIDENCIA)	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	3	2	1		
LOS CERRITOS DE ABAJO	10	4	6	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4	0	4		
NO DISPONIBLE	10	4	6	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4	0	4		
LOS CERRITOS DE ARRIBA	20	2	18	8	0	0	8	2	4	0	0	0	0	10	2	8		
NO DISPONIBLE	20	2	18	8	0	0	8	2	4	0	0	0	0	10	2	8		
EL BARRIO DE LOS CERRITOS DE ARRIBA	10	2	8	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4	0	4		
NO DISPONIBLE	10	2	8	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	4	0	4		
RODRIGO M. QUEVEDO (RODRIGO M. QUEVEDO)	14	8	6	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	6	4	2		
NO DISPONIBLE	14	8	6	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	6	4	2		
SALVADOR GOMEZ Y GOMEZ (EL NOGAL)	6	2	4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	1	2		
NO DISPONIBLE	6	2	4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	1	2		
EJIDO VENUSTIANO CARRANZA (TESEACH)	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1		
NO DISPONIBLE	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1		
BENITO JUAREZ	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1		

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo													
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más					
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H		
		SANTA ANA (OSCAR SOTO MAYNEZI)	48	26	22	5	4	1	14	8	6	5	3	24	14	10
		NO DISPONIBLE	36	16	20	1	1	0	14	6	8	3	2	18	8	10
	CASAS GRANDES	JUAN MATA ORTIZ (PEARSON)	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	4	3	2
		LEONA VICARIO	14	10	4	0	0	0	7	5	2	0	0	7	5	3
	BUENAVENTURA	EJIDO BENTO JUAREZ	16	8	8	1	1	0	7	3	4	0	0	8	4	4
		NO DISPONIBLE	38	10	28	3	3	0	16	5	11	0	0	19	5	14
	LA CRUZ	CORRALENO DE JUAREZ	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		ESTACION LA CRUZ	8	4	4	1	1	0	3	2	2	0	0	4	2	2
		MORELIA	6	4	2	1	1	0	4	3	2	0	0	4	2	2
		NO DISPONIBLE	6	4	2	1	1	0	4	3	2	0	0	4	2	2
	SAN FRANCISCO DE CONCHOS	BOQUILLA DE BABISAS (LA BOQUILLA DE CONCHOS)	12	10	2	0	0	0	3	2	1	3	3	0	3	2
		NUEVO CASAS GRANDES	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1
		NO DISPONIBLE	12	2	10	3	1	2	3	0	3	0	0	6	1	5
	QUINAGA	EL MEZQUITE (BARRIO EL ESTABLO)	6	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2
	SANTA ISABEL	SANTA ISABEL	28	6	22	1	0	1	11	3	8	2	0	14	3	11
		EL LUGO	8	0	8	0	0	0	4	0	4	0	0	4	0	4
		RANCHO DE ROSAS	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	3	1	2
		SAN MIGUEL DE LOS ANCHONDO	12	6	6	0	0	0	6	3	3	0	0	6	3	3
		SANTA ANA	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	2
		LOS ANIMAS	8	4	4	2	1	0	3	2	1	1	1	4	2	3
		NO DISPONIBLE	88	24	64	6	1	5	31	7	24	12	4	48	12	37
	RIVA PALACIO	CAMPO SETENTA	4	4	0	0	0	0	4	2	2	0	0	4	2	2
		NO DISPONIBLE	10	4	6	2	1	1	3	1	2	0	0	5	2	3
		DELICIAS	32	16	16	3	1	2	11	6	5	2	1	16	8	8
		NO DISPONIBLE	34	14	20	5	2	3	12	5	7	0	0	17	7	10
	BACHINIVA	BACHINIVA	8	4	4	2	0	2	0	0	2	2	0	4	2	2
	CUSHIURIACHI	CAPILLA DE LOS REMEDIOS	20	4	16	0	0	0	10	2	8	0	0	10	2	8
		CARBAJAL DE ABAJO	10	6	4	4	0	0	5	3	2	0	0	5	3	2
		CERRO PRIETO DE ARRIBA	42	16	26	3	2	1	17	5	12	1	0	21	8	13
		CERRO PRIETO (COTO DE AGUA)	40	12	28	5	1	4	14	8	6	1	0	20	6	14
		CUERPO HOLGUIN	10	6	4	2	2	0	4	1	3	1	0	4	3	2
		RANCHO DE REFORMA	10	4	6	0	0	0	5	2	3	0	0	5	2	3
		LLANOS DE REFORMA	20	12	8	1	0	1	9	6	3	0	0	10	6	4
		CERRO PRIETO (CERRO PRIETO DE ABAJO)	4	0	4	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2
		RANCHO SAN PEDRO (RANCHO ORDONEZ HERMANOS)	10	0	10	1	0	1	2	0	2	0	0	2	0	2
	MECOQUI	NO DISPONIBLE	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1
	BALLEZA	LAZARO CARDENAS	10	4	6	0	0	0	5	2	3	0	0	5	2	3
		LOS PILARES	8	4	4	2	2	0	2	2	2	0	0	4	2	2
		SAN CARLOS	28	10	18	9	0	2	19	3	4	2	3	15	5	8
	CHINIPAS	VERGEL EL JEIRO (EL VERGEL)	10	6	4	0	0	0	6	3	3	0	0	6	3	3
	GUZAPARES	DE ALMADA	28	16	12	4	2	0	8	5	3	2	1	14	8	6
	GUERRERO	TEMORIS	8	22	14	3	1	2	10	2	8	2	1	15	4	11
		AGUA CALIENTE	12	0	12	0	0	0	6	0	6	0	0	6	0	6
		LAS ANIMAS	18	12	6	0	0	0	7	5	2	2	1	9	6	3
		BASUCHIL	12	0	12	0	0	0	6	0	6	0	0	6	0	6
		BOQUILLA Y ANEXAS (BAJE DE AGUA)	10	4	6	1	1	4	2	0	2	0	0	5	2	3
		IGNACIO ZARAGOZA	20	0	20	2	0	2	8	0	8	0	0	10	0	10
		EL NOGAL	10	4	6	1	1	3	1	2	1	1	0	5	2	3
		PARAMO DE MORELOS	10	4	6	1	0	1	3	1	2	1	1	5	2	3
		PEDERNALES	10	0	10	0	0	0	4	0	4	0	0	4	0	4
		SAN ANTONIO	10	0	10	0	0	0	5	0	5	0	0	5	0	5
		SANTO TOMAS	10	0	10	0	0	0	5	0	5	0	0	5	0	5
		TACUBA	10	0	10	1	0	1	4	0	4	0	0	4	0	4
		SAN JUAN DE SANTO TOMAS	22	8	14	0	0	0	11	4	7	0	0	11	4	7
		EL PINO	10	0	10	2	0	2	3	0	3	0	0	3	0	3
		NO DISPONIBLE	28	12	16	3	1	2	11	6	5	3	0	14	6	8
	JANOS	NO DISPONIBLE	28	12	16	3	1	2	9	4	5	2	1	14	6	8
	GRAN MORELOS	LA BOQUILLA (LA GALERA)	12	8	4	0	0	0	6	4	2	0	0	6	4	2
	SAUCILLO	SAUCILLO	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	4	2	2
		LA CUADRA	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	ASCENSION	NO DISPONIBLE	8	2	6	4	0	4	6	0	6	0	2	4	3	0
	MATEERA	NO DISPONIBLE	38	22	16	4	2	2	14	8	6	1	1	19	11	8
	CARICHI	NO DISPONIBLE	2	2	0	1	1	0	3	2	1	1	1	0	1	1
	ROSALES	SANTA CRUZ DE ROSALES	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																								
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más																
			T	M	H	M	H	T	M	H	T	M	H														
DISTRITO FEDERAL	IZTAPALAPA	IZTAPALAPA	240	154	86	24	16	75	49	26	5	4	1	120	77	43											
		NO DISPONIBLE	230	174	88	29	21	8	74	61	18	8	5	3	116	87	28										
		MIGUEL HIDALGO	MIGUEL HIDALGO	50	20	10	3	6	7	10	4	4	2	0	2	25	10	15									
			NO DISPONIBLE	36	16	8	2	1	0	4	2	1	0	0	1	28	16	12									
			ALVARO OBREGON	ALVARO OBREGON	96	60	35	1	0	46	27	19	2	1	1	35	20	15									
				NO DISPONIBLE	70	40	20	14	7	19	12	7	2	1	1	35	20	15									
				IZTACALCO	IZTACALCO	56	32	24	3	0	3	21	13	8	4	3	1	28	16	12							
					NO DISPONIBLE	24	14	10	5	4	1	6	3	3	1	0	1	12	7	5							
					VENUSTIANO CARRANZA	VENUSTIANO CARRANZA	36	22	14	0	0	3	18	15	5	3	2	1	28	8	10						
						NO DISPONIBLE	36	22	14	0	0	3	18	15	5	3	2	1	28	8	10						
						BIENITO JUAREZ	BIENITO JUAREZ	66	40	26	17	13	4	11	7	4	0	0	0	28	20	8					
							NO DISPONIBLE	66	40	26	17	13	4	11	7	4	0	0	0	28	20	8					
							CUAUHTEMOC	CUAUHTEMOC	62	46	26	16	7	6	1	23	16	7	1	1	31	23	8				
								NO DISPONIBLE	96	10	17	15	2	30	27	3	1	1	0	48	43	5					
								XOCHIMILCO	XOCHIMILCO	318	188	130	32	20	12	123	73	50	4	1	3	159	94	65			
									NO DISPONIBLE	8	2	6	1	0	1	3	1	2	0	0	0	4	1	3			
									TLALPÁN	TLALPÁN	172	128	66	28	21	5	52	36	16	8	6	2	86	63	23		
										NO DISPONIBLE	172	128	66	28	21	5	52	36	16	8	6	2	86	63	23		
										GUAJMALPA DE MORELOS	GUAJMALPA DE MORELOS	63	69	34	14	12	2	27	22	5	0	0	0	42	35	7	
											NO DISPONIBLE	63	69	34	14	12	2	27	22	5	0	0	0	42	35	7	
											COYOACÁN	COYOACÁN	212	138	74	24	14	10	79	55	24	3	6	3	106	69	37
												NO DISPONIBLE	278	208	70	42	29	13	89	70	19	8	5	3	139	104	35
GUSTAVO A. MADERO	GUSTAVO A. MADERO											46	34	12	6	5	0	15	11	4	2	3	0	23	17	6	
	NO DISPONIBLE											46	34	12	6	5	0	15	11	4	2	3	0	23	17	6	
	AZCAPOTZALCO	AZCAPOTZALCO										134	89	28	19	14	5	24	27	8	3	0	0	51	44	8	
		NO DISPONIBLE										134	89	28	19	14	5	24	27	8	3	0	0	51	44	8	
		TLAHUAC	TLAHUAC									66	48	20	12	10	2	19	13	6	3	1	2	34	24	10	
			NO DISPONIBLE									66	48	20	12	10	2	19	13	6	3	1	2	34	24	10	
			MILPA ALTA	MILPA ALTA								10	6	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	
				NO DISPONIBLE								10	6	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	
				LA MAGDALENA CONTRERAS	LA MAGDALENA CONTRERAS							12	12	6	4	2	1	1	0	5	4	1	2	0	8	7	
					NO DISPONIBLE							12	12	6	4	2	1	1	0	5	4	1	2	0	8	7	
					SAN DIMAS	SAN DIMAS						44	40	4	7	6	1	15	14	1	0	0	0	22	20	2	
						NO DISPONIBLE						44	40	4	7	6	1	15	14	1	0	0	0	22	20	2	
						Lerdo	Lerdo					4	4	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	2	1	
							NO DISPONIBLE					4	4	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	2	1	
							DURANGO	DURANGO				12	12	6	4	2	1	1	0	5	4	1	2	0	8	7	
								NO DISPONIBLE				12	12	6	4	2	1	1	0	5	4	1	2	0	8	7	
								DURANGO	DURANGO			360	262	108	44	33	11	131	90	41	5	3	2	180	126	54	
									NO DISPONIBLE			360	262	108	44	33	11	131	90	41	5	3	2	180	126	54	
									DURANGO	DURANGO		16	10	6	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8	5	
										NO DISPONIBLE		16	10	6	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8	5	
										DURANGO	DURANGO	22	18	4	1	1	0	10	8	2	0	0	0	11	9	2	
											NO DISPONIBLE	22	18	4	1	1	0	10	8	2	0	0	0	11	9	2	

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo														
			Total		0 a 14		15 a 64		30 a 64		65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		OTINAPA	4	0	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
		SANTIAGO BAYACORRA	2	2	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
		JOSE MARIA PINO SUAREZ	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		LA FERRERIA (CUATRO DE OCTUBRE)	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
		GRANJA SANTA ISABEL	6	0	0	6	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0
		RIO ESCONDIDO (LA LOMA)	8	8	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	0
		LOCALIDAD SIN NOMBRE	10	10	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	NOMBRE DE DIOS	NO DISPONIBLE	462	352	110	462	60	49	11	160	119	41	11	8	3	231	176
		NOMBRE DE DIOS	24	24	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0
		LA CONSTANCIA	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN JOSE DE LA PARRILLA (LA PARRILLA)	42	18	24	24	8	2	6	13	7	6	0	0	0	21	9
		TUITAN (SAN JOSE DE TUITAN)	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
	CANATLAN	CANATLAN	22	20	2	2	1	1	0	9	8	1	1	1	0	11	10
		JOSE GUADALUPE AGUILERA (LA GRANJA)	8	8	0	0	0	0	0	3	3	0	1	1	0	4	4
		LA PLAZUELA (EL RAYO)	8	8	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3
		NO DISPONIBLE	34	32	2	2	3	3	0	11	10	1	3	3	0	17	16
	GUANACAVI	GUANACAVI	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PUEBLO NUEVO	EL SALTO	30	18	12	3	2	1	11	7	4	1	0	1	1	15	9
		NO DISPONIBLE	44	36	8	9	2	2	0	10	0	0	0	0	0	22	18
	NUEVO IDEAL	BUENA UNION	12	12	0	0	0	0	0	5	1	4	0	0	0	6	1
		NO DISPONIBLE	24	22	2	2	1	1	0	8	8	1	2	2	0	12	11
	CUENCAME	CUENCAME DE CENCEROS	12	10	2	2	1	1	0	5	4	1	0	0	0	6	5
		LAS MERCEDES	4	2	2	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	1
		PEDRICENA (ESTACION PEDRICENA)	8	8	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
		LA ROCA	12	6	6	0	0	0	0	5	3	2	1	0	1	6	3
		LA FE	24	10	14	2	2	0	2	8	4	4	2	1	1	12	5
		NO DISPONIBLE	68	38	30	11	6	5	21	12	9	2	1	1	34	19	
	SAN JUAN DEL RIO	SAN JUAN DEL RIO DEL CENTAURO DEL NORTE	62	38	24	4	2	2	25	15	10	2	2	0	31	19	
		NO DISPONIBLE	42	24	18	6	4	2	11	7	5	0	0	0	13	9	
	SANTIAGO PAPASQUIARO	SANTIAGO PAPASQUIARO	42	24	18	6	4	2	21	14	7	5	0	0	21	13	
		NO DISPONIBLE	86	62	24	15	12	3	11	14	7	5	2	1	43	31	
	MEZQUITAL	SAN FRANCISCO DEL MEZQUITAL (EL MEZQUITAL)	14	6	8	2	0	0	2	3	2	1	2	1	1	7	3
		LOS CHARCOS	6	6	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	0
		LLANO GRANDE	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		PAURA	12	10	2	3	2	1	3	3	0	0	0	0	0	3	1
		SANTA GERTRUDIS	36	30	6	6	2	2	0	11	10	1	5	3	2	18	15
		EL TRONCON	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
		PUERTO DEL GUAMUCHIL	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		GUANAJUATO	83	10	73	9	8	3	16	12	6	0	0	0	0	19	5
		LOS ANGELES	8	0	8	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GOMEZ PALACIO	EL CASTILLO	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		PASTOR ROUAX	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
		TRANSPORTE	8	4	4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	4	2
		EL VALLE DE EUREKA	6	4	2	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2
		EL VERGEL	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
	PEÑON BLANCO	PEÑON BLANCO	86	66	20	12	10	2	26	20	8	3	3	0	43	33	
		NO DISPONIBLE	20	10	10	2	1	8	4	4	0	0	0	0	0	10	5
		LA CONCHA	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	32	16	16	4	2	2	9	5	4	3	1	2	3	6	8
	VICENTE GUERRERO	VICENTE GUERRERO	58	30	28	5	4	1	19	9	10	5	2	3	29	15	
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	MAPIMI	BERMEJILLO	32	26	6	2	2	0	13	11	2	1	0	1	16	13	
	SAN JUAN DE GUADALUPE	SAN JUAN DE GUADALUPE	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	4	0	4	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0
	NAZAS	NAZAS	4	0	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
		TAMAZULA	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
		NO DISPONIBLE	100	66	34	13	10	3	28	17	11	9	6	3	50	33	
	SUSTI	EL CASTILLO	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	8	0	8	2	0	2	2	0	2	0	0	0	4	2	4
	EL ORO	EL ORO (ARCINAS)	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GUADALUPE VICTORIA	VILLALUNION	30	14	16	4	2	2	9	4	5	2	1	1	15	7	
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
	POANAS	NO DISPONIBLE	10	8	2	2	0	2	0	2	1	1	1	1	0	5	4

Coertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
GUANAJUATO		PANUCO DE CORONADO	20	6	14	3	1	2	1	2	7	5	0	0	0	10	3	7	NO DISPONIBLE	40	24	16	1	0	19	1	5	0	0	20	12	8	SANTA CLARA	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	0	SANTA CATARINA DE TEPEHUANES	24	6	18	3	0	3	2	5	2	1	12	3	9	NO DISPONIBLE	38	22	16	3	3	14	7	2	1	19	11	8	RODEO	10	10	0	1	1	0	2	2	0	2	0	5	1	0	5	1	SAN LUIS DEL CORDERO	12	0	12	0	0	12	3	3	3	3	0	3	6	0	6	0	SAN LUIS DEL CORDERO	12	2	10	2	0	2	4	1	3	0	0	0	6	1	5	0	HUARICHIC (HUARICHE)	24	16	8	0	0	12	8	4	0	0	0	0	12	8	4	0	ALLENDE	4	2	6	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	SAN MIGUEL DE ALLENDE	6	4	2	0	0	6	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	SAN JOSE DE ALLENDE	6	2	4	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	IRAPUATO	124	62	42	20	4	2	2	23	15	8	4	2	31	21	10	0	NO DISPONIBLE	86	62	24	7	2	36	29	7	0	0	0	0	43	31	12	0	ABASOLO	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	LEON	14	8	6	0	0	0	7	4	3	0	0	0	7	4	3	0	BARRITOS	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	DUARTE	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	RANCHO NUEVO DE LA VENTA (RANCHO NUEVO)	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	VAGUERIAS	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	LOS JACALES (LA LOMA)	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	EJIDO DE LOS LOPEZ (JOSE CRUZ NAVARRO)	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	SANTA ANA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	PEREZ	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	NO DISPONIBLE	124	66	38	20	16	4	41	27	14	1	0	0	62	43	19	0	VILLAGRAN	12	8	4	0	0	0	5	3	2	1	1	0	6	4	2	0	SANTA ROSA	10	2	8	3	0	3	2	1	1	0	0	0	5	1	4	0	OCCAMPO	4	4	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	VALLE DE SANTIAGO	20	20	0	2	2	0	8	8	0	0	0	0	10	10	0	0	JUVENTINO ROSAS	30	24	32	8	3	5	19	9	10	1	0	1	28	12	16	0	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	IRAPUATO	64	54	10	8	8	0	0	22	18	4	0	0	32	27	5	0	NO DISPONIBLE	12	6	6	2	2	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	YURIPIA	38	26	12	3	2	0	1	16	11	5	2	0	19	13	6	0	COMONFORT	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	4	2	2	0	NEUTLA	6	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	0	0	EMPALME ESCOBEDO (ESCOBEDO)	7	7	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	4	0	ORDUNA DE ABAJO	32	18	14	3	1	2	11	7	4	2	1	1	16	9	7	0	NO DISPONIBLE	36	28	8	6	4	2	12	10	2	0	0	0	18	14	4	0	SALAMANCA	12	0	12	4	0	4	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	VALTIERRILLA	62	30	32	5	2	3	20	9	11	6	4	2	31	15	16	0	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	SAN DIEGO DE LA UNION	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	NO DISPONIBLE	12	10	2	2	1	1	4	4	0	0	0	0	6	5	1	0	SAN FELIPE	10	8	2	1	1	0	1	4	4	0	0	0	5	4	1	0	CHIRIMOYA VIEJA	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	EMILIANO ZAPATA (ZAPALA)	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	SANTA ROSA	58	34	24	11	7	4	16	9	7	2	1	1	29	17	12	0	SAN LUIS DE LA PAZ	14	14	0	3	3	0	4	4	4	0	0	0	7	7	0	0	MISION DE CHICHIMECAS	44	22	22	6	6	0	16	15	1	0	0	0	22	21	1	0	NO DISPONIBLE	16	8	8	3	1	3	4	3	4	3	0	0	8	4	4	0	VICTORIA	2	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	SAN JOSE TURBIDE	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	LA ESCOBEDA	16	8	8	3	1	3	4	3	4	3	0	0	8	4	4	0	VERBAQUENA LA	16	16	0	1	1	0	7	7	0	0	0	0	1	1	0	0	VERBAQUENA LA	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	GUANAJUATO	34	24	10	6	4	2	11	8	3	0	0	0	17	12	5	0	NO DISPONIBLE	18	14	4	3	3	0	5	3	2	1	1	0	9	7	2	0	SAN JOSE DE CERVERA (CERVERA)	8	0	8	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	4	0	MINERAL DEL CUBO (EL CUBO)	4	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	VERBAQUENA	16	8	8	4	1	3	4	3	4	3	0	0	8	4	4	0	NO DISPONIBLE	22	16	6	1	1	0	10	7	3	0	0	0	11	8	3	0	DOLORES HIDALGO	8	4	4	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0	0	EL TAPAN	8	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	TEOUSQUAPAN	12	12	0	3	3	0	4	4	2	2	0	0	4	4	2	0	NO DISPONIBLE	54	36	18	11	7	4	16	11	5	0	0	0	27	18	9	0	TARANDACUAO	12	12	0	3	3	0	3	3	0	0	0	0	6	6	0	0	LA PURISIMA	14	12	2	2	2	0	5	4	1	0	0	0	7	6	1	0	CORONEO	14	12	2	2	2	0	5	4	1	0	0	0	7	6	1	0

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo														
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		POTRERILLOS	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN JERONIMO (SAN JERONIMO)	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		LAS MESAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	JOSE AZUETA	NO DISPONIBLE	22	20	2	0	0	10	9	1	0	0	0	0	0	0	0
		ZIHUATANEJO	56	34	24	7	4	3	22	13	9	0	0	0	0	0	0
		TECOMAPA	68	30	37	26	11	0	1	0	1	1	49	34	15	0	0
		NO DISPONIBLE	4	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN JUAN LAS PALMAS	12	0	2	2	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
		COYUCA DE BENTEZ	36	20	16	6	4	2	10	5	5	2	1	18	10	8	0
		NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SANTA CATARINA DEL RIO	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	26	22	6	6	1	11	9	2	2	2	0	14	11	3	0
	SAN MIGUEL TOTOLAPAN	VILLA HIDALGO (EL CUERO)	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
		LA BAJADA	10	6	4	1	1	0	4	2	2	0	0	0	5	3	2
		COYUCA DE CATALAN	8	6	2	0	0	4	3	1	0	0	0	0	4	3	0
		PASO DE ARENA	4	0	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0
	SANTA TERESA	NO DISPONIBLE	94	50	44	13	9	4	25	11	14	9	5	4	47	25	22
	CUAJINICUILAPA	MALDONADO	6	6	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0
		MONTECILLOS	12	0	12	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	6	0
		SAN NICOLAS	6	6	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0
		NO DISPONIBLE	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		LA BAJADA	74	44	30	12	9	3	21	10	11	4	3	1	37	22	15
	AHUACOTZINGO	NO DISPONIBLE	14	10	4	2	2	0	5	3	2	0	0	0	2	5	2
		ACATEVAHUALCO	12	8	4	2	1	1	3	2	1	0	1	0	6	4	2
		AJUATETLA	24	14	10	1	1	0	8	5	3	3	1	2	12	7	5
		MILANGINGO	12	6	6	1	1	0	4	1	3	1	1	0	6	3	3
		XOCODYLZINTLA	10	4	6	2	1	1	3	2	0	0	0	5	2	3	0
		NO DISPONIBLE	14	10	4	3	2	1	3	0	0	1	0	1	7	5	2
	CHILAPA DE ALVAREZ	CHILAPA DE ALVAREZ	32	10	9	7	2	12	9	3	0	0	0	0	21	16	5
		NO DISPONIBLE	8	8	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	4	4	0
		SAN ANGELES	16	0	8	3	2	1	1	1	0	0	0	0	4	4	0
	OMETZTEPEC	NO DISPONIBLE	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CUTZAMALA DE PINZON	CUTZAMALA DE PINZON	4	8	4	8	0	4	1	3	2	0	0	1	6	8	0
		TAMACUARO	12	4	0	0	0	4	1	3	2	1	0	0	4	2	1
		NO DISPONIBLE	6	4	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3	2	1
	XOCHISTLAHUACA	XOCHISTLAHUACA	16	16	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0
		PLAN DE LOS MUJERTOS	84	0	84	9	0	9	32	1	0	0	0	1	42	0	42
		PIEDRA PESADA	4	4	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0
	IGUALA DE LA INDEPENDENCIA	IGUALA DE LA INDEPENDENCIA	16	14	2	1	1	0	7	6	1	0	0	0	8	7	1
		NO DISPONIBLE	10	6	4	1	1	0	4	2	2	0	0	0	5	3	2
	PUNGARABATO	CUDDAD ALTAMIRANO	28	14	12	3	1	2	7	4	3	2	1	0	13	7	6
		NO DISPONIBLE	6	6	0	2	2	0	2	2	1	0	0	1	3	2	0
		FLORENCIO VILLARREAL	26	26	26	20	6	4	22	17	5	1	0	1	31	21	10
		NO DISPONIBLE	40	10	30	5	3	2	14	1	13	1	0	1	20	5	15
	COPALA	COPALA	8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	4	0	0
		OJO DE AGUA (LAS SALINAS, OJO DE AGUA DE APOZAHUAC)	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1
	CACAHUAMILPA	CACAHUAMILPA	4	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
	PILGAYA	CRUGERO DE GRUTAS (GRUTAS DE CACAHUAMILPA)	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		SANTA TERESA	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
		NO DISPONIBLE	14	6	8	1	1	0	6	2	4	0	0	0	7	3	4
	ARCELIA	ARCELIA	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		IACA TEPEC	10	10	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	0	0
		IGUALA AL MOLTOYA (EL GRANDE)	10	10	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	0	0
		NO DISPONIBLE	28	12	16	5	1	4	8	5	3	1	0	1	14	6	8
	EDUARDO NERI	ZUMPANGO DEL RIO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
		AMIEVAL TEPEC	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	12	2	10	2	0	6	1	5	0	0	0	0	6	1	5
		BARRANCA DE MARMOLEJO	24	12	12	4	2	2	8	4	4	0	0	0	12	6	6
	LA UNION DE ISIDORO MONTES DE OCA	EL RANCHO HITO	6	0	6	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	0	3
		NO DISPONIBLE	60	32	28	13	5	8	16	10	6	1	1	0	30	16	14
	AZOYU	NO DISPONIBLE	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
		ZITUALA	8	2	6	1	0	1	3	1	2	0	0	0	4	1	3
		NO DISPONIBLE	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	4	3	2
	GENERAL HELIODORO CASTILLO	NO DISPONIBLE	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	4	3	2
		NO DISPONIBLE	24	12	12	1	1	7	3	4	3	2	1	1	12	6	6
	TLAPA DE COMONFORT	TLAPA DE COMONFORT	12	6	6	2	1	1	4	2	2	0	0	0	2	0	2
	MARTIN DE GUILAPAN	HUEYTLALPAN	4	4	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2
	TEPECOACUILCO DE TRUJANO	TEPECOACUILCO DE TRUJANO	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																	
			Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más					
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		MAXELA	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN AGUSTIN OAPAN	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	0	0
		XALTLA	8	2	6	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	1	3
		NO DISPONIBLE	12	0	12	2	0	2	3	0	3	1	0	1	0	0	0	6	0	3
		TEOLOAPAN	4	2	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1
		COPALILLO	6	6	6	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	3
		OLINALA	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	4	3	1
		TEMAACATZINGO	4	4	4	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
		TILAXIATQUILLA	38	22	16	5	4	1	13	6	7	1	1	1	0	0	0	19	11	8
		NO DISPONIBLE	12	4	8	1	1	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	6	2	2
		TECHAMEHUETLAN	20	18	2	1	1	0	2	1	2	1	1	0	0	0	0	10	6	2
		XOCHIHUEHUETLAN	28	10	18	4	1	3	6	1	5	4	3	1	0	0	0	14	5	9
		ZIRANDARO	74	34	40	14	7	7	16	7	9	7	3	4	37	17	20			
		NO DISPONIBLE	20	20	0	3	7	0	5	5	0	2	2	0	10	10	0			
		CUAUTPEC	84	52	32	12	8	4	19	11	8	11	7	4	42	26	16			
		TILACHAPA	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0			
		COCULA	6	6	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0			
		TILAPEHUALA	12	8	4	2	1	1	2	2	2	0	0	0	1	1	0			
		NO DISPONIBLE	16	16	0	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0			
		ALBUQUILAN DEL PROGRESO	4	2	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0			
		COAHUAYULA DE JOSE MARIA IZAZ	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0			
		COAHUAYULA DE GUERRERO	4	2	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0			
		NO DISPONIBLE	4	4	0	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
		QUECHULTENANGO	8	8	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	4	4	0			
		BUENAVISTA DE CUELLAR	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0			
		BUENAVISTA DE CUELLAR	16	16	0	1	1	0	7	7	0	0	0	0	8	8	0			
		JUAN R. ESCOBERO	12	2	10	1	0	1	5	1	4	0	0	0	6	1	5			
		LEONARDO BRAVO	20	4	16	0	0	0	10	2	8	0	0	0	10	2	8			
		PEDRO ASCENCIO ALOUISIRAS	24	0	24	2	0	2	9	0	9	0	0	0	12	0	12			
		TLACOAPA	2	4	2	1	1	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0			
		TLACUAYUAC	12	4	8	4	1	3	2	1	1	0	0	0	6	3	4			
		NO DISPONIBLE	20	18	2	4	4	0	6	5	1	0	0	0	10	6	4			
		MIXQUAHUALA DE JUAREZ	56	24	32	1	1	0	26	11	15	1	0	1	28	12	16			
		APAN	56	52	6	6	6	0	22	20	2	1	0	1	29	26	3			
		NO DISPONIBLE	10	6	4	0	0	0	5	3	2	0	0	0	5	3	2			
		IXMIQUILPAN	4	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0			
		EL HUAGRI	10	10	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	5	0			
		ORIZABITA	14	10	4	1	1	0	6	4	2	0	0	0	7	5	2			
		CANTINELA	4	0	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2			
		LA LOMA DE LA CRUZ	6	2	4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0			
		LA LOMA DE SAN JUAN VILLAGRAN	14	16	2	0	0	0	8	9	1	0	0	3	2	2				
		NO DISPONIBLE	146	89	57	18	10	8	49	31	18	5	3	2	76	42	34			
		TECOZAUTLA	28	0	28	0	3	3	0	9	9	0	2	2	0	14	14			
		PANHE	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1			
		NO DISPONIBLE	44	30	14	7	4	3	15	11	4	0	0	0	22	15	7			
		TEZONTEPEC DE ALDAMA	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2	1			
		HUITEL	72	16	56	6	2	4	24	6	18	6	0	6	36	8	28			
		SAN GABRIEL	34	34	0	0	0	0	14	14	0	3	3	0	17	17	0			
		NO DISPONIBLE	16	10	6	3	2	1	4	2	2	1	1	0	8	5	3			
		PACHUCA DE SOTO	8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0			
		PACHUCA DE SOTO	10	10	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	5	0			
		SANTA GERTRUDIS	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0			
		NO DISPONIBLE	54	46	8	9	7	2	18	16	2	0	0	0	27	23	4			
		ACTOPAN	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0			
		CHICAVASCO	8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0			
		NO DISPONIBLE	14	8	6	1	0	6	3	3	0	0	0	0	7	4	3			
		ESTACION SAN YULA	20	16	4	3	3	0	7	5	2	0	0	0	10	8	2			
		SAN MATEO LA CURVA	8	16	8	0	0	0	10	4	6	2	0	2	12	4	8			
		NO DISPONIBLE	38	32	6	3	2	1	14	12	2	2	2	0	19	16	3			
		TULANGINGO	36	24	12	4	2	2	14	10	4	0	0	0	18	12	6			
		NO DISPONIBLE	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0			
		SAN VICENTE CEBOLLETAS (CEBOLLETAS)	16	14	2	2	2	0	6	5	1	0	0	0	8	7	1			
		NAPATECO	4	0	4	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2			
		COLONIA GUADALUPE	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0			
		NO DISPONIBLE	156	134	22	26	22	4	51	44	7	1	1	0	78	67	11			

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																	
			Total			0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más					
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		NO DISPONIBLE	18	12	6	1	0	0	1	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
		VALLE DE JUAREZ	10	6	4	0	0	0	1	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	
		VILLA PURIFICACION	20	14	6	3	3	0	4	4	0	3	0	0	3	10	3	0	0	
		SAN MIGUEL	6	6	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
		AUTLAN DE NAVARRO	8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		CHIQUIHUILTAN	28	28	2	2	0	0	11	11	0	1	1	0	0	14	14	0	0	
		TONALA	48	26	22	2	1	1	20	12	8	2	0	0	2	24	13	11	8	
		LA RENTA DE MOCHITLILIC	8	4	4	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0	4	2	2	2	
		GUANDUJARA	18	18	20	2	2	0	9	9	9	6	1	0	1	0	0	0	0	
		NO DISPONIBLE	68	34	22	10	6	4	17	10	7	1	1	0	28	17	11	10		
		ETZATLAN	28	16	12	3	0	3	11	8	3	0	0	0	14	8	6	6		
		ATOYAC	18	14	4	0	0	0	8	6	2	1	0	0	0	9	7	2	0	
		CUYACAPAN	6	6	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3	0	0	
		TUXPAN	114	66	48	22	7	15	35	26	9	0	0	0	57	33	24	10		
		NO DISPONIBLE	46	26	20	4	2	2	14	8	6	5	3	2	23	13	13	10		
		ATEMAJAC DE BRIZUELA	18	16	2	1	1	0	6	5	1	2	2	0	0	9	8	1	0	
		MASCOTA	28	10	16	3	0	3	10	5	5	0	0	0	0	13	5	8	8	
		TLAQUEPAQUE	26	16	9	4	4	0	9	4	4	1	0	0	0	13	5	8	5	
		LAGOS DE MORENO	8	8	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
		PASO DE CUARENTA (SAN MIGUEL DE CUARENTA)	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	4	2	2	0	
		EL PUESTO	6	6	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		NO DISPONIBLE	70	36	34	13	7	6	21	11	10	1	0	0	1	35	18	17	17	
		SAN MIGUEL EL ALTO	12	8	4	0	0	0	6	4	4	2	0	0	0	6	4	4	2	
		NO DISPONIBLE	54	26	28	8	5	3	14	6	5	2	3	2	27	13	14	14		
		SAN SEBASTIAN DEL SUR	16	2	14	0	0	0	8	1	7	0	0	0	0	8	1	7	7	
		EL RODIO	6	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	3	1	2	2	
		SAN ANDRES IXTLAN	12	6	6	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	6	3	3	3	
		ENCARNACION DE DIAZ	8	8	6	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	
		BANJO DE SAN JOSE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
		CIENEGA DE MORA	4	0	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EL TECUAN	8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	4	0	0	
		EL TIGRE	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	
		NO DISPONIBLE	18	12	6	2	2	0	5	3	2	2	1	1	9	6	3	1		
		LA BARCA	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	
		EL LIMON	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
		EL CARMEN	4	2	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	
		SAN JOSE CASAS CALIDAS	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
		EL TARENGO (RANCHO VIEJO)	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
		NO DISPONIBLE	9	9	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	4	0	0	
		SANTA MARIA DEL ORO	106	48	68	14	7	7	31	13	18	8	4	4	53	24	26	26		
		VILLA MORELOS (EL CARRIZO)	6	2	4	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	3	1	0	0	
		PETACALA	6	4	2	2	2	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	3	0	
		LAS TROJITAS	6	4	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	2	1	0	
		NO DISPONIBLE	12	0	12	2	0	2	3	0	3	1	0	0	1	6	0	6	6	
		OCOTLAN	16	8	8	0	0	0	8	4	4	0	0	0	0	8	4	4	4	
		EL PEDREGAL (SANTA CLARA DEL PEDREGAL)	6	0	6	2	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		PARCOPALCO (DEL REFUGIO (RANCHO VIEJO))	168	72	94	17	7	10	64	24	30	12	5	7	83	36	47	47		
		NO DISPONIBLE	12	0	12	1	0	1	5	0	5	0	0	0	0	6	0	6	6	
		JAMAY	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	
		SAN AGUSTIN	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	
		SAN MIGUEL DE LA PAZ	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	
		NO DISPONIBLE	52	38	14	8	7	1	13	9	4	5	3	2	26	19	7	7	0	
		TONAYA	4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	
		CHIQUILISTAN	40	26	12	9	7	2	9	6	3	2	1	1	20	14	6	6	4	
		JALPA	12	4	8	1	0	1	5	2	3	0	0	0	0	6	2	4	4	
		LOS LANITOS	12	4	8	3	2	1	2	1	0	0	0	0	1	6	2	4	4	
		NO DISPONIBLE	14	10	4	3	2	2	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	
		TOLIMAN	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	
		BOLANOS	6	2	4	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	
		ELLANITO	6	2	4	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	3	1	1	0	
		NO DISPONIBLE	12	6	6	0	0	0	5	3	2	1	0	0	0	6	3	3	3	
		TECALITLAN	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	

Coertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo															
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más							
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H				
	CHAPALA	NO DISPONIBLE	6	6	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CHIHUATLAN	CHAPALA	6	4	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		JALISCO	4	4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	CUAUTITLAN DE GARCIA BARRAGAN	NO DISPONIBLE	8	6	2	1	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		CUAUTITLAN DE GARCIA BARRAGAN	46	32	14	6	5	1	15	10	5	2	1	1	23	16	7	3
		AYOTITLAN	50	40	10	5	0	18	14	4	2	1	1	25	20	5	1	
		CUZALAPA	38	22	16	1	0	14	8	6	4	2	2	19	11	8	3	
		CHICILILLO	24	18	6	3	2	1	9	7	2	0	0	12	9	3	0	
		CHICILILLO	12	12	0	1	0	3	3	0	2	0	0	6	6	0	0	
		EL DURAZNO	12	12	0	1	0	3	3	0	2	0	0	6	6	0	0	
		EL DURAZNO	4	4	0	2	0	8	6	3	1	0	0	17	8	2	0	
		MANANTLAN	4	4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	
		MARIAS LAS	12	12	0	2	0	4	4	0	0	0	0	6	6	0	0	
		LA PAREJA	12	6	6	1	1	0	2	1	1	3	1	2	6	3	3	
		SANTA ROSA	16	8	8	2	1	1	6	3	3	0	0	8	4	4	4	
		SEHUAYA	12	10	2	3	3	0	3	2	1	0	0	0	6	5	1	
		TELICRUZ	38	38	0	5	0	11	11	0	3	3	0	19	19	0	0	
		TEQUESQUITLAN	8	8	0	2	0	2	9	3	6	2	1	13	4	9	0	
		EL VIGA (LA VIGA)	6	6	0	1	0	1	1	1	0	1	0	3	3	0	0	
		LOS SAUCES	8	4	4	0	0	0	2	0	0	1	0	4	2	2	0	
		LOS SAUCES	8	4	4	0	0	0	2	0	0	1	0	4	2	2	0	
		EL REPARO	8	6	2	2	1	2	2	0	0	0	0	4	3	1	0	
		EL REPARO	4	4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	2	2	0	0	
		LAS GUASIMAS (CHANBANAN)	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	4	2	2	0	
		EL DESAFO DE TEQUESQUITLAN	114	70	44	24	17	7	29	17	12	4	1	3	57	35	27	
		NO DISPONIBLE	20	2	18	3	0	3	6	1	5	1	0	10	1	9	0	
	LA HUERTA	LA HUERTA	6	2	4	1	0	1	2	1	1	0	0	3	1	2	0	
		EMILIANO ZAPATA	40	24	16	8	0	9	4	5	3	0	3	20	12	8	0	
		NO DISPONIBLE	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	
		EL JAZMIN	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	3	1	2	0	
		TELCAMPANA	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	3	1	2	0	
		TELCAMPANA	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	3	1	2	0	
		EL PUEBLO	8	6	0	2	0	2	0	1	1	0	0	3	3	0	0	
		TELXACAYESCO	22	18	4	3	0	3	0	7	5	2	1	11	8	0	0	
		ZAPOTITLAN	42	34	8	13	11	2	6	5	1	2	1	21	17	4	0	
		NO DISPONIBLE	116	60	56	13	6	7	34	19	15	11	5	6	58	30	28	
	JILOTLAN DE LOS DOLORES	EL CAPULIN	6	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	
		LA CARRETA	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	
		LOS CMIENTOS	6	2	4	0	0	0	2	1	1	0	0	1	3	1	2	
		GALLARDO	6	4	2	0	0	0	2	1	1	1	0	3	2	1	1	
		HUICHTILA	12	4	8	1	0	1	4	1	3	1	1	6	2	4	0	
		LA OYAPATLA	6	2	4	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	0	2	
		LA OYAPATLA	6	2	4	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	0	2	
		EL PLATANAR	6	2	4	0	0	0	2	1	1	1	0	1	3	0	2	
		PLATANARILLO	6	0	6	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	0	3	
		RANCHO VIEJO	6	4	2	1	0	1	1	1	0	1	0	3	2	1	1	
		EL RODEO	30	14	16	3	2	1	9	4	5	3	1	2	15	7	8	
		SAN FRANCISCO	6	2	4	2	1	1	1	0	1	0	0	3	1	2	0	
		LOS SAUCES	6	4	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	3	1	2	
		EL TERRERO	6	4	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	3	2	1	
		TEPEGUALLES	6	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	3	1	2	
		LA GUADALUPE	6	2	4	0	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	
		LA GUADALUPE	6	2	4	0	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	
		NO DISPONIBLE	104	68	26	17	9	9	49	29	30	10	6	4	95	57	43	
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
		PUERTO VALLARTA	6	2	4	0	0	0	2	0	2	1	0	3	1	2	0	
		VISTA HERMOSA (SANTA CRUZ DEL CORTILLO)	6	4	2	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1	0	
	TAMAZULACA DE GORDIANO	SAN FRANCISCO (EMILIANO ZAPATA)	6	6	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	
	QUILUPAN	EL RECREO (AGUA CALIENTE)	6	2	4	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	
	CONCEPCION DE BUENOS AIRES	NO DISPONIBLE	58	26	30	10	4	6	15	8	7	4	2	29	14	15		
	ZAPOTLANEJO	AYOTLAN	16	8	8	5	3	2	1	1	1	1	0	1	8	4	4	
		AYOTLAN	12	8	4	0	0	0	4	3	0	1	0	6	4	2	0	
		LA NOPALERA	12	8	4	0	0	0	4	3	0	1	0	6	4	2	0	
		NO DISPONIBLE	32	18	14	7	4	0	8	5	3	1	0	16	8	8	0	
		MILPILLAS	12	4	8	2	1	1	4	1	3	0	0	6	2	4	0	
	ATOTONILCO EL ALTO	TEQUESQUITTE	16	6	10	0	0	0	8	3	5	0	0	0	8	3	5	
	TOMATLAN	DEGOLLADO	38	20	18	7	4	3	11	6	5	1	0	1	19	10	9	
	DEGOLLADO	SAN JOSE BUENA AGUA	12	4	8	2	1	1	3	1	2	1	0	1	6	2	4	

Coertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo													
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más					
			T	M	T	M	H	M	H	M	H	M	T	M	H	M
MORELOS	CHARAPAN	NO DISPONIBLE	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN FELIPE DE LOS HERREROS (SAN FELIPE)	6	6	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1
	SANTA ANA MAYA	SANTA ANA MAYA	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CHURINTZIO	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2
	HUJRAMBA	NO DISPONIBLE	12	12	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	6	6
		NO DISPONIBLE	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	CHUCANDIRO	NO DISPONIBLE	20	8	12	5	2	3	4	2	2	1	0	0	10	4
		NO DISPONIBLE	12	12	0	2	2	4	4	4	0	0	0	0	6	6
	TETALCATEPEC	NO DISPONIBLE	10	0	10	1	0	1	4	0	4	0	0	0	5	0
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
	COSCO	NO DISPONIBLE	4	2	2	0	0	0	1	0	3	0	1	0	4	0
		NO DISPONIBLE	4	2	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1
	FRANIGUIJARO	NO DISPONIBLE	8	0	8	0	0	0	3	3	0	0	0	0	4	0
		NO DISPONIBLE	8	8	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	JACONA	JACONA DE PLANCARTE	10	8	2	0	0	0	5	4	1	1	0	0	5	4
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
	JIQUILPAN	NO DISPONIBLE	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2
		SAN FRANCISCO PERIBAN	6	6	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0
	PERIBAN	NO DISPONIBLE	6	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	3
		NO DISPONIBLE	30	26	4	5	4	1	10	9	1	0	0	0	15	13
	PAJAJARAN	NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	24	24	0	5	5	0	6	6	0	1	1	0	12	11
	TEPOZITLAN	NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
		NO DISPONIBLE	20	10	10	2	1	8	4	4	0	0	0	0	10	5
	JIUTEPEC	NO DISPONIBLE	40	28	12	3	2	1	16	11	5	1	1	0	20	14
		NO DISPONIBLE	36	24	12	2	2	0	14	9	5	2	1	1	18	12
	JOJUTLA	NO DISPONIBLE	22	10	12	2	2	0	9	3	6	0	0	0	11	5
		JICARERO	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	TEHUXTLA	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
		NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	SAN SIMON MORELOS Y PAVON	NO DISPONIBLE	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
		NO DISPONIBLE	48	48	4	3	2	1	18	17	1	1	5	5	26	24
	TLAYACAPAN	NO DISPONIBLE	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		AMATILPAC (SAN AGUSTIN AMATILPAC)	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	2
	CUAUHTEMPECAN (SAN ANDRES CUAUHTEMPECAN)	NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		LOS LAURELES (SAN JOSE DE LOS LAURELES)	8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4
	JARDINES DE TLAYACAPAN	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2
		NO DISPONIBLE	24	22	2	4	4	0	7	6	1	1	1	1	12	11
	YECAPITLA	NO DISPONIBLE	16	16	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0	8	8
		NO DISPONIBLE	18	12	6	1	0	0	6	6	2	0	0	0	9	6
	TLALTZAPAN	AMPLIACION JUAN MORALES	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
		NO DISPONIBLE	18	12	6	0	0	0	9	6	3	0	0	0	9	6
	HUATECALCO	NO DISPONIBLE	12	4	8	1	1	1	5	1	4	0	0	0	6	4
		SAN RAFAEL ZARAGOZA	8	6	2	2	1	1	2	2	0	0	0	0	4	3
	CUERNAVACA	NO DISPONIBLE	8	8	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	4	4
		BUENAVISTA DEL MONTE	74	62	12	6	4	2	26	22	4	5	5	0	37	31
	LÓMAS DE AHUATEPEC	NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		LÓMAS DE AHUATEPEC	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	COMANCHE ATLÁN	NO DISPONIBLE	48	46	8	6	3	3	16	15	1	2	2	0	24	20
		NO DISPONIBLE	8	4	4	1	1	0	3	2	1	0	0	0	4	2
	ATLATLHUACAN	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2
		NO DISPONIBLE	10	8	2	2	0	0	3	2	1	0	0	0	5	4
	TEMIXCO	NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		CAMPO EL RAYO (ACATLIPÁN)	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	LOMAS DEL CARRIL	NO DISPONIBLE	12	10	2	0	0	0	5	4	1	1	1	0	6	5
		NO DISPONIBLE	10	6	4	0	0	0	0	0	5	3	2	0	5	3
	JANIATELCO	NO DISPONIBLE	52	32	20	5	5	0	21	11	10	0	0	0	26	16
		NO DISPONIBLE	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	TEHUACAN	NO DISPONIBLE	48	30	18	7	4	3	14	10	4	3	1	2	24	15
		NO DISPONIBLE	26	26	0	2	2	0	11	11	0	0	0	0	13	13
	CUAUTLA	CUAUTLA	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1
		EX-HACIENDA EL HOSPITAL	32	24	8	3	3	0	12	8	4	1	1	0	16	12

CoBERTura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo															
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más							
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H				
NAVARIT	AMACUZAC	NO DISPONIBLE	16	10	6	3	5	1	3	2	2	0	0	0	0	8	3	2
	HUIZTLAC	NO DISPONIBLE	4	4	4	1	3	1	3	2	1	0	0	0	0	4	1	3
	SAN BLAS	NO DISPONIBLE	8	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0
	LAURELES Y GONGORA (EL CIRUELO)		12	10	2	0	0	4	4	0	2	2	2	1	1	6	5	1
	GUADALUPE VICTORIA (LA VIRROGHA)		26	22	4	1	0	10	8	2	1	0	0	13	11	2	0	
	JALCOCOTAN		28	26	2	4	4	0	9	0	1	1	0	14	14	0	0	
	MECATAN		8	8	0	1	1	0	2	0	1	1	0	4	4	0	0	
	TUXPAN		66	34	32	10	4	6	19	12	7	4	1	3	33	17	16	
	NO DISPONIBLE		10	2	8	1	0	1	4	1	3	1	0	0	5	1	4	
	NO DISPONIBLE		16	0	16	4	4	1	1	3	0	0	0	1	3	1	0	
	NO DISPONIBLE		32	16	16	4	3	1	4	6	1	1	0	1	15	8	3	
	TEPIC		354	300	54	39	35	4	128	107	21	10	8	2	172	156	27	
	FRANCISCO I. MADERO (PUGA)		40	24	16	5	3	2	13	8	5	2	1	1	20	12	8	
	EL JIGOTE		12	8	4	0	0	4	3	1	2	1	0	1	6	4	0	
	SANTIAGO DE POCHOTITAN		10	0	10	0	1	0	3	1	2	1	0	1	5	0	5	
	EL REFUGIO		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	
	EL RINCON		4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	
	SAN CAETANO		4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	
	SAN CRISTOBAL		12	8	4	2	2	1	4	3	1	1	0	0	6	4	2	
	EL TRAPICHILLO		12	8	4	2	2	1	4	3	1	1	0	0	6	4	2	
	NO DISPONIBLE		288	194	194	29	26	3	105	61	44	15	10	5	248	97	52	
	SANTA MARIA DEL ORO		12	8	4	2	1	1	4	2	1	1	0	0	6	3	1	
	EL BURATO		12	8	4	2	1	1	4	2	2	0	0	0	6	3	3	
	SAN JOSE DE MOJARRAS (MOJARRAS)		34	26	8	2	0	2	10	3	6	5	1	4	17	4	13	
	SAN LEONEL		6	4	1	1	0	4	2	2	0	0	0	0	5	3	2	
	ZAPOTANITO		24	14	10	4	2	4	3	1	4	2	2	2	12	7	5	
	NO DISPONIBLE		38	12	26	4	1	3	14	5	9	1	0	1	19	6	13	
	VALLE DE BANDERAS		12	4	8	0	0	6	2	4	0	0	0	0	6	2	4	
	AGUAMILPA		24	12	12	4	3	1	6	2	4	2	1	1	12	6	6	
	LO DE MARCOS		22	0	4	4	0	7	7	0	0	0	0	0	11	0	0	
	NO DISPONIBLE		42	40	2	7	0	11	10	3	3	3	0	0	21	20	3	
	SAN FRANCISCO I. MADERO (PUGA)		4	2	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	2	
	SANTO DOMINGO		2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	
	EL PAPALOTE		2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	
	EL CORTI (EL TUCHI)		12	6	6	2	2	0	4	1	3	0	0	0	6	3	3	
	VADO DEL CORA (ESTACION PANI)		12	6	6	3	0	3	0	3	0	0	0	0	6	3	0	
	PASO REAL DE CAHUJIPA		22	6	16	1	1	0	10	2	8	0	0	0	11	3	8	
	VILLA HIDALGO (EL NUEVO)		14	2	12	2	0	5	1	4	0	0	0	0	7	1	6	
	YAGO		2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
	NO DISPONIBLE		74	44	30	2	1	27	15	12	8	6	2	37	22	15		
	COMPOSTELA		82	40	42	12	8	4	25	11	14	4	1	3	41	20	21	
	BELLA UNION		12	10	2	1	1	1	5	3	1	1	0	0	6	5	1	
	BELLAVILLA		12	10	2	1	1	1	4	3	1	1	0	0	6	5	1	
	EL TONINO		12	6	6	0	1	0	4	3	1	1	0	0	6	3	3	
	NO DISPONIBLE		96	58	38	14	11	3	28	15	13	6	3	3	48	29	19	
	XALISCO		28	18	10	4	3	1	10	6	4	0	0	0	14	9	5	
	NO DISPONIBLE		12	6	6	0	0	3	1	2	1	2	0	1	6	3	3	
	PANTANAL		62	40	22	4	2	25	18	7	2	0	2	31	20	11		
	DEL NAVAR		28	28	0	7	7	0	7	7	0	0	0	0	14	14	0	
	NO DISPONIBLE		2	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	
	LA HUERTITAS		6	6	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	3	0	0	
	SAN JUAN PEYOTAN		6	6	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	
	SAN RAFAEL		2	22	0	0	0	0	19	0	9	0	0	0	12	0	13	
	NO DISPONIBLE		44	2	42	17	1	18	5	0	5	0	0	0	22	0	22	
	NO DISPONIBLE		46	40	6	4	4	0	17	14	3	2	2	0	23	20	3	
	LA YESCA		6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1	
	AHUACATLAN		36	22	14	2	1	12	8	4	4	2	2	18	11	7		
	NO DISPONIBLE		18	6	12	1	0	1	7	2	5	1	1	0	9	3	6	
	SAN PEDRO LAGUNILLAS		12	6	6	4	3	1	2	0	2	0	0	0	6	3	3	
	CUASTECOMATE		30	8	22	10	7	3	4	8	7	1	1	0	16	11	5	
	NO DISPONIBLE		30	8	22	3	0	3	7	3	4	5	1	4	15	4	11	
	AMATLAN DE CANAS		30	18	12	7	4	3	5	3	2	3	2	0	15	9	6	
	NO DISPONIBLE		41	18	23	7	3	2	6	9	3	1	0	0	12	8	3	
	JALA		24	18	6	5	4	1	7	5	2	0	0	0	12	8	3	
	HUAJICORI		6	4	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	3	2	1	
	ESTANGIA LA		4	8	4	2	1	1	0	2	1	0	0	0	7	4	3	
	ACAPONETA		14	6	8	2	2	0	5	3	2	2	1	1	7	4	3	
	NO DISPONIBLE		24	20	4	2	2	0	9	8	1	1	0	1	12	10	2	

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más								
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H					
OAXACA	MINA	NO DISPONIBLE	36	16	20	1	14	7	1	14	7	1	14	7	1	18	8	10	
		MARIN	36	28	8	1	1	14	1	14	1	14	1	14	1	1	18	14	4
		CHINA	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		NO DISPONIBLE	10	6	4	1	1	0	1	0	3	1	2	1	1	0	5	3	2
		GENERAL BRAVO	14	8	6	1	1	0	5	3	2	1	2	1	1	0	5	4	3
		MIER Y NORIEGA	96	64	32	13	10	3	31	19	12	4	3	1	48	32	16	6	
		HUALAHUISES	26	16	10	1	1	0	10	5	5	2	2	0	13	8	5	5	
		HUALAHUISES	6	2	4	0	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	3	1	2
		NO DISPONIBLE	24	12	12	3	3	0	8	3	5	1	0	1	12	6	6	3	
		GUENESA DE EL ORES	15	8	7	0	0	0	3	1	2	0	1	0	9	4	5	5	
		GUENESA ZARAGOZA	20	12	8	0	0	0	10	10	10	2	1	0	26	14	12	10	
		GENERAL TEBAN	4	4	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	
		NO DISPONIBLE	8	4	4	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	2	0	0	
		SAN PEDRO GARZA GARCIA	10	6	4	0	0	0	4	2	2	1	0	0	4	3	1	1	
		CERRALVO	16	14	2	2	2	0	6	5	1	0	0	0	5	3	2	1	
		NO DISPONIBLE	48	28	20	12	6	6	10	6	4	2	2	2	24	14	10	7	
		HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	28	14	14	9	3	6	6	5	4	1	0	0	0	14	7	7	
		SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	36	30	6	4	4	0	14	11	3	0	0	0	0	18	15	3	
		SAN ISIDRO MONJAS	18	14	4	3	0	0	6	4	2	0	0	0	0	9	7	2	
		NO DISPONIBLE	2	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1	0	
		SAN PEDRO TOTOLAPAM	24	24	0	6	6	0	11	11	0	0	0	0	0	17	17	0	
		EL TAPACHO	34	34	0	4	4	0	4	4	0	0	0	0	0	8	8	0	
		SAN FRANCISCO LACHIGOLO	18	18	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	9	9	0	
		SAN SEBASTIAN TUTLA	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	
		NO DISPONIBLE	18	18	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	9	9	0	
		TLACOLULA DE MATAMOROS	18	18	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	9	9	0	
		SAN MARCOS TLAPAZOLA	22	20	2	6	6	0	5	4	1	0	0	0	0	11	10	1	
		SAN DIONISIO OCOTEPEC	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	3	3	0	
		SAN BALTAZAR GUEIJAVILA	16	14	2	2	2	0	6	5	1	0	0	0	0	8	7	1	
		VILLA HIDALGO	18	14	4	9	2	2	9	2	7	0	0	0	0	9	7	2	
		OAXACA DE JUAREZ	14	14	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
		PUERTO NUEVO PARTE ALTA	19	14	5	0	0	0	6	7	2	0	0	0	0	10	2	3	
		CAMINO A SAN LUIS BELTRAN	6	4	1	0	0	0	1	4	3	1	0	0	0	5	3	2	
		NO DISPONIBLE	74	56	16	10	10	0	25	17	8	2	2	2	0	37	29	8	
		LA SOLEDAD SALINAS	16	16	0	2	2	0	6	6	0	0	0	0	0	8	8	0	
		TEOTITLAN DEL VALLE	92	80	12	5	5	0	39	33	6	2	2	2	0	46	40	6	
		NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	
		SANTIAGO TENANGO	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EL HUERTO	4	4	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	
		ATOCUZZO DE ALDAMA	16	14	2	4	4	0	4	3	1	2	0	0	0	6	4	2	
		SAN JOSE DEL VALLE	16	14	2	4	4	0	4	3	1	2	0	0	0	6	4	2	
		ASUNCION NOCHITLAN	8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	4	0	
		SAN MARTIN TLICALIETE	22	22	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	0	11	11	0	
		SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	8	8	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	4	4	0	
		SAN JUAN BAUTISTA TUXTPEC	124	80	44	10	8	2	46	28	18	6	4	2	62	40	22	4	
		BETHANIA	12	2	10	0	0	0	5	1	4	1	0	1	6	1	5	0	
		SAN FELIPE DE LA PEÑA	14	2	12	1	1	0	4	4	0	0	0	0	2	7	1	6	
		SANTA TERESA PAPAOPAPAN	16	14	2	1	0	1	7	7	0	0	0	0	0	8	7	1	
GENERAL LAZARO CARDENAS	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1			
ARROYO LIMON	8	6	2	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	4	4	0			
NO DISPONIBLE	588	378	210	86	69	27	189	119	70	24	11	13	295	185	110	26			
SAN ANTONIO DE LA CAL	12	8	4	4	0	0	6	4	2	0	0	0	0	6	4	2			
NO DISPONIBLE	6	0	6	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	3	0	3			
SAN JERONIMO TLACOCUHUAYA	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0			
SAN JUAN DEL RIO	12	12	0	2	2	0	4	4	0	0	0	0	0	6	6	0			
LOMA BONITA	24	12	12	0	0	0	9	5	4	3	1	2	12	6	6	0			
DESPARRAMADERO	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0			
JOBAL NUEVO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0			
LA SOLEDAD	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	3	2	1			
NO DISPONIBLE	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0			
PEREZ CASCA VILLASENOR	104	40	64	9	4	5	36	14	22	7	4	0	3	57	27	30			
SAN AGUSTIN CHAYILCO	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0			
TATALTEPEC DE VALDES	2	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1			
NO DISPONIBLE	10	10	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	0	5	5	0			
SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	52	44	8	7	7	0	17	13	4	2	2	0	26	22	4	0			

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Total		Rangos de Edad (años) y sexo															
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
QUINTANA ROO			6	4	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2
			10	4	0	0	0	0	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			24	14	1	0	0	1	11	5	6	0	0	0	0	0	0	12	5	7
			16	10	6	3	3	0	5	2	3	0	0	0	0	0	0	8	5	3
			6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	1
			4	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	2	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
			4	4	2	2	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0
	PEDRO ESCOBEDO		12	12	0	1	1	0	5	5	0	0	0	0	0	0	6	6	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
			14	12	2	1	1	0	5	4	1	1	1	0	0	0	7	6	1	
			8	8	0	8	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	4	0	4
	COLON		188	130	58	28	21	7	62	42	20	4	2	2	94	65	29	14		
			10	6	4	1	1	3	2	1	1	1	1	1	0	5	3	2	2	
			16	12	6	5	4	1	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
			42	54	12	8	4	31	11	20	5	2	3	48	21	27	0	0	0	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
			12	6	6	3	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	3	3
			14	10	4	1	1	0	6	4	2	0	0	0	0	0	7	5	2	2
			12	6	6	1	0	5	3	2	0	0	0	0	0	0	6	3	3	3
	OTHON P. BLANCO		14	8	6	1	0	1	6	4	2	0	0	0	0	7	4	3	3	
			8	4	4	2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	4	2	2	2	
			8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
			6	6	4	3	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3	1
			6	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	4	3	1	0
			22	10	12	1	0	1	9	5	4	1	0	0	0	0	11	5	6	6
			16	10	6	2	1	1	6	4	2	0	0	0	0	0	8	5	3	3
			4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1
			12	0	12	2	0	2	4	0	4	0	0	0	0	6	0	6	0	
			12	6	6	4	2	2	2	1	1	1	0	0	0	6	3	3	3	
			4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
			48	22	26	12	6	21	8	9	0	0	0	0	0	0	31	14	17	17
			4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
			4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
			6	6	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
			6	6	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
			4	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1
			12	10	2	3	0	3	2	1	0	0	0	0	6	5	1	1		
			44	30	12	6	5	1	14	9	5	1	1	0	21	15	6	6		
			26	18	7	5	2	1	11	7	4	1	0	0	3	22	13	9	9	
			12	6	6	0	0	0	5	3	2	0	0	0	0	6	3	3	3	
			10	6	6	0	0	0	5	3	2	0	0	0	0	6	3	3	3	
			110	64	66	28	11	17	23	14	9	4	2	2	15	27	28	0	0	
			4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	
			24	24	0	0	0	0	14	5	9	2	1	0	0	12	12	0	0	
			6	0	6	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	
			10	4	6	0	0	0	5	2	3	0	0	0	0	5	2	3	3	
			10	4	6	3	1	2	1	1	0	0	0	0	5	2	3	3		
			2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
			8	6	2	0	0	0	4	3	1	0	0	0	0	4	3	1	1	
			24	10	14	3	1	2	9	4	5	0	0	0	0	13	8	5	5	
			6	6	2	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	4	3	1	1	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
			2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
			14	14	4	2	0	0	5	4	1	1	2	1	1	9	7	7	7	
			18	14	4	2	0	0	5	4	1	1	2	1	1	9	7	7	7	

Covertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo														
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		EL DISECHO 1A. SECCION	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		HUAPACAL 1A. SECCION	18	8	10	2	4	3	2	1	0	0	0	0	2	9	2
		PIGO DE ORO 1A. SECCION	6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	3	2
		TIERRA NUEVA 1A. SECCION	16	12	4	0	0	0	8	6	2	0	0	0	0	8	6
		VILLA FLORES 1A. SECCION	12	10	2	0	0	0	5	4	1	1	1	1	0	6	5
		VILLA FLORES 2A. SECCION	24	12	12	4	2	2	6	3	3	2	1	1	12	6	6
		C-31 (GRAL. FRANCISCO VILLA)	16	10	6	1	7	5	2	0	0	0	0	0	8	5	3
		PAREDON 3A. SECCION	12	10	2	0	0	0	5	4	1	1	1	1	0	6	5
		ZANAPATA 1A. SECCION	18	4	14	1	8	2	6	0	0	0	0	0	9	2	2
		LUIS CABREJA 1A. SECCION	6	4	2	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	4	2
		EL DISECHO 2A. SECCION (EL ZAPOTAL)	42	38	4	0	0	0	22	14	8	0	0	0	31	17	14
		DEL AGUATERO 1A. SECCION (CHICHONAL)	6	6	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0
		BENITO JUAREZ 2A. SECCION (MONTE ALEGRE)	34	0	34	0	3	0	13	13	0	1	1	1	0	17	17
		NO DISPONIBLE	332	184	148	52	171	101	53	48	13	4	9	166	92	74	
	GENTLA	FRONTERA	24	14	10	5	3	2	7	4	3	0	0	0	12	7	5
		CUAUHTEMOC	32	8	24	6	5	1	9	7	2	1	1	16	12	4	
		EMILIANO ZAPATA	12	8	4	2	1	1	2	1	1	2	2	0	6	4	2
		IGNACIO ALLENDE	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
		IGNACIO ZARAGOZA	12	6	6	2	2	0	4	1	3	0	0	0	6	3	3
		SIMON SARLAT	8	8	0	0	0	0	3	3	0	1	1	0	4	0	0
		PANAJOL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		VICENTE QUERRERO	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
		SAN JUAN	12	8	4	1	1	0	5	3	2	0	0	0	6	4	2
		LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS	12	0	12	0	0	0	6	6	0	0	0	0	6	0	6
		FRONTERA	12	8	4	1	1	0	4	3	1	1	1	1	6	4	2
		NO DISPONIBLE	96	70	26	17	10	7	29	23	6	2	2	48	35	13	
	TEAPA	TEAPA	30	26	4	3	2	1	12	11	1	0	0	15	13	2	
		JOSE MA. MORELOS Y P. 1RA. SECC. (LA DELICIA)	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0
		SAN PABLO TAMBORREL	12	12	0	2	2	0	4	4	0	0	0	0	6	6	0
		NO DISPONIBLE	24	6	18	3	0	2	9	2	7	0	0	12	3	9	
	TACOTALPA	TACOTALPA	16	16	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0	8	0	0
		LA PIPIA	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	108	72	36	18	12	6	33	21	12	3	3	54	36	18	
	CUNDUACAN	CUNDUACAN	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		CEIBA 1A. SECCION (JAHUACTAL)	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		CULICO	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
		FELIPE CARRILLO PUERTO	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
		LIBERTAD	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0
	JALAPA	NO DISPONIBLE	60	30	30	5	4	1	21	10	11	4	1	30	15	15	
		HUAPACAL 2A. SECCION	6	6	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		EMILIANO ZAPATA	4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	10	6	4	1	1	0	4	2	2	0	1	0	5	3	2
	PARAISO	PARAISO	8	8	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0
		NO DISPONIBLE	14	10	4	1	1	0	6	4	2	0	0	0	7	5	2
	JALPA DE MENDEZ	JALPA DE MENDEZ	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		HUAPACAL 2A. SECCION (PUNTA BRAVA)	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1
		NICOLAS BRAVO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		TOMAS GARRIDO CANABAL (SAN JOSE)	6	6	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	3	3	0
		EL NOVILLERO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		PAHUPAN	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	26	24	2	4	2	0	12	10	2	0	0	0	14	12	2
	MAGUISPANA	MAGUISPANAN	14	2	12	0	0	0	5	1	4	2	0	0	2	1	6
		BENITO JUAREZ (SAN CARLOS)	22	6	16	7	1	6	4	2	2	0	0	0	11	3	8
		ROVIROSA	6	0	6	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	3
		CORRALILLO 1A. SECCION (NOPALAPA)	8	8	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	4	4	0
		CUAUHTEMOC	18	10	8	3	1	2	4	4	0	2	0	2	5	4	0
		NMARGISO MENDOZA 1A. SECCION	12	8	4	1	1	0	5	3	2	0	0	0	6	4	2
		PEMEX (CIUDAD PEMEX)	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1
		POVENIR EL	6	0	6	1	0	1	2	0	2	0	0	0	3	0	3
		PERIFRANCO	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	2	0	2
		VERNIEGO CABRANZA (LA ALIANZA)	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	2
		VERNET 1A. SECCION	2	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1
		NO DISPONIBLE	228	156	70	35	27	8	72	47	25	7	5	2	114	79	35
	BALANCAN	BALANCAN	28	28	0	6	6	0	7	7	0	1	1	0	14	14	0
		CENTRO USUMACINTA	22	10	12	4	1	3	6	4	2	1	0	1	11	5	6

Coertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo														
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
		REGORMA ESCOLIN	46	34	12	2	0	2	21	17	4	0	0	0	23	17	6
		EL TAJIN	14	10	4	0	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0
		EL VOLADOR	12	2	0	0	0	0	4	4	0	2	2	0	6	6	0
		REMOLINO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
		NO DISPONIBLE	72	62	10	6	6	0	25	21	4	5	4	1	36	31	5
	ZOZOCOLCO DE HIDALGO	GUTIERREZ ZAMORA	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		CARRILLO PUERTO (SANTA ROSA)	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	10	10	0	1	1	0	3	3	0	1	1	0	5	5	0
		CASTILLO DE TAYO	8	8	0	4	4	0	1	1	0	0	0	0	4	4	0
		NO DISPONIBLE	4	4	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		PASO DEL ARROYO (NUEVO PASO)	16	10	6	2	1	1	4	3	1	2	1	1	8	5	3
		NO DISPONIBLE	181	149	32	19	15	4	65	54	11	6	5	1	91	75	16
	XALAPA	XALAPA ENRIQUEZ	12	12	4	8	2	2	0	4	0	4	0	0	6	2	4
		EJIDO EMILIANO ZAPATA	92	56	34	13	6	7	31	22	9	2	1	1	46	29	17
	JUAN RODRIGUEZ CLARA	NO DISPONIBLE	64	64	0	2	2	0	30	30	0	0	0	0	32	32	0
		JUAN RODRIGUEZ CLARA	14	8	6	0	0	0	6	4	2	1	0	1	7	4	3
		LA CAÑADA	24	16	8	8	0	0	11	7	4	0	0	0	12	8	4
		NO DISPONIBLE	12	0	12	0	0	0	6	6	0	0	0	0	6	6	0
	ACAYUCAN	NO DISPONIBLE	10	6	4	4	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0
		NO DISPONIBLE	10	10	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	5	0
	SAYULA DE ALEMAN	SAYULA DE ALEMAN	10	10	0	2	2	0	3	3	0	0	0	0	5	5	0
		NO DISPONIBLE	4	0	4	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	2
	CATEMACO	COXCOAPAN	2	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1
		MIGUEL HIDALGO (EL APOMPAL)	26	4	24	2	1	1	10	1	9	2	0	2	14	2	12
		OJOXAPAN	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		TEBANCA	52	32	20	4	3	1	17	10	7	5	3	2	26	16	10
		NO DISPONIBLE	6	0	6	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0
		TEOTECUICARTAS	64	30	34	8	5	3	21	10	11	3	0	3	32	15	2
		NO DISPONIBLE	4	2	2	2	0	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1
	TANTIMA	ALAMO	6	4	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	2	1
	TEMAPACHE	ALAJUELA	12	2	10	0	0	0	4	1	3	2	0	2	6	1	5
		ESCOBAL	8	0	8	0	0	0	3	0	3	1	0	0	4	0	4
		HEROES DEL 47 (OTATAL)	12	6	6	0	0	0	6	3	3	0	0	0	6	3	3
		TEMAPACHE	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	4	2	2
		SOLIS DE ALLENDE	10	0	10	0	0	0	4	4	0	4	1	0	1	5	0
		TINGONTLAN	2	4	2	4	1	1	0	2	0	2	0	0	3	1	2
		LA GUASIMA	12	0	12	0	0	0	8	8	0	0	0	0	9	9	0
		NO DISPONIBLE	6	0	6	0	0	0	2	2	0	1	0	1	3	0	3
		PASO DE TLACOLULA	8	4	4	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2
		LAS PIENTES	8	4	4	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	2
		TLACOLULA	14	0	14	0	0	0	6	0	6	1	0	1	7	0	7
		ADOLFO LOPEZ MATEOS	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
		NO DISPONIBLE	8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	0	4	4	0
	TAMIAHUA	TAMIAHUA	18	8	10	2	1	1	7	3	4	0	0	0	9	4	5
		BALCAZAR	12	8	4	1	1	0	4	3	1	1	0	1	6	4	2
		CEBADILLA	4	8	0	0	0	0	6	2	4	0	0	0	6	2	4
		MORALLILLO	48	12	36	3	0	3	17	3	13	4	2	24	5	18	
		TEPECUICARTAS	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		TEMAPACHE	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		TANCOCHIN	4	4	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	2
		TANTALAMOS	16	0	16	1	0	1	7	0	7	0	0	0	8	0	8
		ESTEREO DE MILPAS	14	6	8	0	0	0	6	2	4	1	1	0	7	3	4
	ATZALAN	OLOPIOTA	12	8	4	2	2	0	2	2	0	2	0	0	6	4	2
		ZAPOTITLAN	20	6	12	5	2	3	5	2	3	0	0	0	10	4	6
	XICO	NO DISPONIBLE	8	8	0	0	0	0	2	2	0	2	1	1	30	19	11
		NO DISPONIBLE	60	36	22	7	5	2	21	13	8	2	1	1	44	24	20
		NO DISPONIBLE	4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1
		SAN MARCOS DE LEON (SAN MARCOS)	12	2	2	2	0	0	2	1	1	1	0	0	3	1	3
	AYAHUALULCO	NO DISPONIBLE	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
	ACAHUETE	ALTO PIQUIMAC	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0
		NO DISPONIBLE	16	6	12	1	0	1	8	3	5	0	0	0	9	3	6
	COATEPEC	COATEPEC	96	80	16	14	12	2	32	26	4	2	0	2	48	40	8
		MUNDO NUEVO	12	8	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	6	4	2

Coertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo													
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más					
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H		
	FILMENO MATA		8	4	4	2	4	2	0	2	0	4	0	4	0	2
	NO DISPONIBLE		12	12	0	1	1	0	5	5	0	0	0	6	0	2
	PLAYA VICENTE		8	8	0	0	0	0	2	2	0	0	0	4	0	0
	ARROYO DEHESA		8	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	4	0	0
	NO DISPONIBLE		16	16	0	2	0	6	6	0	0	0	0	8	0	0
	PAJAPAN		14	6	8	1	1	0	3	1	0	1	7	3	4	0
	NO DISPONIBLE		10	4	6	2	1	1	3	2	0	0	5	2	3	0
	TLACOTALPAN		18	10	8	0	5	3	2	4	2	2	9	5	4	0
	CASAS VIEJAS		28	14	14	1	1	0	11	5	6	2	1	14	7	2
	PEZAJIMENEZ		22	14	8	0	0	0	8	2	3	2	1	11	2	4
	PEZAJIMENEZ		10	6	4	0	0	0	4	3	1	1	0	5	3	2
	TEOCELO		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	NO DISPONIBLE		24	24	0	1	1	0	10	10	0	1	1	0	12	12
	HUAYACOCOTLA		16	8	8	0	0	0	8	4	4	0	0	8	4	4
	NO DISPONIBLE		44	42	2	5	5	0	15	14	1	2	2	22	21	1
	TANTOYUCA		12	2	10	3	0	3	1	2	0	0	0	6	1	5
	NO DISPONIBLE		4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
	NAQUINCO		34	14	20	0	0	0	17	7	10	0	0	17	7	10
	ZONGOLICA		8	8	0	1	1	0	5	3	1	0	0	4	0	0
	NO DISPONIBLE		12	4	8	0	0	0	6	2	4	0	0	6	2	4
	NEPOPALCO		20	10	10	1	1	0	9	4	5	0	0	10	5	5
	NO DISPONIBLE		8	8	0	2	2	0	2	0	0	0	0	4	0	4
	LA LIMA		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	JESUS CARRANZA		12	12	0	2	2	0	4	4	0	0	0	6	6	0
	RICARDO FLORES MAGON		34	20	14	1	1	0	12	6	6	4	3	1	17	10
	NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS		8	8	0	1	1	0	3	3	0	0	0	4	4	0
	IXHUATLAN DEL SURESTE		16	8	8	0	0	0	6	3	3	0	0	8	4	0
	LA CEIBA		12	6	6	2	1	1	3	2	4	1	0	6	3	3
	LA CEIBA		12	8	4	0	0	0	11	5	0	0	0	6	3	3
	THIUTLAN		30	12	18	5	2	3	7	2	5	3	2	15	6	9
	NO DISPONIBLE		20	0	20	0	0	0	6	0	6	4	0	4	10	0
	IGNACIO DE LA LLAVE		22	4	18	1	0	1	8	2	6	2	0	2	11	2
	ZACATE COLORADO SEGUNDO (FRATERNIDAD)		14	6	8	0	0	0	6	2	4	1	1	0	7	3
	PALMA CUATA		16	4	12	2	0	2	5	2	3	1	0	8	2	6
	EL SALTO		10	4	6	0	0	0	4	2	2	1	0	1	5	2
	NO DISPONIBLE		12	8	4	0	0	0	3	2	1	3	2	1	6	4
	TIERRA BLANCA		16	2	14	0	0	0	3	1	0	0	0	3	1	2
	NO DISPONIBLE		32	32	0	1	1	0	11	11	0	4	4	0	16	0
	MECAYAPAN		8	2	6	2	1	1	2	1	1	0	0	0	4	3
	HUAZULTLAN		6	0	6	0	0	0	3	0	3	0	0	0	3	0
	NO DISPONIBLE		34	24	10	1	1	0	14	11	3	2	0	2	17	12
	SOTEAPAN		6	0	6	1	0	1	1	0	1	0	1	3	0	3
	MINATITLAN		14	0	14	0	0	0	6	0	6	1	0	1	7	0
	NO DISPONIBLE		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	TLAPACOYAN		6	0	6	2	0	2	1	0	1	0	0	0	3	0
	ARROYO DE PIEDRA		12	4	8	2	1	1	4	3	1	0	0	6	2	4
	NO DISPONIBLE		6	0	6	0	0	0	3	0	3	0	0	0	3	0
	MARTINEZ DE LA TORRE		40	34	6	3	3	0	17	14	3	0	0	9	0	3
	NO DISPONIBLE		8	2	6	1	0	1	3	1	2	0	0	4	1	3
	HUATUSCO		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	MESADEL RANCHO		12	12	0	1	1	0	4	4	0	0	1	0	6	6
	NO DISPONIBLE		2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	ALVARADO		4	0	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0
	LIERDO DE TEJADA		6	2	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0
	VEGA DE ALATORRE		8	0	8	0	0	0	3	2	0	0	0	3	1	2
	PASO DEL TORO		8	8	0	0	0	0	3	3	0	0	1	0	4	0
	NO DISPONIBLE		4	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0
	AMATLAN DE LOS REYES		6	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0	0	3	1
	ASTASCANCA		22	20	2	2	0	0	9	8	1	1	1	0	11	10
	NO DISPONIBLE		12	6	6	2	2	0	4	1	3	0	0	6	3	3
	ATLAHUJILCO		8	6	2	1	1	0	3	2	1	0	0	4	1	3
	NARANJOS		8	6	2	1	1	0	3	2	1	0	0	4	3	1

Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, municipio, localidad, sexo y rango de edad

Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo															
			Total		0 a 14		15 a 69		30 a 64		65 y más							
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H				
ZACATECAS		NO DISPONIBLE	4	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	2	1	1	
		TEMAX	14	4	10	0	5	2	3	2	0	2	0	2	0	2	5	
		NO DISPONIBLE	12	12	0	2	0	3	0	1	1	0	0	0	6	6	0	
		TAHMEK	12	4	8	2	2	2	1	0	1	0	1	0	6	6	4	
		NO DISPONIBLE	8	8	0	1	0	2	2	0	1	0	0	4	4	0	0	
		GUADALUPE	98	72	26	12	9	3	36	26	10	1	0	49	36	13	0	
		EL BORDO DE BUENAVISTA (EL BORDO)	12	12	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
		NO DISPONIBLE	110	66	44	17	9	8	35	22	13	3	2	1	14	6	8	
		VILLANUEVA	4	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
		LA BARRANCO	24	24	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
		LA ESPERANZA	12	6	6	2	1	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		VILLA HIDALGO	14	14	0	2	2	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
		LA CERCA (CAN CAN)	16	14	2	5	4	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
		EL FRAYLE	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		SAN AGUSTIN	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	52	24	28	5	3	2	19	8	11	2	1	1	26	12	14	0
		PANUO	6	6	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		LIANO BLANCO NORTE	6	2	4	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		POZO DE CANBORA	64	44	20	6	4	1	26	16	7	2	0	2	32	22	10	0
		POZO DE SAN JUAN DEL CIPRES	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		NO DISPONIBLE	310	154	156	33	17	16	103	55	48	19	5	14	153	71	78	0
		FRESNILLO	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		PLAN DE VALLECITOS	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLATEROS	8	4	4	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0		
RIO FLORIDO	20	8	12	0	0	0	10	4	6	0	0	0	0	10	4	6		
SAN ISIDRO DE CABRALES	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
TAPIAS DEL MEZQUITE (COLONIA TRES FLORES)	48	22	26	4	2	2	19	9	10	1	0	1	24	11	13	0		
TAPIAS DE SANTA CRUZ (PEDRO RUIZ GONZALEZ)	156	156	0	23	23	0	51	51	0	4	4	0	78	78	0	0		
VICENTE GUERRERO (ABREGO)	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
SAN PEDRO DE ABREGO	198	126	70	27	21	8	82	38	26	1	0	4	9	4	3	0		
NO DISPONIBLE	10	10	0	2	2	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0		
PINOS	14	6	8	0	0	0	7	3	4	0	0	0	0	0	0	0		
JALUA DE ABAJO	4	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
JOSE MARIA MORELOS (POZO DE LOS RATONES)	4	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SAN JOSE DE BERNAL EJO	36	24	12	6	5	1	8	4	4	4	3	1	18	12	6	0		
SAN JUAN DE LOS HERRERA	22	16	6	2	1	1	8	6	2	1	1	0	11	8	3	0		
VAQUITA, LA	28	16	12	6	4	2	7	4	3	1	0	0	14	8	6	0		
LA VICTORIA	4	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
LA BLANCA (CHIHUAHUA)	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	198	86	82	23	18	16	91	27	32	12	9	0	94	48	46	0		
LA BARRANCO	10	10	0	2	1	1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0		
LA CIENEGA	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	28	16	12	0	0	0	11	6	5	3	2	1	14	8	6	0		
ZACATECAS	56	46	12	7	6	1	19	14	5	3	3	0	29	23	9	0		
FRANCISCO I. MADERO	18	18	0	2	2	0	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	96	66	30	15	13	2	30	19	11	3	1	2	48	33	15	0		
RIO GRANDE	42	24	18	4	4	1	16	11	5	1	0	1	21	12	9	0		
PROGRESO DE ALFONSO MEDINA (COLONIA PROGRESO)	6	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0		
LOS RAMIREZ	8	0	8	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	34	30	4	5	5	0	10	8	0	0	0	0	17	15	2	0		
GENERAL PANFILO MATERA	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
BANCHO NUEVO	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
SAN JOSE EL SALADILLO (EL SALADILLO)	4	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
EL SAUCITO (EL HORNO)	4	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
LOCALIDAD SIN NOMBRE	8	4	4	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	24	10	14	0	0	0	11	4	7	1	1	0	12	5	7	0		
LAS PILAS	4	4	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
MORELOS	22	12	10	2	2	0	9	4	5	0	0	0	0	0	0	0		
CALERA	16	4	12	3	1	2	5	1	4	0	0	0	0	0	0	0		
VICTOR ROSALES	16	12	4	2	2	0	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0		
RAMON LOPEZ VELARDE (TORIBIO)	16	12	4	2	2	0	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0		
FRANCISCO I. MADERO (COTITES)	16	12	4	2	2	0	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0		
NO DISPONIBLE	34	22	12	6	4	4	8	6	2	1	1	0	17	11	6	0		
SOMBRERETE	102	66	36	11	7	4	37	24	13	3	2	1	51	31	18	0		
COLONIA AQUILES SERDAN	36	20	16	4	2	2	12	7	5	2	1	1	18	10	8	0		
COLONIA FELIPE ANGELES (EL BARRANCO)	12	6	6	4	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0		
EJIDO ZARAGOZA (FRANCISCO MURGUIA)	40	24	16	7	4	3	12	8	4	1	0	1	20	12	8	0		

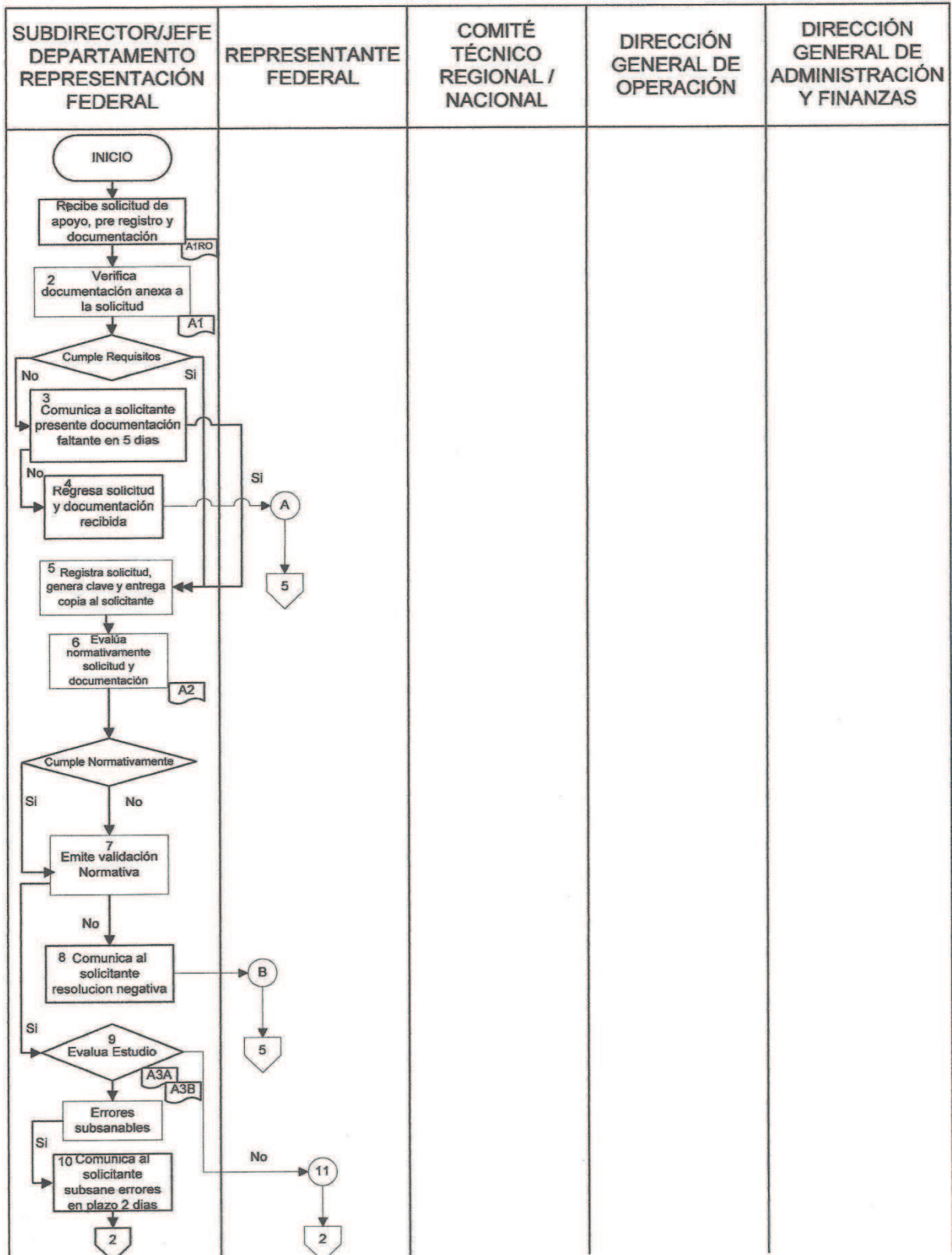
Cobertura del Programa en 2011, por entidad federativa, municipio, localidad, sexo y rango de edad

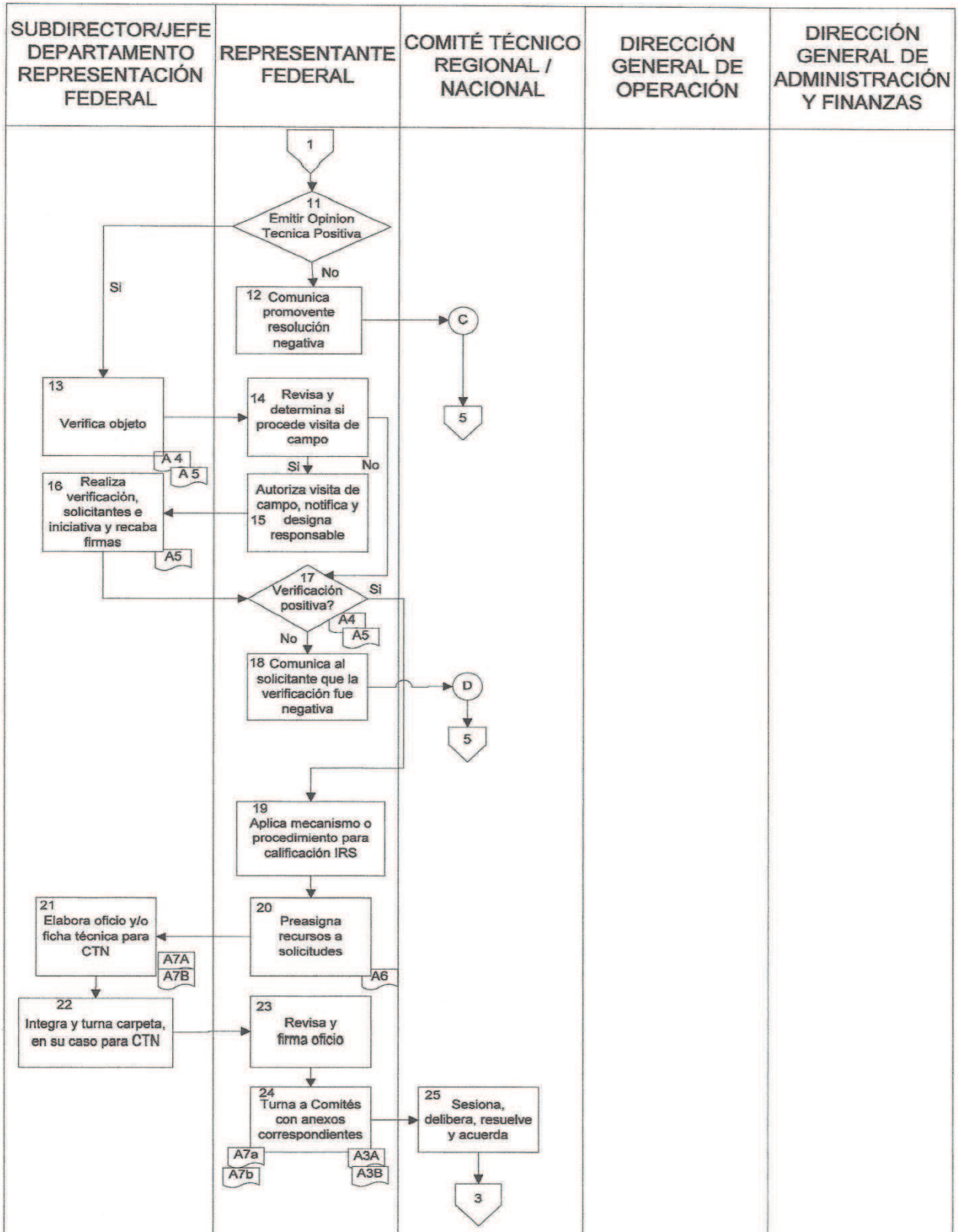
Estado	Municipio	Localidad	Rangos de Edad (años) y sexo																	
			Total		0 a 14			15 a 69			30 a 64			65 y más						
			T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H			
	SAIN ALTO	NO DISPONIBLE	4	2	2	48	2	48	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	
		SAIN ALTO	40	22	18	9	4	5	4	5	11	7	4	1	4	0	0	0	20	
		FRESNO EL	38	34	4	4	0	13	0	13	12	1	2	1	1	1	1	19	17	
		JOSE MARIA MORELOS (SANTA MONICA)	6	2	4	1	0	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	3	1	
		NO DISPONIBLE	24	6	18	3	1	2	5	4	1	4	1	3	1	1	1	12	3	
	MAZAPIL	MAZAPIL	20	14	6	3	3	0	6	3	3	1	1	0	10	7	3	9	9	
		ESTACION CAMACHO	12	8	4	0	0	0	6	4	2	0	0	0	0	6	4	2	4	
	NORIA DE ANGELES	REAL DE ANGELES	8	0	8	1	0	1	3	0	3	0	3	0	0	0	4	0	4	
	JALIPA	NO DISPONIBLE	12	12	0	1	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	4	0	
	GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	NO DISPONIBLE	48	0	48	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	6	6	
	CONCEPCION DEL ORO	NO DISPONIBLE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Total general	97,814	60,766	37,048	11,857	7,728	4,120	32,864	20,855	12,299	4,171	2,079	2,092	48,922	30,394	18,528			

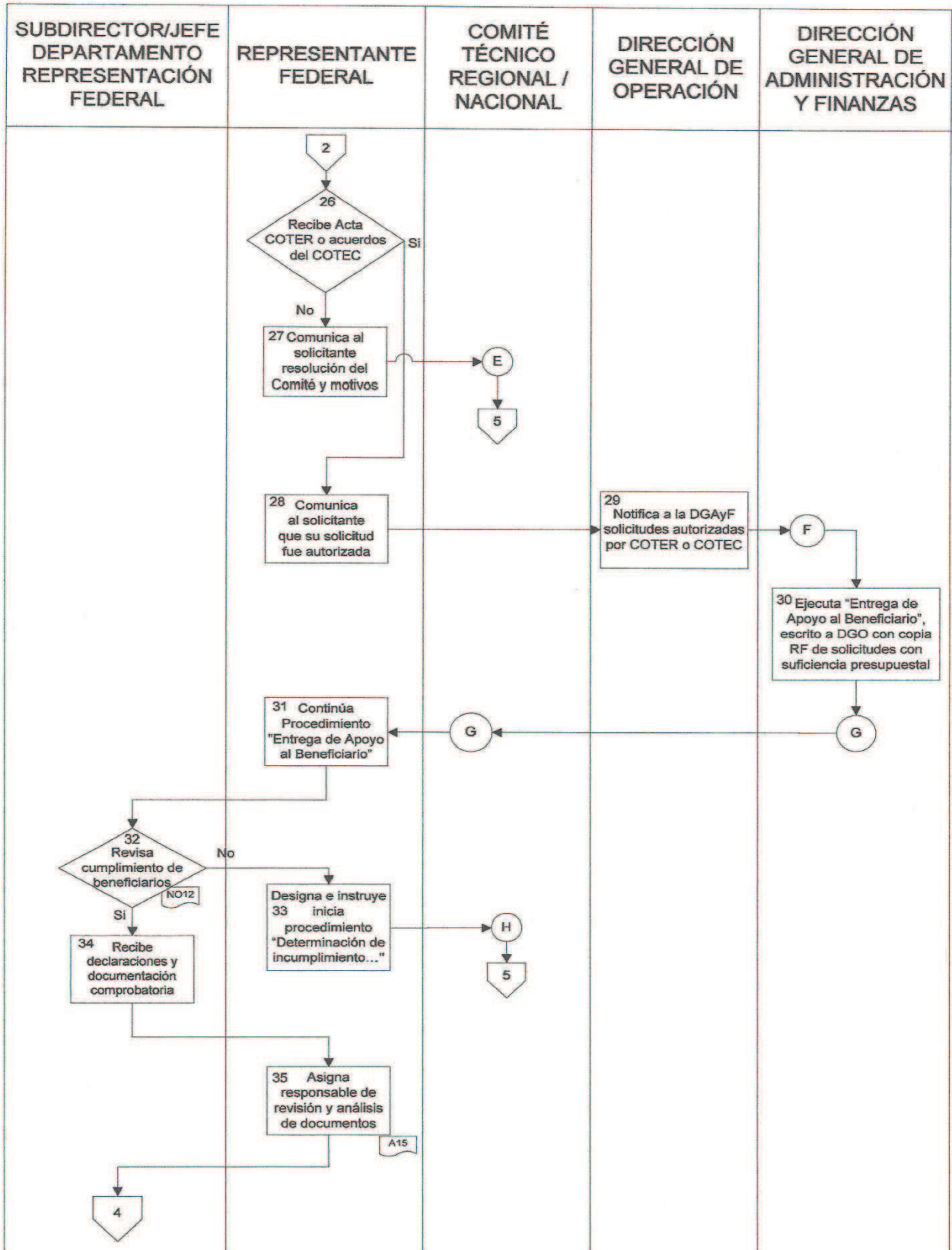
Anexo 13
Diagramas de flujo de los
Componentes y procesos claves

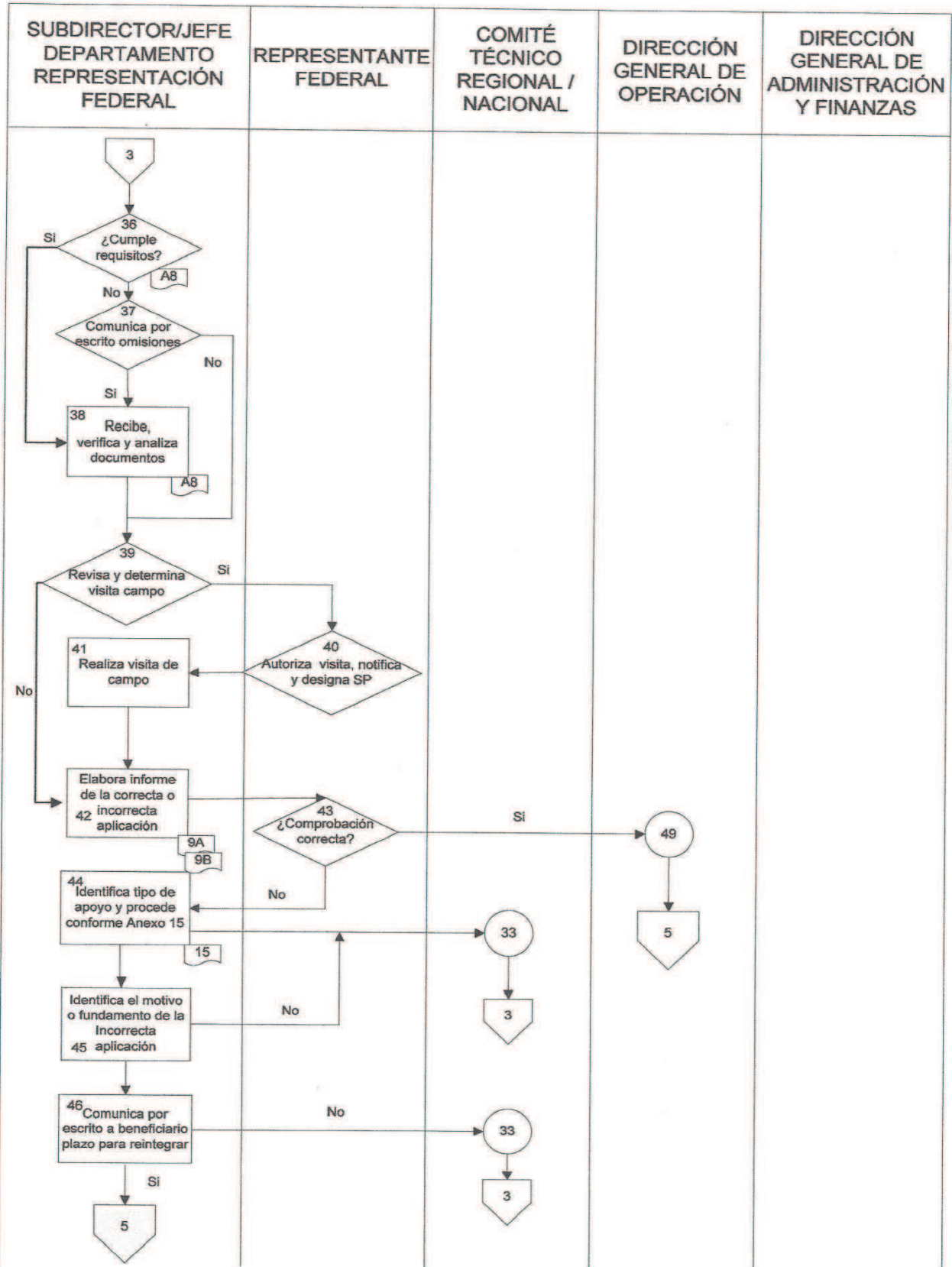
Área Responsable: Representaciones Federales.

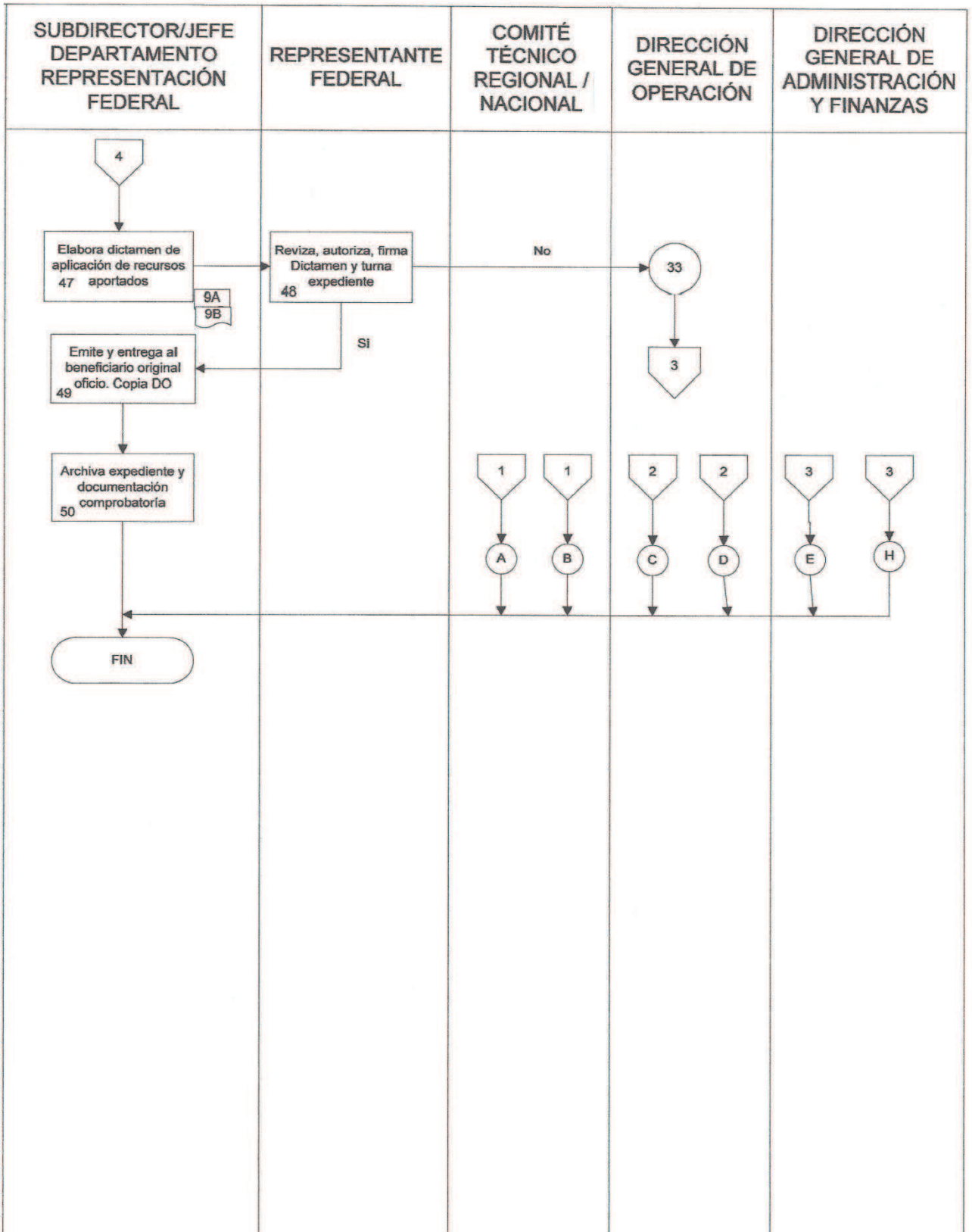
Flujograma: Atención a solicitudes de apoyo para abrir o ampliar un negocio.



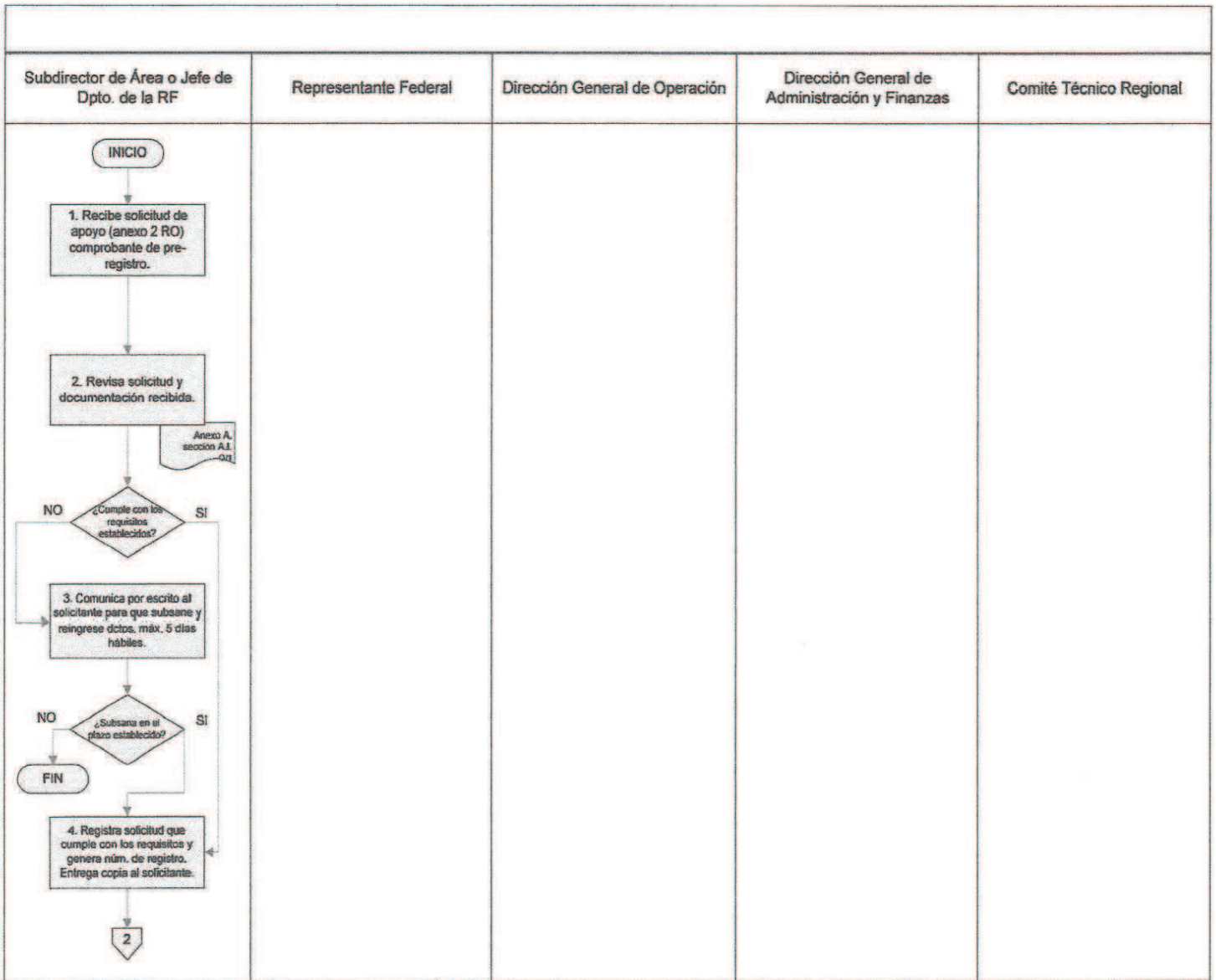


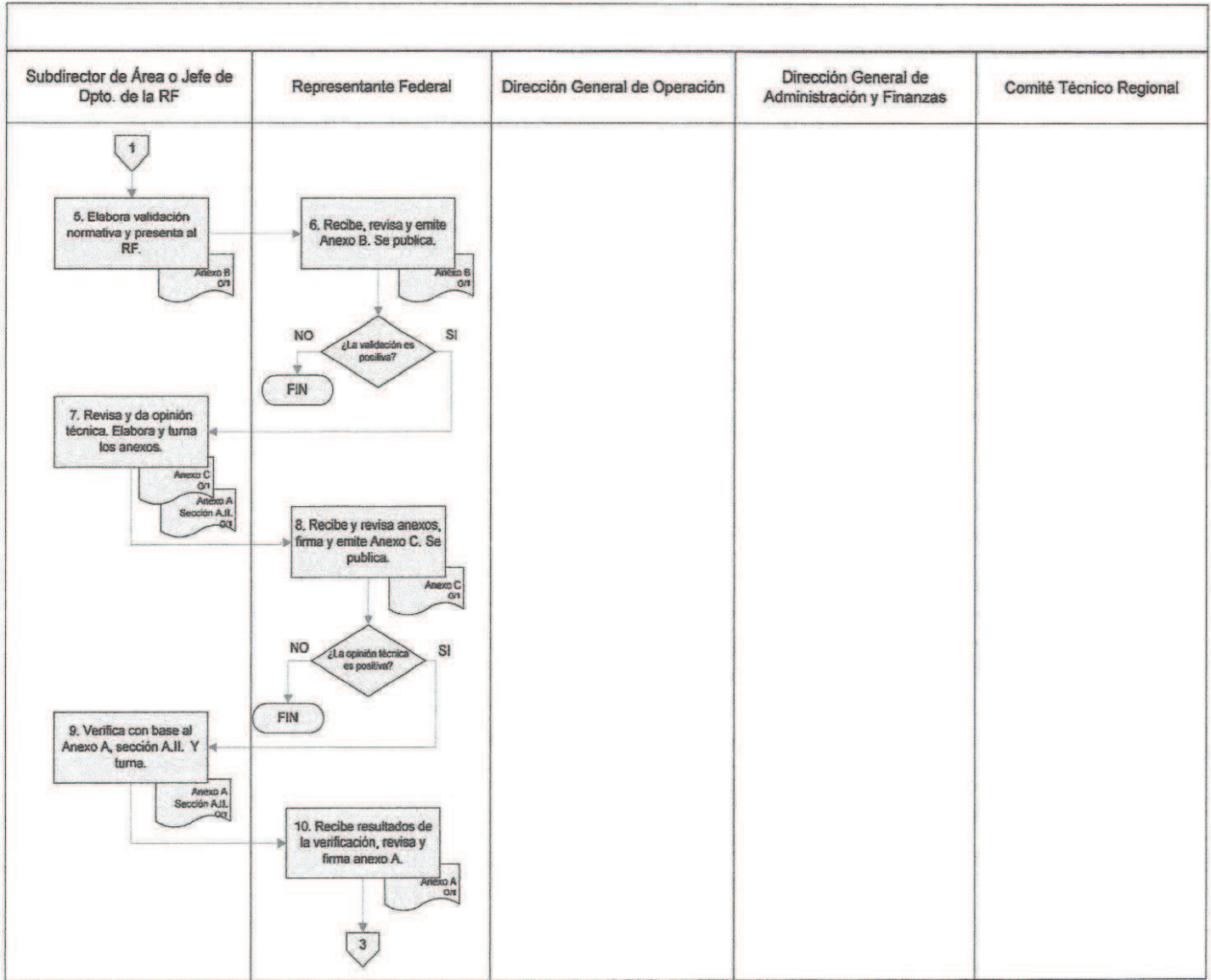


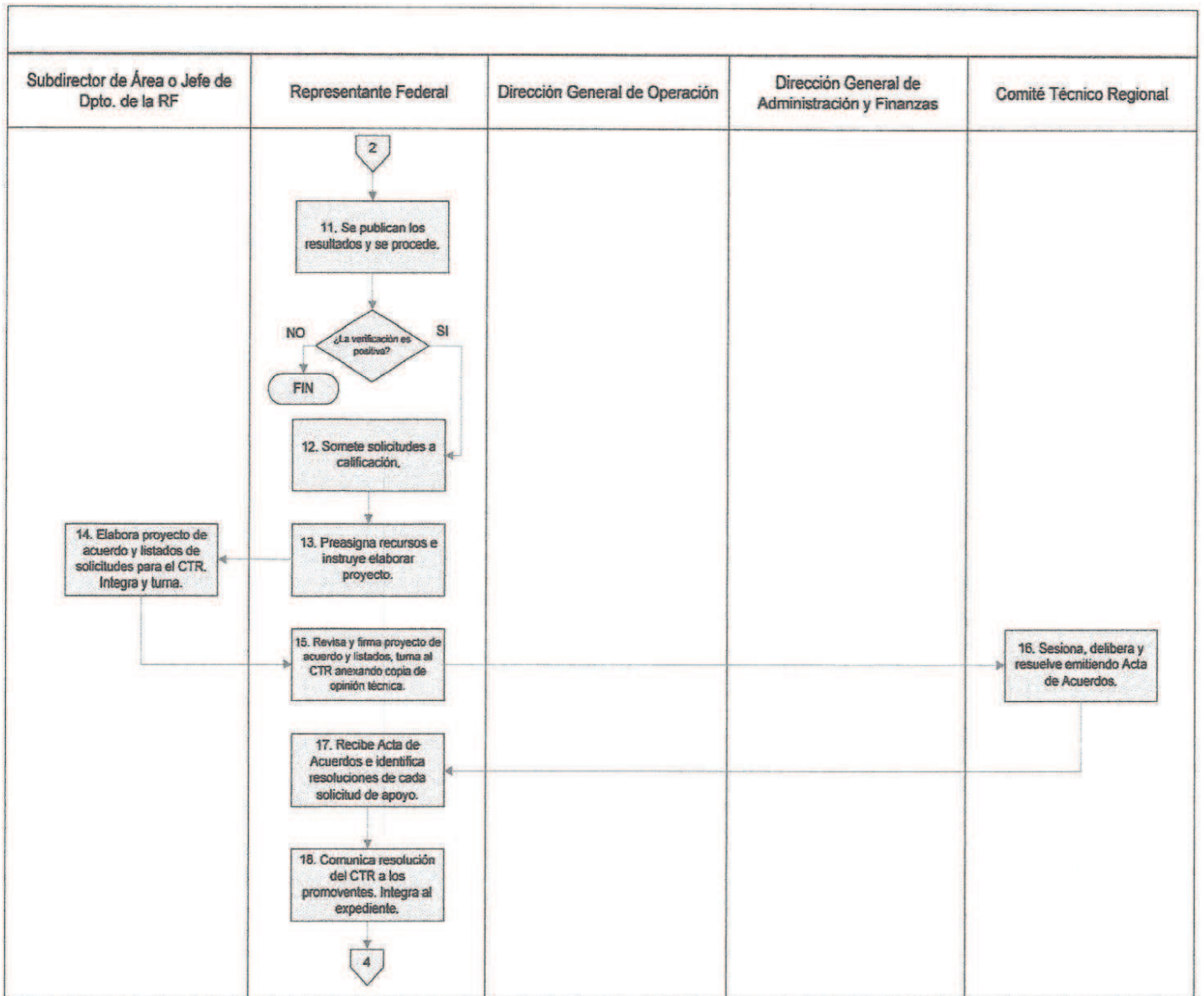


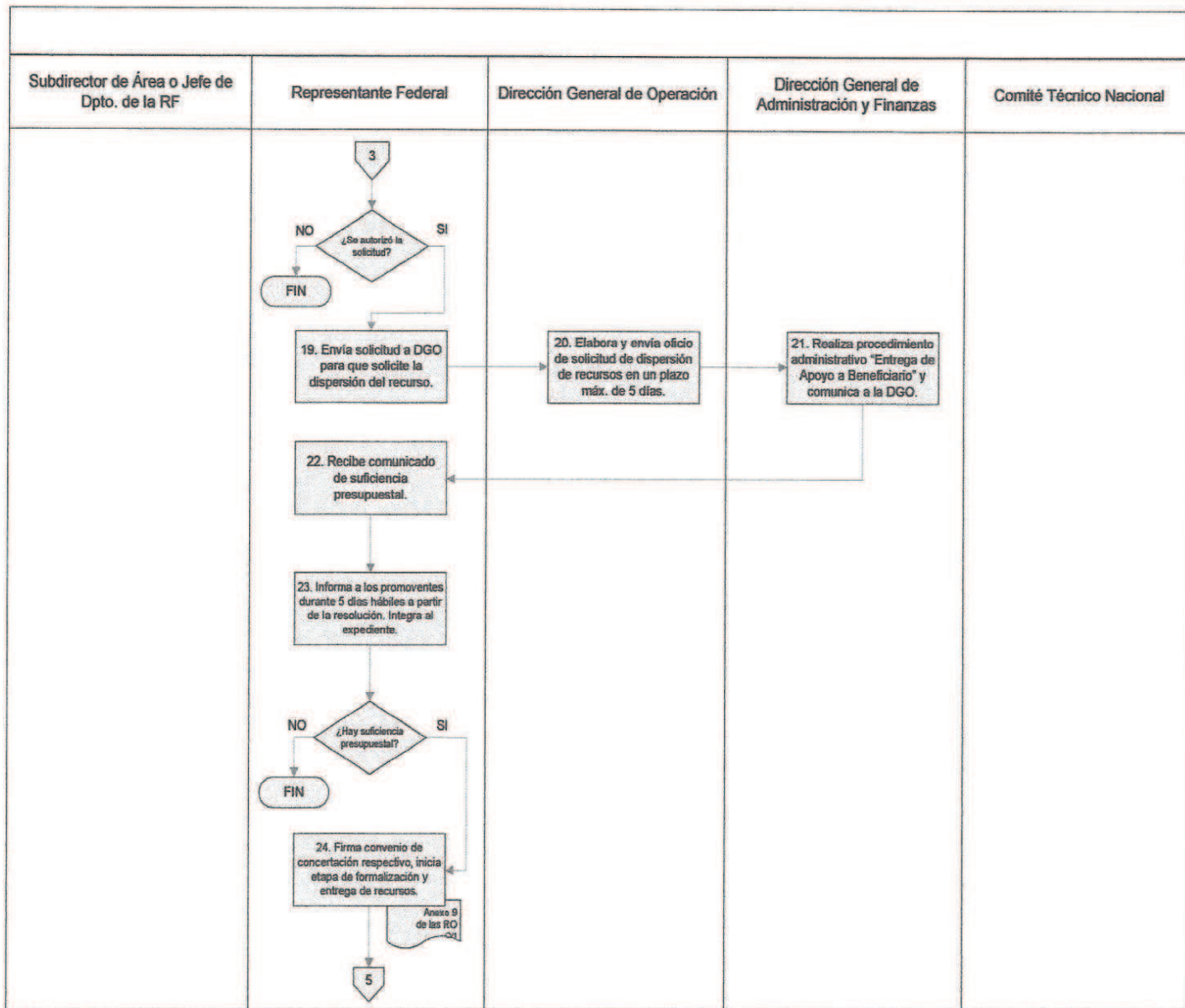


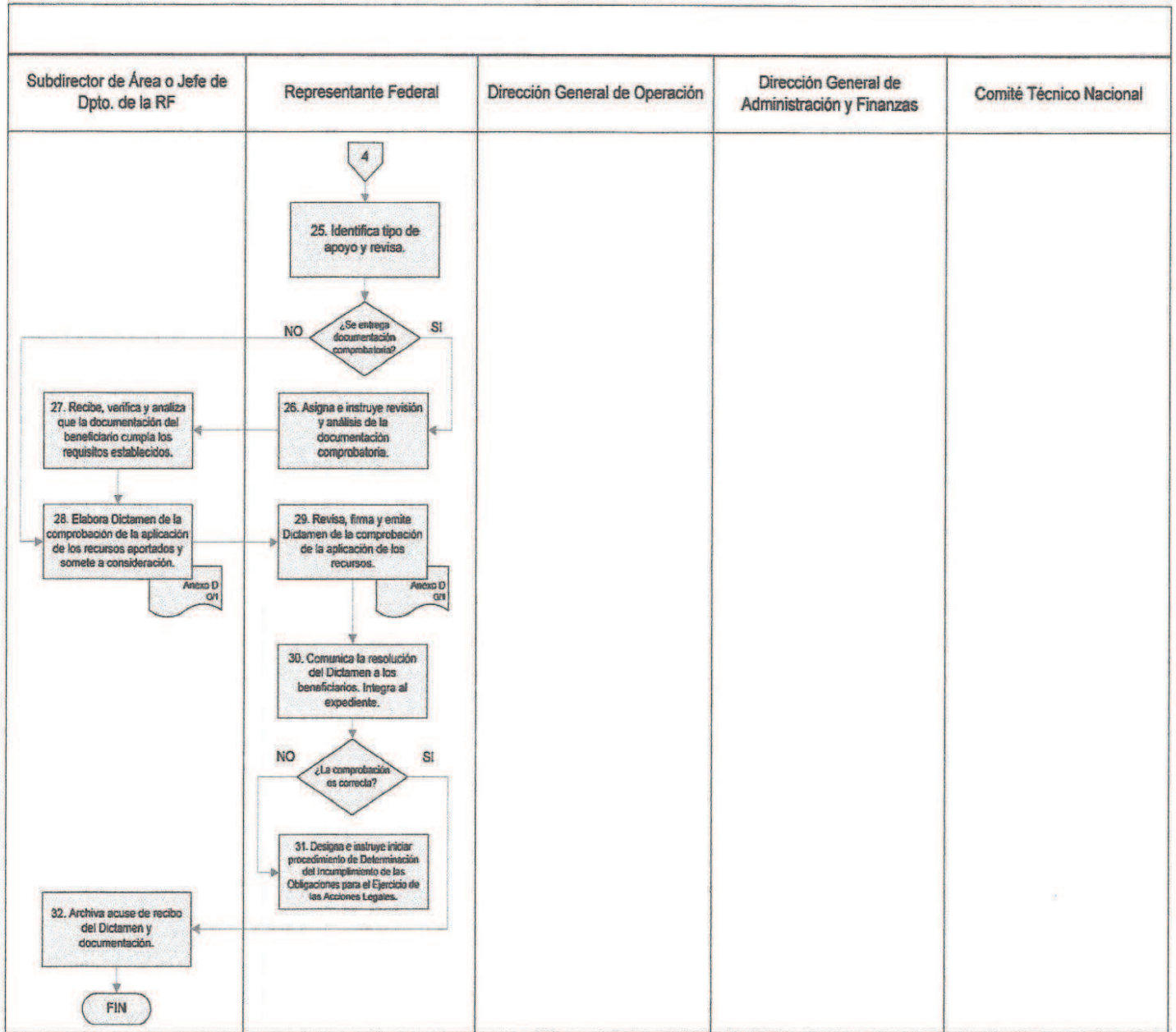
Áreas Responsables: Representaciones Federales.
Flujograma: Apoyos en efectivo para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos





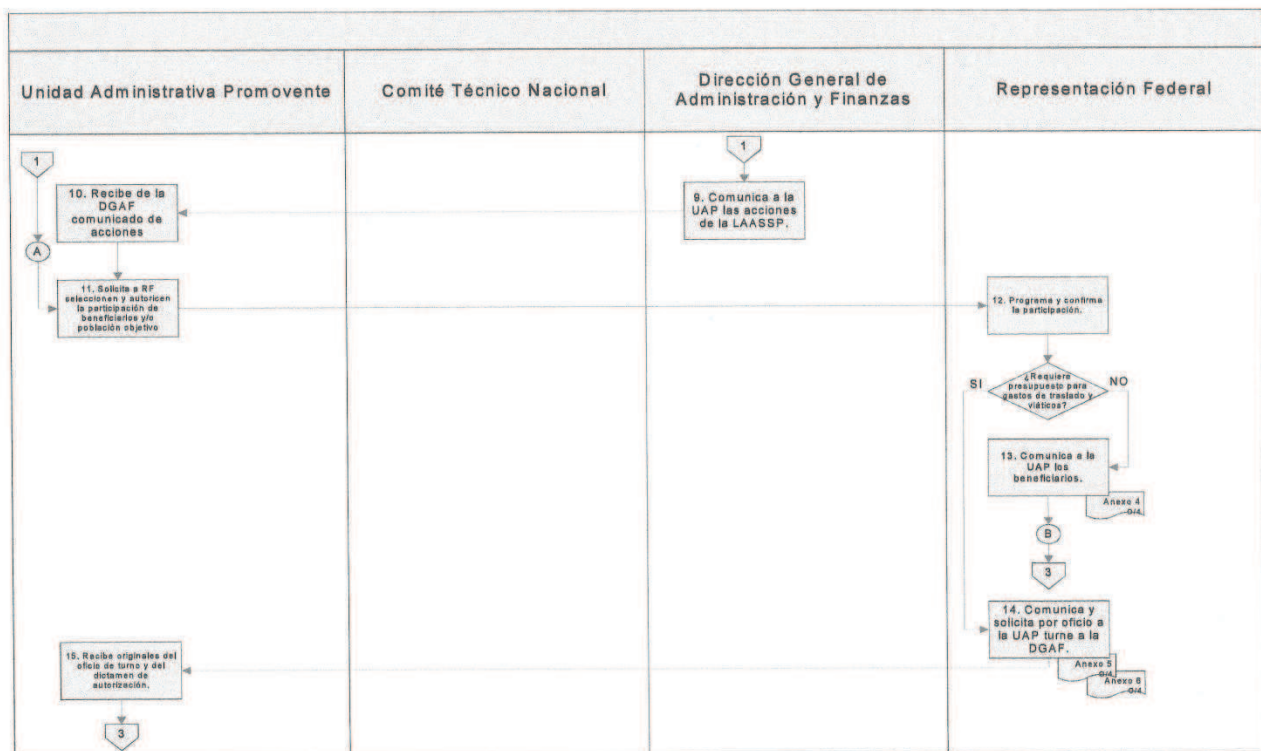
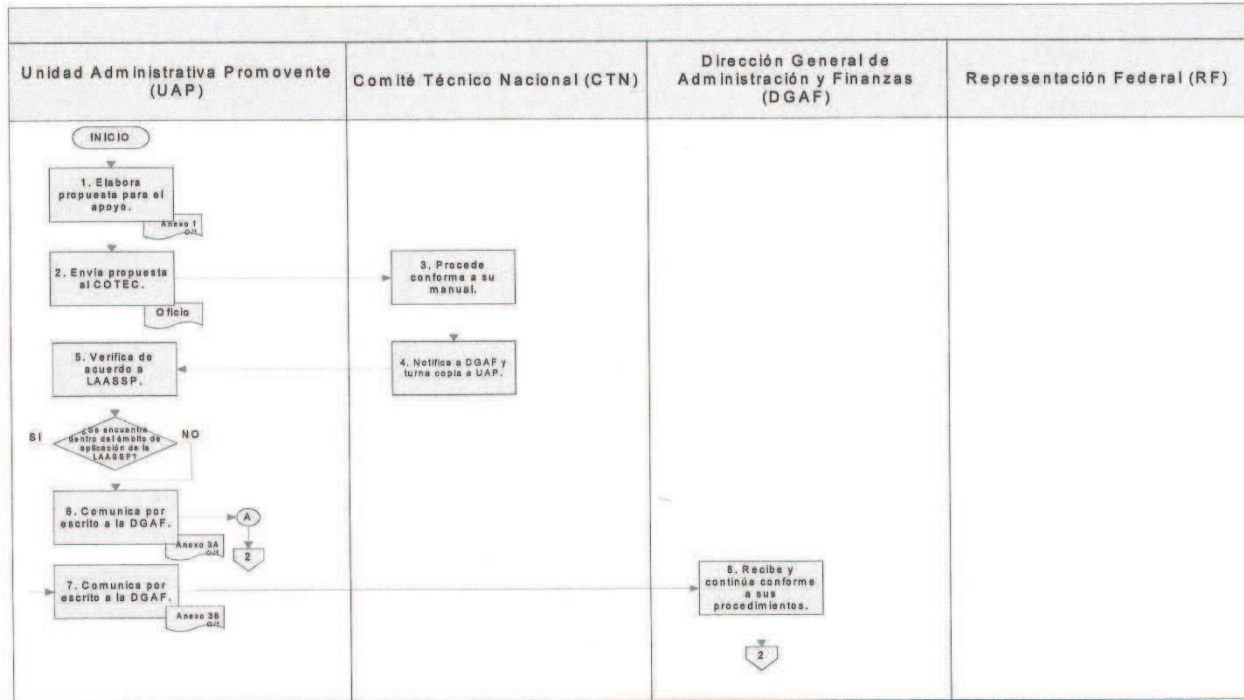


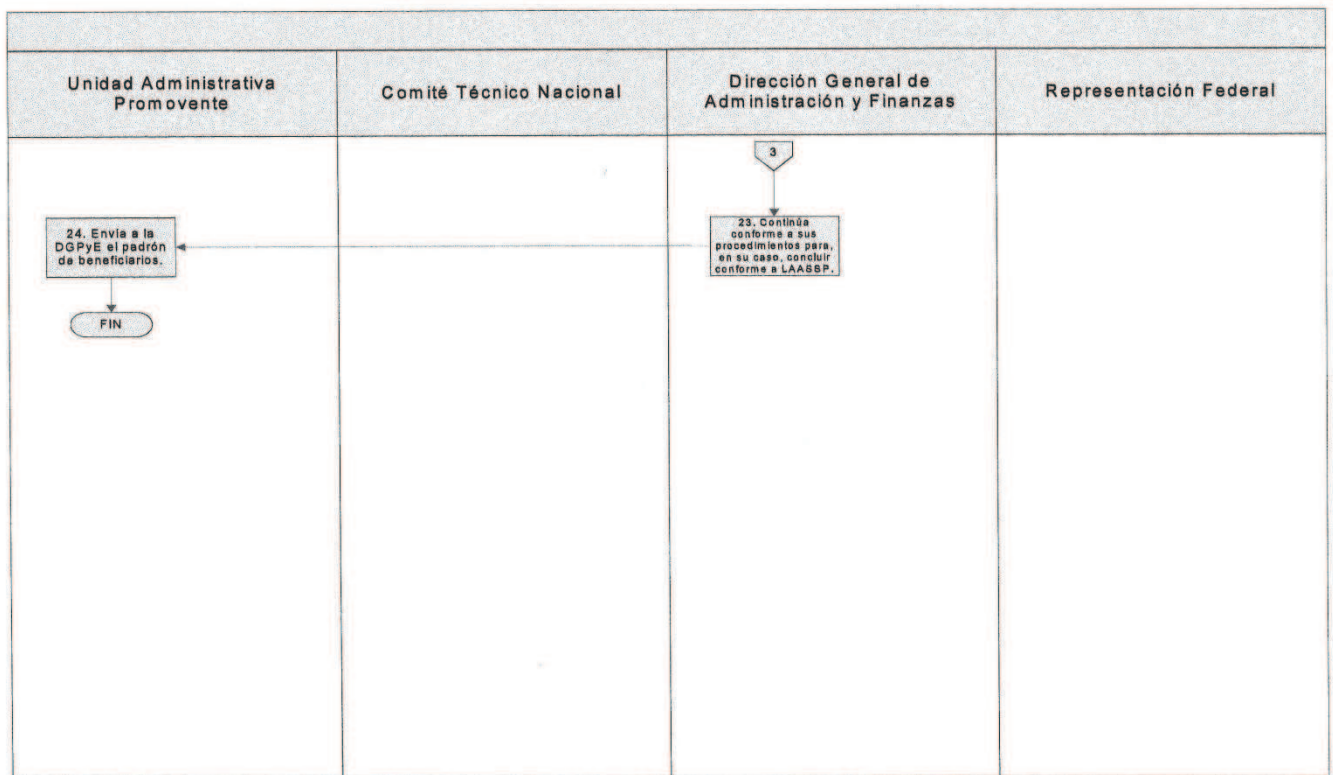
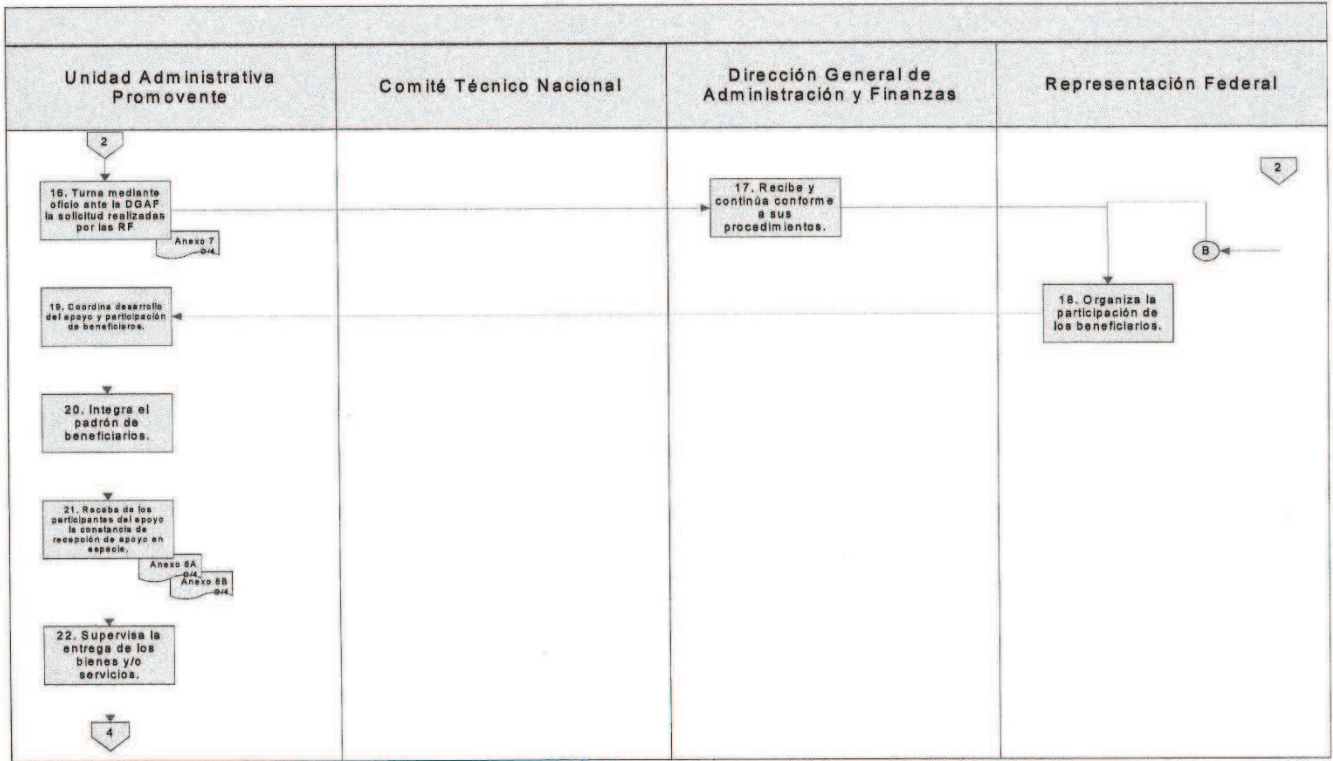




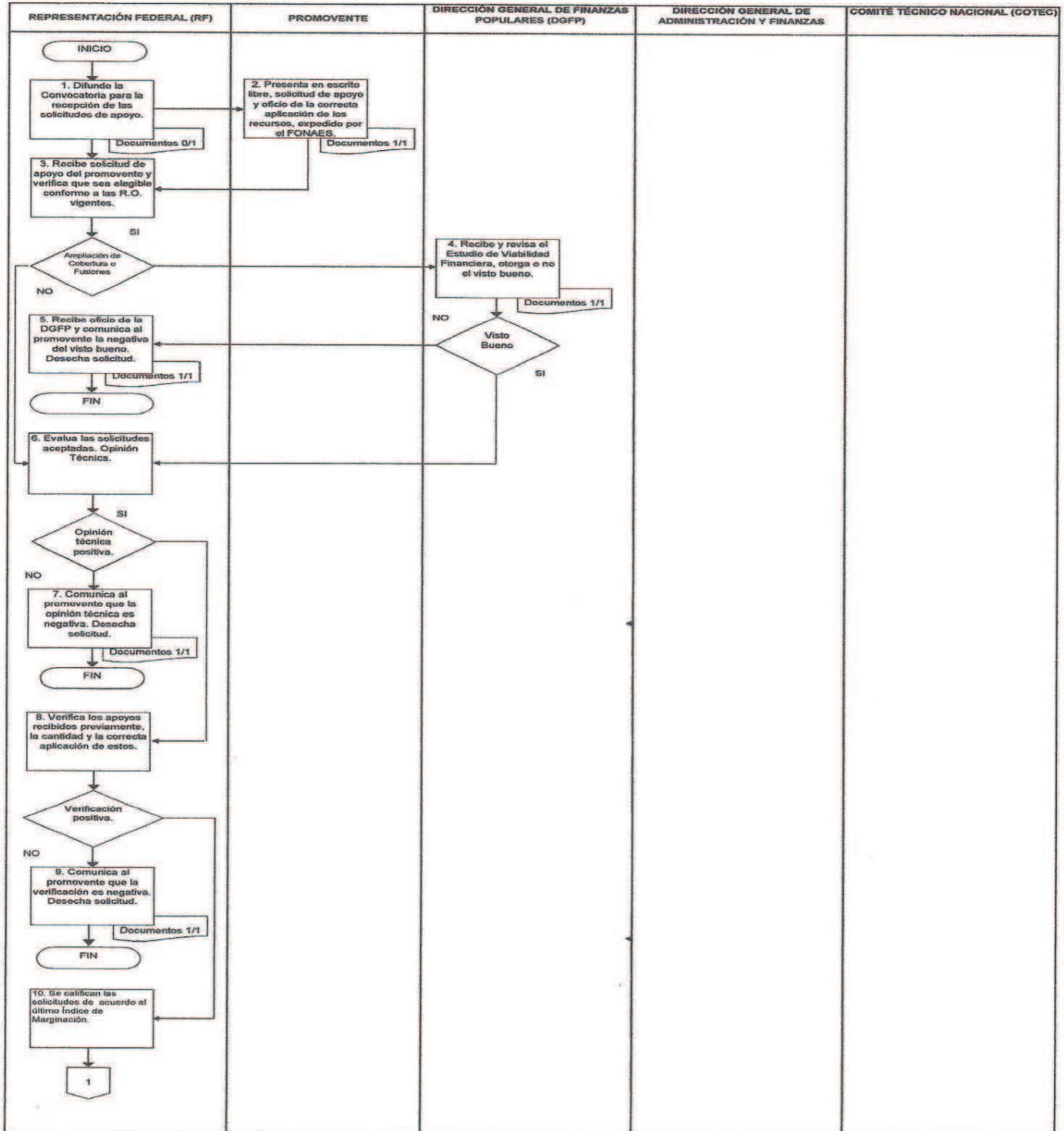
Área Responsable: Dirección General de Fomento y Desarrollo Empresarial, Dirección General de impulso Productivo de la Mujer y Grupos Vulnerables, Dirección General de Operación, Representaciones Federales.

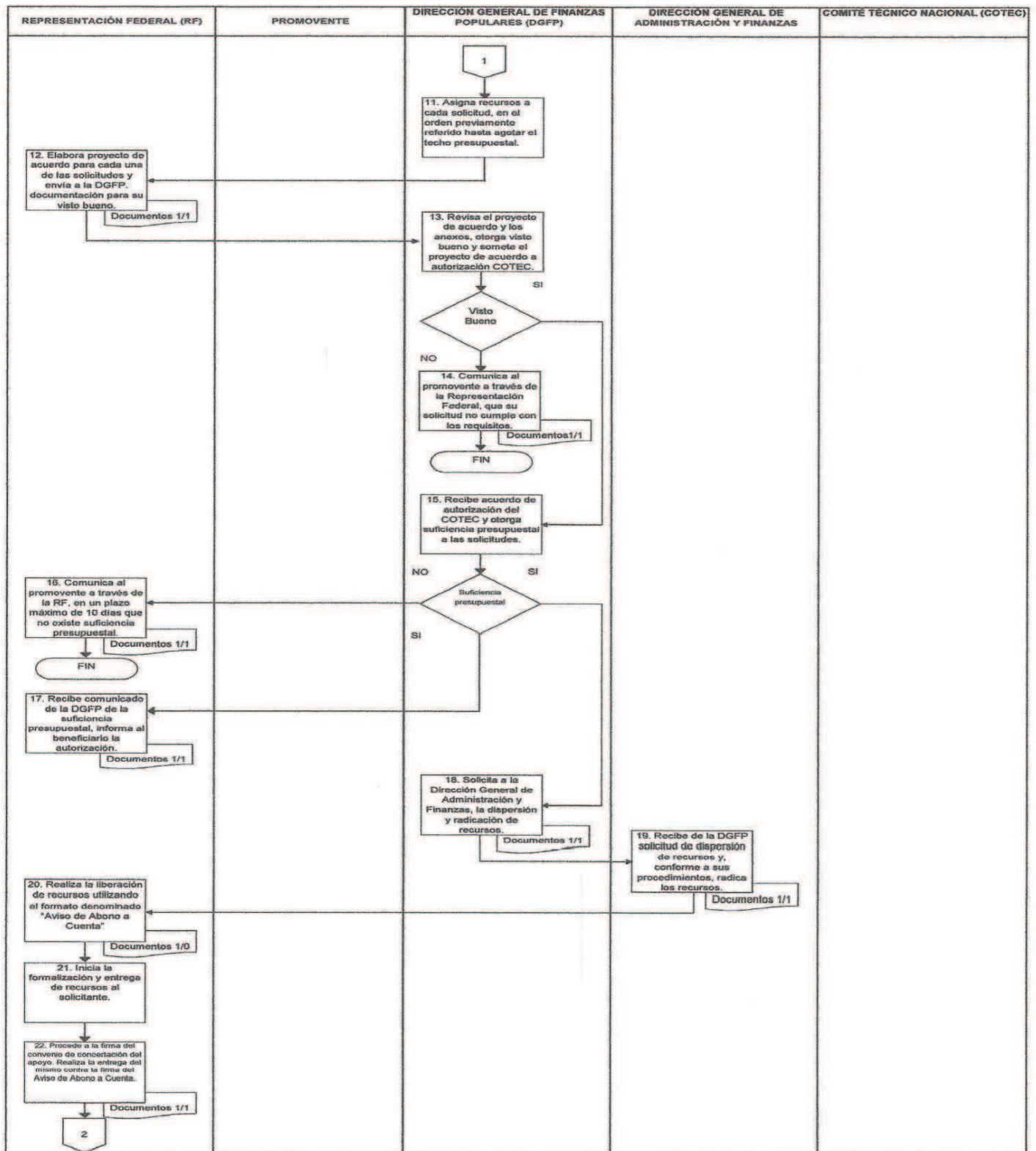
Flujograma: Apoyos en especie para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos.

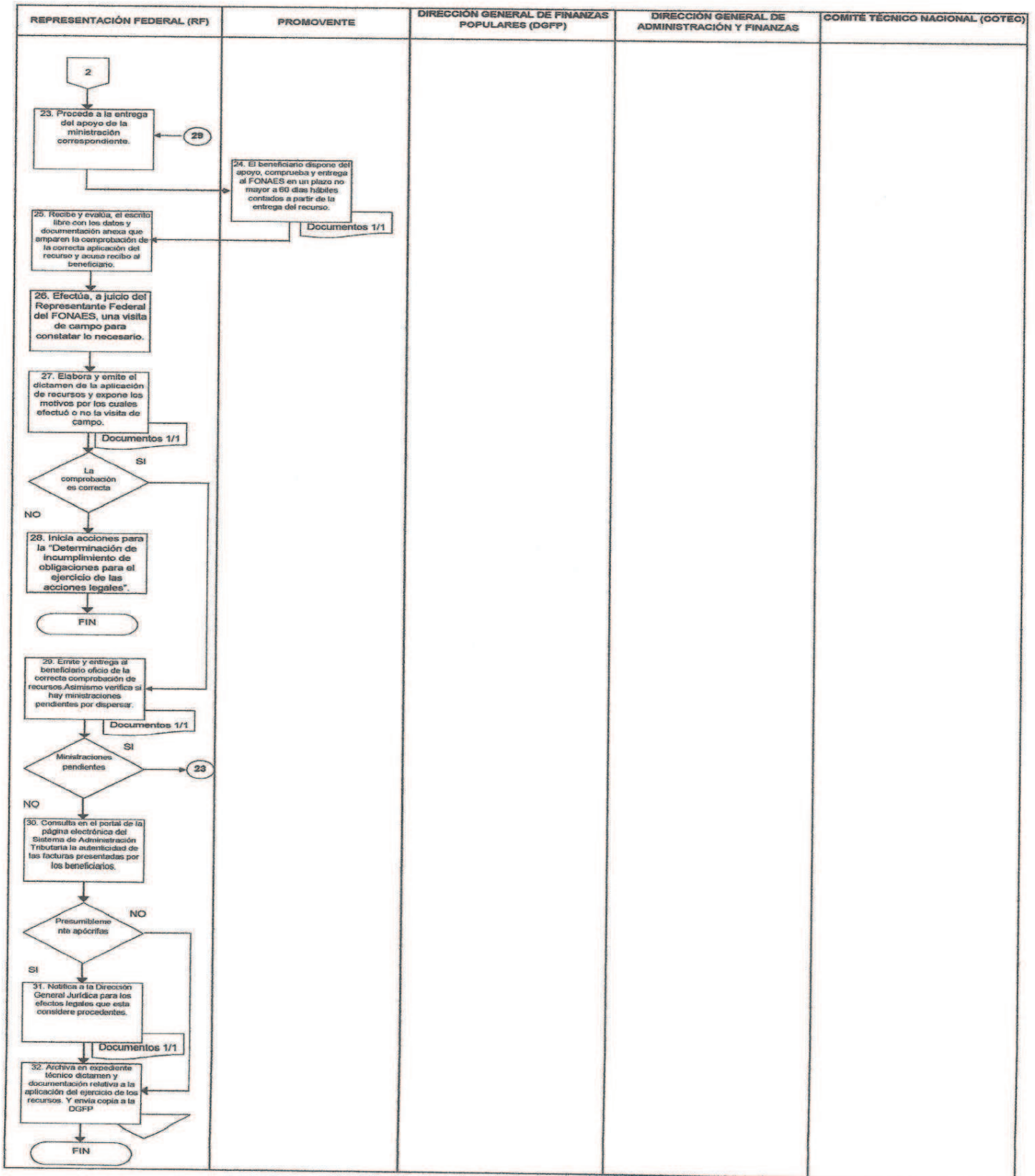




Área Responsable: Dirección General de Finanzas Populares (DGFP)
Flujograma: Atención de Solicitudes y comprobación de la correcta aplicación de recursos para los apoyos en efectivo denominados, Ampliación de Cobertura, Fusiones, Estudios Especializados y otros servicios, para el Fomento y Consolidación de la Banca Social.







Anexo 14 “Gastos desglosados del Programa”

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Partida	Descripción	2008	2009	2010
Gasto Corriente				
1000	Servicios Personales	\$ 273,698,116.36	\$ 274,371,569.21	\$ 273,835,988.77
Otras Erogaciones Corrientes				
2000	Materiales y Suministros	\$ 12,650,088.93	\$ 9,684,216.36	\$ 11,790,796.83
3000	Servicios Generales	\$ 68,585,634.03	\$ 77,350,219.54	\$ 80,206,412.35
	Suma:	\$ 81,235,722.96	\$ 87,034,435.90	\$ 91,997,209.18
	Total Gasto Corriente	\$ 354,933,839.32	\$ 361,406,005.11	\$ 365,833,197.95
Gasto de Capital				
4000	Subsidios	\$ 1,122,041,818.24	\$ 1,665,173,022.54	\$ 1,613,249,244.66
5000	Bienes Muebles	\$ 1,456,313.62	\$ 9,476,251.09	\$ -
	Total Gasto de Capital	\$ 1,123,498,131.86	\$ 1,674,649,273.63	\$ 1,613,249,244.66
	GRAN TOTAL:	1,478,431,971.18	2,036,055,278.74	1,979,082,442.61
Origen de los recursos para Gasto de Operación				
Gasto normal		\$ 310,505,306.75	\$ 298,406,005.11	\$ 280,995,102.10
Gastos indirectos de Programa con Reglas de Operación		\$ 44,428,532.57	\$ 63,000,000.00	\$ 84,838,095.85
	TOTAL:	354,933,839.32	361,406,005.11	365,833,197.95

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto a sus metas"

Nombre del Programa: Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)

Modalidad: S-017

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía

Unidad Responsable: Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

Tipo de Evaluación: Consistencia y Orientación a Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Porcentaje de ocupaciones generadas por el Programa en el segmento de micronegocios de bajos ingresos	Semestral	2011	10.40	100.29	Se alcanzó la meta planteada
	Porcentaje de unidades productivas consolidadas	Anual	2011	81.60	95.06	Los resultados alcanzados se acercaron a la meta planteada
Propósito	Crecimiento porcentual de unidades productivas apoyadas para abrir un negocio	Anual	2011	76.90	597.51	El presupuesto ejercido superó al programado para los apoyos para abrir o ampliar un negocio, por lo que se logró tener un mayor número de unidades productivas de nueva creación que recibieron apoyo para apertura y ampliación de negocios (proyectos productivos)
	Número de unidades productivas apoyadas para Abrir o ampliar un negocio por cada millón de pesos	Anual	2011	4.96	103.33	Se alcanzó la meta planteada
	Porcentaje de beneficiarios apoyados a través de servicios de desarrollo empresarial y comercial	Anual	2011	160.40	178.22	El número de participantes asistentes a los eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial, superó la meta estimada. Lo anterior, derivado de que se realizó una planeación conservadora y por ser el primer año en que se mide este indicador
	Porcentaje de beneficiarios que evalúan satisfactoriamente los servicios otorgados de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos	Anual	2011	93.10	100.87	Se alcanzó la meta planteada

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Componentes	Porcentaje de recursos ejercidos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	Semestral	2011	7.70	77.00	La meta no fue alcanzada ya que se cancelaron diversos apoyos programados para el ejercicio fiscal 2011
	Porcentaje de cobertura de atención en los municipios que integran las microregiones	Semestral	2011	83.20	100.90	Se alcanzó la meta planteada
	Porcentaje de recursos ejercidos entre la población comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual para el desarrollo y consolidación de la banca social	Semestral	2011	4.00	24.54	Ha existido una baja demanda de apoyos para el desarrollo de la banca social; las metas no han sido cumplidas. La dependencia indica que existen Entidades Financieras que se encuentran aún en proceso de autorización por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, sin la cual no pueden acceder a los apoyos para apertura de sucursales que opera el FONAES
	Número de ocupación por cada 100,000 pesos de apoyos para Abrir o ampliar un negocio	Semestral	2011	1.60	106.67	Se alcanzó la meta planteada
	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio en los ocho estados más pobres del país	Semestral	2011	30.00	100.00	Se alcanzó la meta planteada
	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad	Semestral	2011	5.20	148.57	La demanda de apoyos que integran a personas con discapacidad fue relativamente superior a la programada en el periodo.
	Porcentaje de mujeres beneficiadas por el FONAES con recursos para Abrir o ampliar un negocio	Semestral	2011	60.30	99.01	Se estuvo muy cerca de alcanzar la meta planteada
	Porcentaje de recursos ejercidos para Abrir o ampliar un negocio entre la población comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual	Semestral	2011	87.80	119.15	Se alcanzó la meta planteada
	Inversión por beneficiario de apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	Trimestral	2011	11,170.80	61.73	Hubo una disminución en la inversión por unidad productiva financiada con apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos, por tanto, la inversión promedio por beneficiario también disminuyó.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Actividades	Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	Trimestral	2011	22,725.70	62.79	Se benefició a un mayor número de unidades productivas en comparación con lo estimado.
	Inversión por apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	Trimestral	2011	85,953.00	36.39	Ha existido una baja demanda de apoyos para el desarrollo de la banca social; las metas no han sido cumplidas. La mayor parte de los apoyos se concentró en estudios, los cuales requieren una menor inversión del programa.
	Porcentaje de beneficiarios de apoyos del FONAES que evalúan satisfactoriamente el servicio proporcionado por las Representaciones Federales	Anual	2011	76.60	100.25	Se alcanzó la meta planteada
	Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para Abrir o ampliar un negocio por el FONAES	Trimestral	2011	201,425.00	96.21	Se estuvo muy cerca de alcanzar la meta planteada
	Inversión por beneficiario de apoyos para Abrir o ampliar un negocio	Trimestral	2011	50,586.00	120.81	El presupuesto ejercido por FONAES había disminuido en 2010, por lo que las metas se plantearon bajo un escenario
	Porcentaje de recursos ejercidos	Semestral	2011	98.20	99.39	Se estuvo muy cerca de alcanzar la meta planteada

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo y se deben justificar los casos en los que los indicadores se hayan desviado de la meta.

Anexo 16

ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE LA CAPACITACIÓN FONAES, 2011

FOLIO | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _
(Dato a ser llenado por FONAES)

SE DEBE LLENAR SOLO UN CUESTIONARIO POR NEGOCIO

- EL OBJETIVO DE LAS PREGUNTAS ES CONOCER SU OPINIÓN SOBRE LOS TEMAS QUE SE LES IMPARTIÓ EN ESTE EVENTO DE CAPACITACION
- LE GARANTIZAMOS QUE LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE ES COMPLETAMENTE CONFIDENCIAL

Estado donde está el negocio: _____ _ _ _ Nombre de la Capacitación y Estado Sede: _____ _ _ _ _____ _ _ _ (Estatal / Regional (¿Cuál?) / Internacional / Competitividad y acompañamiento / Discapacidad)	FECHA _ _ _ - _ _ _ - 2 0 1 1
---	---

1. ¿Cuál es su nombre?	
2. ¿Y el nombre del negocio?	
3. ¿Cuánto tiempo de creación tiene el negocio?	<input type="radio"/> Aún no está operando <input type="radio"/> Menos de un año <input type="radio"/> Uno a tres años <input type="radio"/> Tres ó más años

CAPACITACIÓN

MARQUE UNA CARITA POR CADA RENGLÓN

4. ¿Qué tan útil le será la capacitación que recibió en este evento para su negocio para ... ?	No se tocó el tema	NADA útil	POCO útil	MUY útil	
a) Mejorar la contabilidad					_
b) Hacer más fácil la planeación y organización de actividades					_
c) Conseguir nuevos clientes y/o ampliar su mercado de venta					_
d) Presentar sus productos con una mejor imagen o empaque					_

MARQUE UNA CARITA POR CADA RENGLÓN

5. ¿Qué tan SATISFECHA O INSATISFECHA se siente con los siguientes aspectos de la capacitación que recibió en este evento?	Completamente satisfecha	Satisfecha	Insatisfecha	Completamente Insatisfecha	
a) La utilidad de los temas de capacitación en su trabajo					_
b) El contenido de los talleres para responder a los retos de su negocio					_
c) El aumento de sus conocimientos para mejorar su negocio					_
d) El desarrollo de habilidades útiles para su trabajo					_
e) Los métodos de enseñanza y aprendizaje usados					_
f) El material didáctico o de estudio proporcionado					_
g) El tiempo destinado a los ejercicios prácticos y aclaración de dudas					_
h) La habilidad de los capacitadores para explicar los temas y aclarar las dudas					_

GRACIAS POR SUS RESPUESTAS



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN 2011

CLAVE ÚNICA |__| |__| |__| |__| |__| |__| |__| |__|

FOLIO DE CUESTIONARIO |__| |__| |__| |__| |__|

I. IDENTIFICACIÓN DEL NEGOCIO

ESTATUS DE LA SOLICITUD: __ 1=Autorizada 2=Cancelada 3=En proceso 4=No autorizada	MODALIDAD DEL APOYO: __ 1=Ampliación de cobertura 2=Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio 3=Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio 2010 4=Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de mujeres 5=Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de persona 6=Apoyo para la capitalización de cajas solidarias 7=Fusión múltiple 8=Para garantizar un crédito para abrir o ampliar negocio
TIPO DE BENEFICIARIO: __ 1=Empresa Social 2=Grupo Social 3=Persona Física	
TELÉFONO DE SOLICITANTE:	
NOMBRE DEL REPRESENTANTE:	SOLICITANTE DEL APOYO:
ENTIDAD FEDERATIVA: __ __	MUNICIPIO: __ __ __
LOCALIDAD: __ __ __ __	CORREO ELECTRÓNICO:

INFORMANTE

ENCUESTADOR: si el INFORMANTE ES EL REPRESENTANTE, mencionar su nombre y PASAR a la PRESENTACIÓN:

Nos da mucho gusto saludarle, señor (a), _____
(MENCIONAR EL NOMBRE del REPRESENTANTE, registrado en el Directorio)

ENCUESTADOR: si el INFORMANTE NO ES EL REPRESENTANTE, PREGUNTAR:

¿Me puede decir su nombre?

¿Cuál es el cargo que tiene usted en la empresa o negocio?

PRESENTACIÓN

La empresa Levanta, S. C. fue contratada por el Fondo Nacional de Apoyo para Empresas en Solidaridad (FONAES), para llevar a cabo un Estudio de Satisfacción del Servicio que proporcionan las Representaciones Federales de la Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad 2011.

Sin duda alguna, su participación es indispensable para contar con la información que requiere el estudio y llegar a buen término con el compromiso que hemos asumido.

Agradecemos su valiosa colaboración.

LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL Y SOLAMENTE SERÁ UTILIZADA CON FINES ESTADÍSTICOS, COMO LO MARCA LA LEY DE ESTADÍSTICA.

Recuerde todas y cada una de sus respuestas son esenciales para el estudio.

(ENTREVISTADOR: Lea cuidadosamente cada pregunta y las opciones de respuesta. Encontrará algunas preguntas que en su estructura son similares, sin embargo se refieren a diferentes momentos o conceptos)

Iniciemos con la atención en ventanillas

1. ATENCIÓN EN VENTANILLAS

1.1.	<p>Previamente o durante el ingreso de su solicitud de apoyo, ¿ASISTIÓ O SE COMUNICÓ a las oficinas de FONAES SÓLO para solicitar información? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</p> <p>1. Sí 2. No (PASAR a 1.3) 8. No sabe / No responde (PASAR a 1.3)</p>	<p> __ (Sí es 2 ó 8 PASAR a 1.3)</p>
1.2.	<p>¿Cuántas veces? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO DE VECES en las casillas)</p>	<p> __ __ </p>
1.3.	<p>Y específicamente para ingresar su solicitud, ¿cuántas veces acudió a las oficinas de FONAES? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO DE VECES en las casillas)</p> <p>(SI EL NÚMERO DE VECES ES "CERO" PASAR a 1.4)</p>	<p> __ __ (Sí es 0 PASAR a 1.4) (Sí es 2 o más HACER 1.3.1)</p>
1.3.1.	<p>En éstas ocasiones, ¿cuántos funcionarios diferentes de FONAES lo atendieron? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</p> <p>1. Siempre fue el mismo funcionario 2. Funcionarios diferentes</p>	<p> __ (Sí es 1 PASAR a 1.4)</p>
1.3.2.	<p>¿Cuántos? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en las casillas la cantidad)</p>	<p> __ __ </p>
1.4.	<p>Por favor dígame si solicitó información sobre los siguientes temas ... (LEER cada opción y para CADA UNA ESCRIBIR el código de respuesta)</p> <p>1 = Sí solicitó información 2 = No solicité información 8 =No recuerdo haber solicitado esta información</p> <p>1. Las diversas etapas para la autorización de su solicitud __ 2. Las fechas para realizar los trámites __ 3. Los requisitos a cumplir y documentos que debía presentar con su solicitud __ </p>	
1.5.	<p>Por favor, en una escala de 1 a 5 donde 1 es lo PEOR y 5 lo MEJOR, ¿qué calificación le da usted a la atención que recibió? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR un número de 1 al 5. AUXILIAR al entrevistado para que califique)</p> <p>Peor (1) (2) (3) (4) (5) Mejor</p>	<p> __ </p>
1.6.	<p>Y ¿Qué calificación le da usted a la utilidad de la información que le proporcionaron?, donde 1 es INÚTIL y 5 es MUY ÚTIL (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR un número de 1 al 5. AUXILIAR al entrevistado para que califique)</p> <p>Inútil (1) (2) (3) (4) (5) Muy útil</p>	<p> __ </p>

2. PRE-REGISTRO

2.1.	<p>Por favor responda, ¿cómo describiría el Pre Registro de su solicitud por Internet: sencillo o complicado? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</p> <p>1. Sencillo 2. Complicado 8. No sabe / No responde</p>	<p> __ </p>
2.2.	<p>Por favor responda, ¿cómo describiría el Pre Registro de su solicitud por Internet: rápido o lento? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</p> <p>1. Rápido 2. Lento 8. No sabe / No responde</p>	<p> __ </p>

2.3.	Para realizar su Pre Registro, ¿consultó los manuales que se presentan en la página de FONAES? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sí 2. No <i>(PASAR a 3.1)</i> 8. No sabe / No responde <i>(PASAR a 3.1)</i> 	__ <i>(Si es 2 ó 8 PASAR a 3.1)</i>							
2.4.	Por favor, en una escala de 1 a 5, ¿qué calificación le da usted a la claridad de la información que recibió? donde 1 es CONFUSA y 5 es CLARA, <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR un número de 1 al 5. AUXILIAR al entrevistado para que califique)</i> <table border="1"> <tr> <td>Confusa</td> <td>(1)</td> <td>(2)</td> <td>(3)</td> <td>(4)</td> <td>(5)</td> <td>Clara</td> </tr> </table>	Confusa	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Clara	__
Confusa	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Clara			
2.5.	Ahora, ¿Qué calificación le da usted a la utilidad de la información que le proporcionaron?, donde 1 es INÚTIL Y 5 es MUY ÚTIL. <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR un número de 1 al 5. AUXILIAR al entrevistado para que califique)</i> <table border="1"> <tr> <td>Inútil</td> <td>(1)</td> <td>(2)</td> <td>(3)</td> <td>(4)</td> <td>(5)</td> <td>Muy útil</td> </tr> </table>	Inútil	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Muy útil	__
Inútil	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Muy útil			

3. SISTEMA DE CITAS

3.1.	Después del Pre Registro lo citaron para entregar los documentos y la copia del Pre Registro. De manera general, ¿Usted diría que el SISTEMA DE CITAS es muy eficiente, eficiente, muy ineficiente o ineficiente? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muy eficiente 2. Eficiente 3. Ineficiente 4. Muy ineficiente 8. No sabe / No responde 	__
3.2.	Aproximadamente, ¿cuántos minutos esperó para que lo atendieran? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la cantidad de MINUTOS)</i>	__ __ MINUTOS

4. REGISTRO DE SOLICITUD

4.1.	Tomando en cuenta el espacio, la comodidad y el material necesario, ¿cómo valora las oficinas del FONAES? MUY BIEN, BIEN, MAL o MUY MAL ACONDICIONADAS? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muy bien 2. Bien 3. Mal 4. Muy mal 8. No sabe / No responde 	__
4.2.	Al asistir a su cita para entregar los documentos y la copia del Pre Registro, ¿el trato que recibió en la ventanilla de FONAES fue amable o poco amable...? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Amable 2. Poco amable 8. No sabe / No responde 	__
4.3.	¿Le aclararon todas sus dudas? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sí 2. No 8. No sabe / No responde 	__
4.4.	¿Le informaron de los mecanismos para consultar la aprobación o rechazo de su solicitud? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sí 2. No 8. No sabe / No responde 	__

4.5.	¿Detectó errores de funcionarios de FONAES que hayan afectado el trámite de su solicitud? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> 1. Sí 2. No <i>(PASAR a 5.1)</i> 8. No sabe / No responde <i>(PASAR a 5.1)</i>	__ <i>(Si es 2 ó 8 PASAR a 5.1)</i>
4.6.	¿Cuál? <i>(ESPERAR respuesta, ORIENTAR al entrevistado para que proporcione una IDEA COMPLETA y CLARA)</i> _____ _____ <i>(ESPECIFICAR)</i>	__ __

5. SOLICITUDES ANTERIORES

5.1.	¿En años anteriores había ingresado una solicitud de apoyo en FONAES? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> 1. Sí 2. No <i>(PASAR a 6.1)</i> 8. No sabe / No responde <i>(PASAR a 6.1)</i>	__ <i>(Si es 2 ó 8 PASAR a 6.1)</i>
5.2.	Considerando el ahorro de tiempo y gasto en trámites, ¿esta ocasión le pareció: más eficiente, igual o menos eficiente que la vez anterior? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de respuesta)</i> 1. Más eficiente 2. Igual 3. Menos eficiente 4. Es la primera vez que ingreso una solicitud de apoyo en FONAES 8. No sabe / No responde	__

6. DATOS GENERALES

6.1.	¿Cuál es el Nombre del negocio o empresa? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE CLARAMENTE)</i> <i>(En caso de que no lo tuviese, deje este espacio en blanco)</i> _____ _____ <i>(ESPECIFIQUE)</i>	__ __
6.2.	¿Cuál es la Clave Única? <i>(ORIENTAR al entrevistado, EXPLICANDO que es el NÚMERO que se encuentra en todos los documentos del apoyo. También es llamada CLAVE SIEL)</i> CLAVE SIEL __ __ __ __ __ __ __	
6.3.	En la solicitud, cuando pidió el apoyo se le pregunta para qué aspectos requería asesoría. ¿Cuáles de la siguiente lista incluyó en la solicitud? <i>(LEER cada opción y para CADA UNA ESCRIBIR el código que corresponda)</i> Sí= 1 No = 2 1. Instalaciones..... __ 2. Adquisiciones __ 3. Mercado y ventas __ 4. Trámites, registros, certificaciones, etc. __ 5. Asistencia técnica especializada __ 6. Ninguno __ 7. Otros: _____ __ <i>(ESPECIFIQUE)</i>	
6.4.	¿Cuál es el Código Postal donde se ubica el negocio? <i>(En caso de que no lo tuviese, deje este espacio en blanco)</i> __ __ __ __ __	

¡ Agradezco mucho su apoyo y tiempo. Le reitero que sus respuestas son totalmente confidenciales!

OBSERVACIONES: ES MUY IMPORTANTE que *ESCRIBA*, sus comentarios respecto de la encuesta, y/o *CUALQUIER* indicación que sea útil para conocer la información.

Anexo 18. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007-2008

DISEÑO

La Evaluación de Consistencia y Resultados de 2007-2008 (ECR-07) identificó debilidades relacionadas con la falta de consistencia entre los Objetivos al nivel de Fin y Propósito, la ausencia de un diagnóstico en que se cuantifique la magnitud del problema, insuficiencias en los indicadores, falta de definición de las poblaciones Potencial y Objetivo y deficiencias en las ROP para representar el diseño del Programa.

Las debilidades vinculadas con los indicadores, la relación entre el Fin y del Propósito y los problemas de las ROP para representar el diseño del Programa se considera que fueron resueltas durante los años posteriores a dicha evaluación. En cuanto al diagnóstico y la definición de las poblaciones Potencial y Objetivo, aunque hubo avances en la presentación de un diagnóstico, la depuración de las poblaciones y su cuantificación, en esta evaluación se mantienen recomendaciones en cuanto a la precisión de los conceptos y fortalecer las metodologías para estimarlas.

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

En la ECR-07 se presentan como fortalezas la aplicación de evaluaciones externas y la atención que el Programa habría brindado a los resultados y recomendaciones, dándole seguimiento y fortaleciendo su operación y gestión. Dichas fortalezas persisten en el Programa hasta ahora.

En cuanto a debilidades y amenazas resaltan: el Programa no cuenta con un plan estratégico de corto, mediano y largo plazo; el Programa no recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño y el presupuesto del Programa no está ligado al requerimiento de

resultados. Como se puede comprobar en los resultados de la presente evaluación, se considera que estas deficiencias han sido resueltas, aunque ello no cancela el que se pueden seguir fortaleciendo tanto los procesos de planeación, - en particular, en la programación operativa anual-, como en la generación/integración de la información durante la gestión.

COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

Como parte de las debilidades y amenazas en la cobertura y focalización del Programa, sobresalen: no cuenta con un método explícito en el que se determine y cuantifique la población potencial u objetivo y el Programa no cuenta con una estrategia de cobertura debido a que sólo tiene un listado de los grupos beneficiarios, el cual no permite verificar si llegó a la población que se deseaba atender.

Se considera se avanzó en el diseño de metodologías para determinar y cuantificar a las poblaciones Potencia y Objetivo, aunque dichas metodologías se considera que deben ser depuradas. Por su parte, los problemas relacionados con la información de los beneficiarios y, en particular, los miembros de los grupos beneficiarios, se considera resuelto a partir de las modificaciones que han robustecido el SIEL y permiten incorporar información detalladas de las personas que en última instancia reciben los apoyos.

OPERACIÓN

En 2007 se planteaban como principales debilidades la ausencia de procedimientos para la selección de proyectos, la falta de mecanismos para verificar los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos y la falta de información sistematizada. A partir de los resultados de la presente evaluación, se considera que en la operación es donde se han presentado los mayores avances, lo que ha permitido resolver estas deficiencias de manera satisfactoria.

Anexo 20 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Concepto	Datos generales
Nombre de la instancia evaluadora:	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Antonio C. Martín del Campo Rodríguez
Nombres de los principales colaboradores:	Mtro. Israel Martínez Ruiz Dr. Raúl Villegas Vizcaino Lic. Eduardo de la Vega de Ávila M.V.Z. Carlos Martín del Campo
Nombre de la unidad administrativa responsable:	Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable:	Ángel Alejandro Sierra Ramírez
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Asignación Directa
Costo total de la evaluación:	\$500,000
Fuente de financiamiento:	Presupuesto

