

● Descripción

▶ ¿Qué busca?

Contribuir al desarrollo económico del país mediante MIPyMEs competitivas.

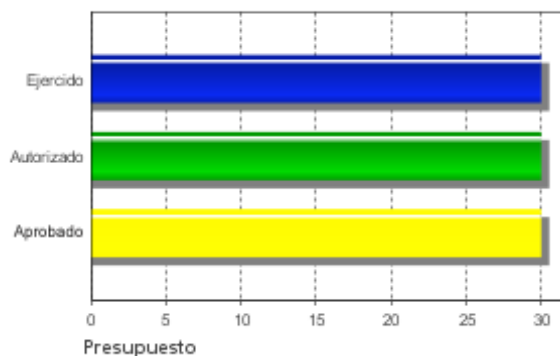
▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

MIPyMEs competitivas.

▶ ¿Cómo lo hace?

Mediante capacitación técnica y servicios de consultoría a MIPYMES para mejorar su productividad, calidad y responsabilidad social.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

Indicador	% de avance con respecto a meta
Incremento promedio de productividad eficiencia	174.75%
Índice de implantación de un sistema de gestión (calidad o empresa socialmente responsable)	65.0%
Índice de empresas lideradas por mujeres	99.7%

b) De Gestión

Indicador	% de avance con respecto a meta
Costo administrativo	32.0%
Empresas atendidas con respecto a la meta (capacitación)	179.0%
Personal Capacitado	142.0%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

El Programa no presenta evaluaciones de impacto o seguimiento.

FORTALEZAS:

- Cumplimiento de metas de cobertura. -Alta satisfacción de beneficiarios. - Promoción de consultoría en MIPyMEs. - Eficiencia en uso de recursos. - Unión recursos públicos y privados.

DEBILIDADES:

- La MIR presenta requiere revisión en fórmulas, metas y avances - Se requiere mayor precisión en las actividades para apoyar los aspectos de mejora.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas

Sectorial

Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPYMES existentes.

Fin

Contribuir al desarrollo económico del país mediante MIPyMEs competitivas.

Propósito

MIPyMEs competitivas.

Indicadores Estratégicos

1.- Incremento promedio de productividad eficiencia

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 40

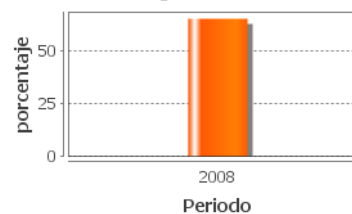
Porcentaje de Avance



2.- Índice de implantación de un sistema de gestión (calidad o empresa socialmente responsable)

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 60

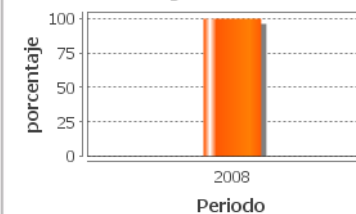
Porcentaje de Avance



3.- Índice de empresas lideradas por mujeres

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 35

Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

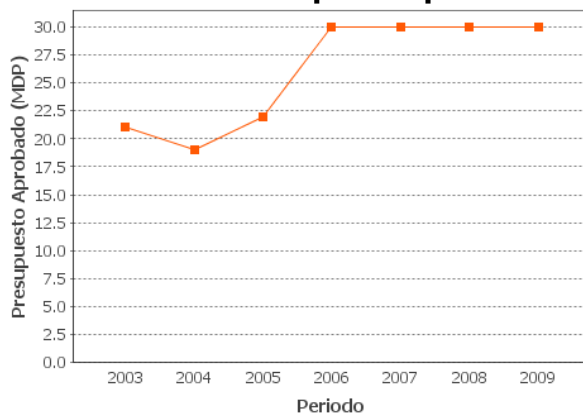
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

1. MIPYMES reciben capacitación en materia de calidad.
2. MIPYMES reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social.
3. MIPYMES reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social.
4. MIPYMES reciben talleres que aumentan su productividad.

Evolución del Presupuesto

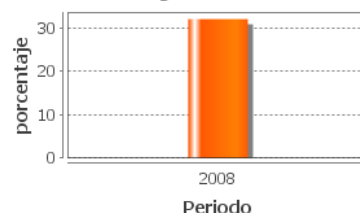
Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

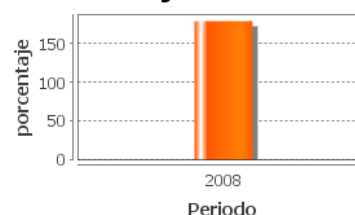
1.- Costo administrativo
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 12.5

Porcentaje de Avance



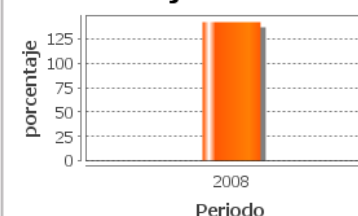
2.- Empresas atendidas con respecto a la meta (capacitación)
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 100

Porcentaje de Avance



3.- Personal Capacitado
-Unidad de medida: Persona
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 25000

Porcentaje de Avance



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Adecuaciones a las ROP

- Consolidar la implantación del sistema de información.
- Incrementar el subsidio federal para ampliar la su cobertura.

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	MIPyMEs	300500
Población Objetivo	MIPyMEs	1620
Población Atendida	MIPyMEs	2425
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	149.6%

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

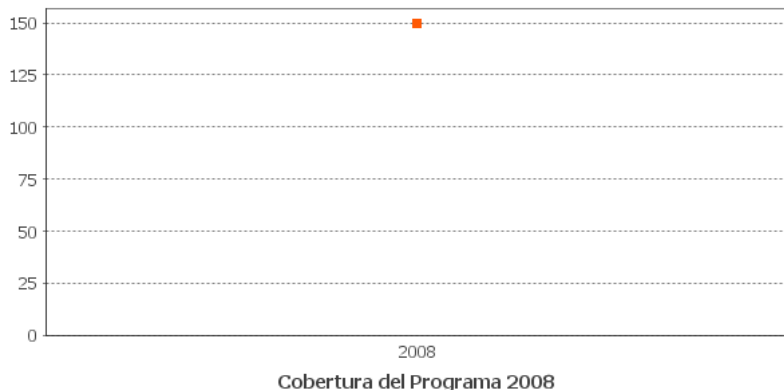
● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Consideraciones de la Evaluación

Se reportan resultados del programa sin documentar si provienen de una evaluación de impacto, y es todavía necesario establecer la posible causalidad de los resultados reportados con el fin del programa. La Matriz de indicadores tiene problemas en la definición de fórmulas, cálculo de metas y cálculo de avances. El seguimiento a actividades de mejora es muy general. El Programa cumple una función importante y presenta resultados muy positivos en la operación y avance de componentes y actividades. El impacto del mismo sobre el Fin y el Propósito será documentado en las evaluaciones correspondientes.



- **Conclusiones del Evaluador Externo**

No se puede emitir un juicio fundamentado sobre el impacto del Programa sobre los beneficiarios, ya que los resultados presentados por la evaluación externa de consistencia no se pueden validar; sin embargo, a nivel operativo se puede afirmar que el Programa utiliza sus recursos eficientemente, alcanza y supera sus metas de componentes, reporta satisfacción de los beneficiarios, aunque sin presentar evidencia de esto último más que en el último año, y logra la concurrencia de recursos públicos y privados. El Programa necesita elaborar más sobre las acciones que llevará a cabo para atender los aspectos de mejora citados.

• Fuentes de Información

Matriz de indicadores, IV Informe Trimestral 2008, Evaluación de Consistencia y Resultados del COMPITE 2007, Reglas de Operación, Documento institucional, Plantilla de cobertura, Documento para mejora del Pp.

• Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: GEA Grupo de Economistas y Asociados
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Cervera Gómez
3. Correo Electrónico: ecg@gea.estructura.com.mx
4. Teléfono: 56399000

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$75,044.40

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica

-Datos del Titular:

Nombre: SANTIAGO MACÍAS HERRERA

Teléfono: 53220708

Correo electrónico: smacias@compite.org.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete

tgarza@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner

hperez@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70018