

#### ● Descripción

##### ¿Qué busca?

Contribuir al desarrollo económico y a la generación de más y mejores empleos.

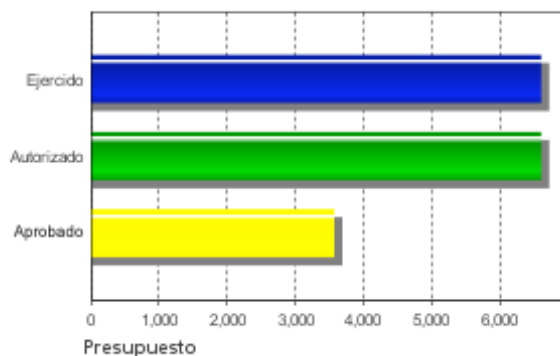
##### ¿Qué resultados quiere lograr?

Micro, pequeñas y medianas empresas competitivas.

##### ¿Cómo lo hace?

Mediante la provisión de recursos a MIPYMES para infraestructura, servicios de consultoría y capacitación, además de facilitar el acceso al financiamiento.

Presupuesto 2008 (MDP)



#### ● Indicadores Relevantes

##### a) Estratégicos

Indicador	% de avance con respecto a meta
Generación de empleos formales por el Fondo PYME.	121.6%
Creación de Empresas.	21.1%
Productividad de las MIPYMES	SD

##### b) De Gestión

Indicador	% de avance con respecto a meta
Cobertura de MIPYMES que reciben apoyos para infraestructura	SD
Índice de percepción de efectividad de las MIPYMES en servicios de capacitación y consultoría	SD
Cobertura de MIPYMES con acceso a financiamiento	SD

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

#### ● Resultados, Fortalezas y Debilidades

##### RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

El programa aún no cuenta con evaluaciones de impacto o de seguimiento.

##### FORTALEZAS:

La matriz y la alineación de este programa son realmente buenas. Los indicadores de la MIR corresponden al fin y al propósito del Programa y se enfocan a los resultados. Alta satisfacción de usuarios. En cuanto al presupuesto modificado se ejerció el 100% de los recursos. De acuerdo con los resultados no validados se establece que se cumplió con el objetivo de crear empleos formales a través del fondo PYME.

##### DEBILIDADES:

A pesar de que el programa opera desde 2004, no ha podido medir aún ni vía los indicadores estratégicos ni las evaluaciones que tiene en el SED, avances en sus resultados (creación de empleos formales y contribuir a empresas competitivas). No se cuantifica el avance en la mayoría de los indicadores en 2008 en cuenta pública. Existe inconsistencia en el registro de población potencial y la cuantificación de la población objetivo y atendida. No se cuenta con evaluaciones de impacto o seguimiento de beneficiarios.

## Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

### Objetivo

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

### Sectorial

Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPYMES existentes.

### Fin

Contribuir al desarrollo económico y a la generación de más y mejores empleos.

### Propósito

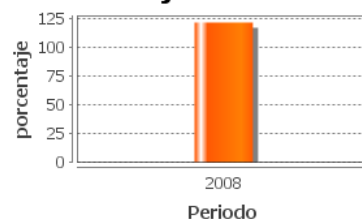
Micro, pequeñas y medianas empresas competitivas.

## Indicadores Estratégicos

### 1.- Generación de empleos formales por el Fondo PYME.

-Unidad de medida: Empleo  
-Frecuencia: Trimestral  
-Meta 2008: 75,000

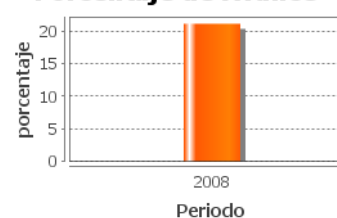
#### Porcentaje de Avance



### 2.- Creación de Empresas.

-Unidad de medida: Empresa  
-Frecuencia: Trimestral  
-Meta 2008: 4,000

#### Porcentaje de Avance



### 3.- Productividad de las MIPYMES

-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 25

## Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

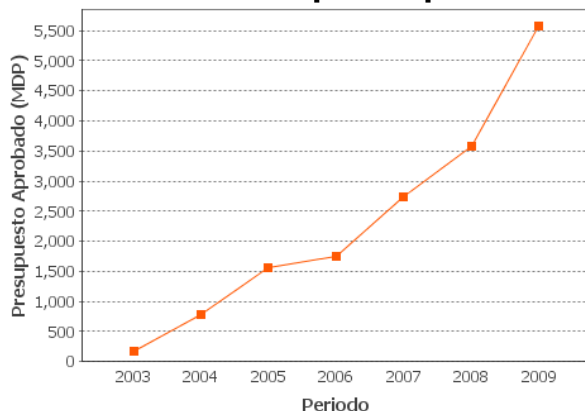
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

## Componentes

1. MIPYMEs disponen de recursos para infraestructura que las equie y favorezca el entorno de negocios.
2. MIPYMEs disponen de recursos para servicios de consultoría y capacitación.
3. MIPYMEs reciben apoyo para facilitar su acceso al financiamiento.
4. MIPYMEs encuentran oportunidades de negocio.

## Evolución del Presupuesto

**Evolución del Presupuesto Aprobado**



## Indicadores de Gestión

1.- Cobertura de MIPYMEs que reciben apoyos para infraestructura  
-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 30

2.- Índice de percepción de efectividad de las MIPYMEs en servicios de capacitación y consultoría  
-Unidad de medida: Índice de satisfacción  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 50

3.- Cobertura de MIPYMEs con acceso a financiamiento  
-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Trimestral  
-Meta 2008: 30

## Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Profundizar en el análisis diagnóstico que cuantifique la magnitud de la población que presenta el problema focal del Fondo PyME

Profundizar el plan estratégico de largo plazo del Fondo PyME

Reforzar el análisis del comportamiento de los OI  
No se han realizado evaluaciones de impacto para conocer los efectos sobre la población atendida

Reforzar la función de seguimiento de los proyectos y beneficiarios.

## ● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Todas las MIPyMEs	312941
Población Objetivo	Emprendedores,	4000
Población Atendida	Micro, pequeñas y	9936
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	248.4%

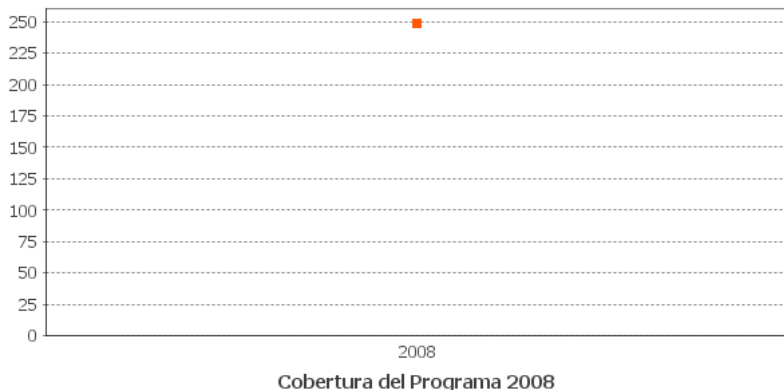
ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

## ● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

## ● Evolución de la Cobertura



## ● Consideraciones de la Evaluación

No se cuenta con evaluaciones de metodologías rigurosas para validar los resultados del Programa. Solamente se presenta una evaluación externa de consistencia y resultados, la cual incluye una encuesta telefónica y 52 entrevistas directas a organismos intermediarios con preguntas de satisfacción. En dicha evaluación se presenta el método de cálculo de la muestra. Existen problemas para cuantificar la población objetivo, potencial y atendida. Las acciones de mejora se refieren en su mayoría a la realización de evaluaciones externas. El programa menciona que tiene previsto entregar para este año una evaluación de impacto que está incluida en el PAE 2008.

- **Conclusiones del Evaluador Externo**

El Fondo PYME da evidencia de avances en los indicadores en el informe trimestral. Muchas de las metas fueron alcanzadas. En las reglas de operación se define la población objetivo como los emprendedores, micro empresas, pequeñas y medianas empresas y talleres familiares inscritos en el Registro de los Talleres Familiares de la Secretaría de Economía. A pesar de lo anterior, el programa cuantifica la población objetivo como la meta del número de empresas creadas (4,000) y a la población atendida como el avance de éste indicador. Se considera que la cuantificación de la población objetivo está dejando fuera posibles beneficiarios. A nivel operativo, el Programa utiliza sus recursos eficientemente, alcanza y supera sus metas de fin, reporta satisfacción de los beneficiarios, aunque sin presentar evidencia de esto último. No se puede emitir un juicio fundamentado sobre el impacto del Programa sobre los beneficiarios. No se pueden conocer aún los resultados del programa, pues no hay estudios que midan adecuadamente la generación de empleos y la competitividad de las empresas que son apoyadas.

- **Observaciones CONEVAL**

El programa presenta en su Matriz de Indicadores un claro enfoque hacia Resultados, pues busca crear empleo y mejorar la competitividad de las empresas. El reto del programa es medir con mayor claridad la creación de empleos nuevos y la mejora en la competitividad de las empresas, a partir de la intervención del programa.

## • Fuentes de Información

Matriz de indicadores, reglas de operación, plantilla de cobertura, documento de apoyo por categoría 2008, justificación de la población potencial, Evaluación de Consistencia y Resultados y Diseño del Fondo PYME, documento institucional, informes trimestrales.

## • Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: GEA, Grupo de Economistas y Asociados
2. Coordinador de la Evaluación: Ernesto Cervera Gómez
3. Correo Electrónico: ecg@gea.estructura.com.mx
4. Teléfono: 56399000

**Forma de contratación del evaluador externo:**

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
· \$75,044.40

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación****-Unidad Administrativa Responsable:**

Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa

**-Datos del Titular:**

Nombre: José Arturo Torres Moreno

Teléfono: 52296100

Correo electrónico: atorres@economia.gob.mx

**Glosario:**

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete

tgarza@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner

hperez@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70018