

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir al desarrollo de los servicios logísticos en México al elevar la eficiencia en la gestión logística de las empresas.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Los niveles de servicio logístico y de abasto en México son competitivos.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- *El diseño y las características del programa*
- *El presupuesto del programa*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

No existe evidencia que demuestre que los servicios y productos de PROLOGYCA contribuyen a la realización de su Fin y Propósito, por eso es difícil establecer una causalidad clara y directa (Aspecto parcialmente atendido) (EDS2008)

● Hallazgos Relevantes

El programa no cuenta con medios de verificación adecuados para determinar los impactos que logra PROLOGYCA (Aspecto parcialmente atendido). El medio de verificación del impacto o del indicador del Fin es una encuesta realizada a empresas del sector. Este medio resulta insuficiente porque puede dar datos de las empresas del sector que no necesariamente estén vinculados con los beneficios del programa. (EDS2008)

No se ha caracterizado ni definido de forma clara, precisa y acotada la Población Potencial y Objetivo volviéndose imposible poder cuantificar a cuantos posibles beneficiarios se podría apoyar (Aspecto parcialmente atendido). La fuente del hallazgo es de 2008; sin embargo, el problema persiste en 2010, principalmente porque la Población Potencial no se encuentra claramente definida ni cuantificada. La Población Objetivo tampoco se cuantifica. Lo anterior es relevante pues, al no estar cuantificadas las Poblaciones Potencial y Objetivo, no se puede evaluar si la población beneficiada se acerca o aleja de la cobertura meta del programa, lo cual, a su vez, dificulta la evaluación de su desempeño. (EDS2008)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador del Fin prácticamente alcanzó su meta (99.88%). Sin embargo, el indicador mide el desempeño logístico en México y no la contribución del programa en el sector, que es el fin último del programa. El indicador de Propósito logró 77.92% de lo programado: las empresas apoyadas no alcanzaron la eficacia esperada en la entrega de productos. Sobresalen indicadores que rebasaron considerablemente su meta como: Porcentaje de Crecimiento de Inversión de Proyectos (398%) y Porcentaje de Avance en Capacitaciones (1300%). Estos datos demuestran que la mayor demanda del programa se encuentra en los apoyos para la adquisición de tecnología y capacitación (o que las metas fueron muy conservadoras). Sí es comprensible que ciertos indicadores rebasen metas programadas, porcentajes de cumplimiento tan altos pueden estar señalando que la planeación y la construcción de metas no es adecuada.

● Avances 2011

A partir de 2010 el programa se enfoca al sector abasto, debido a ello en 2011 existe continuidad en los indicadores del programa, situación que permitirá observar, en evaluaciones futuras, los avances del programa de un año a otro. En las ROP 2011 se especifica la definición de Población Potencial, Objetivo y Atendida, lo que evita confusiones sobre la cobertura del programa.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Los aspectos de mejora muestran un avance del 100%. Sin embargo, sobre el aspecto que sugiere definir claramente la misión y visión del programa, se menciona que la Matriz de Marco Lógico de 2011 cubre el avance. No obstante, la naturaleza de la Matriz no es señalar la misión o visión del programa. Otros aspectos tendrán su documento probatorio en 2011 por lo que no es posible, en este momento, la valoración de su avance.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Medir a través de un estudio la Población Potencial y la Población Objetivo. Identificar los retos y las necesidades de información, así como emprender una evaluación de impacto.

Anexar en ficha técnica, que la variable de "Entregas Completas" del indicador "Nivel de servicio de desempeño logístico de las empresas instaladas en México", recoge el valor de los productos que fueron entregados en perfectas condiciones. Elaborar documentos con información clara, precisa, unificada y oficial, que sea conocida en detalle por todos los actores clave. Definir de forma clara, concisa, precisa y consensuada cuál será el problema focal del programa y la forma de atacarlo.

● Población

Definición de Población Objetivo

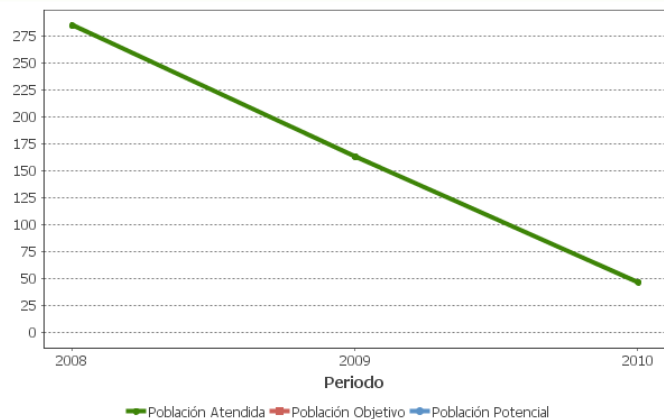
Personas físicas y morales, gobiernos estatales y municipales, organizaciones civiles, instituciones académicas, así como organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro relacionados y/o interesados en promover el desarrollo del Sector Abasto.

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	SD	SD	ND
Población Objetivo	Empresa	SD	ND
Población Atendida	Empresa	47	-71.17%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

La Población Potencial no se encuentra definida ni cuantificada. Al respecto valdría la pena considerar como base para cuantificar la Población Potencial, los datos sobre los Centros de Abasto al Mayoreo que se presentan en la "Agenda de Competitividad para las Centrales de Abasto". La Población Objetivo se define, sin embargo, no se cuantifica, situación que impide medir el logro alcanzado con respecto al número de empresas beneficiadas y el número de aquellas que se planea beneficiar en el periodo. La Población Atendida es presentada en plantillas por año; de acuerdo con ellas se puede observar una disminución en la atención. Sin embargo, se reportan datos sobre los empleos mejorados; en 2009 se mejoraron 812 empleos; en 2010 se mejoraron 2,527 empleos. Estos datos sugieren que se seleccionan proyectos con mayor impacto en factores como el empleo.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Mejorar la eficiencia y la competitividad de los servicios logísticos del país.

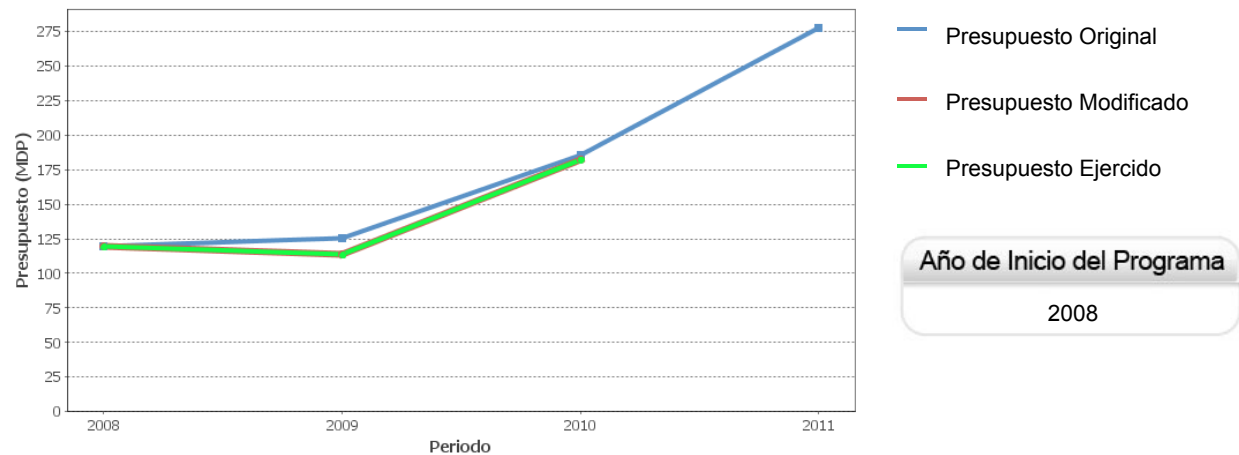
Fin

Contribuir al desarrollo de los servicios logísticos en México al elevar la eficiencia en la gestión logística de las empresas.

Propósito

Los niveles de servicio logístico y de abasto en México son competitivos.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2008

Presupuesto 2010 (MDP)

Original

\$ 185.21

Modificado

\$ 182.61

Ejercido

\$ 182.61

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto de 2008 a 2009 presenta una disminución. Sin embargo, a partir de 2010 la tendencia es incrementar el presupuesto. Como se mencionó en el apartado de "Análisis de Cobertura", el programa presenta resultados positivos en 2009 con la mejora de 812 empleos y en 2010 con 2,527 empleos.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Es un programa con problemas de diseño que impiden valorar el desempeño, fijar metas y, por todo ello, conocer su contribución a la consecución de sus objetivos. Así, aunque los datos de indicadores parecen arrojar resultados positivos (en MIR 2010, cinco de los ocho indicadores alcanzaron sus metas y algunos las rebasaron), es difícil la valoración por problemas en los indicadores de Fin y Propósito. El indicador de Fin mide el desempeño logístico de las empresas mexicanas, pero no otorga evidencia de cómo el programa contribuye en la eficacia del desempeño logístico del sector abasto. Si bien el Propósito mide la eficacia de las empresas, éste no es un factor suficiente para medir si el nivel de servicio logístico y de abasto en México es competitivo, como se menciona en su Resumen Narrativo. Además, la falta de cuantificación de Población Potencial y Objetivo impide una planeación de mediano y largo plazo, pues dificulta una valoración sobre la atención programada a lo largo del tiempo. En suma, aunque hay indicios de un desempeño adecuado (por ejemplo, en mejorar empleos y dar capacitaciones), no es posible afirmar con certeza que el programa cumple sus objetivos.

● Fortalezas

Es el primer esfuerzo enfocado a mejorar la competitividad del servicio logístico y de abasto en México. A partir de 2010, el programa focaliza su atención al sector abasto como respuesta a las recomendaciones realizadas por evaluaciones anteriores. En comparación a 2009, en 2010 sus indicadores mejoraron, pero persisten deficiencias. A través de los proyectos apoyados, el programa logra año con año mejorar más empleos, y presenta un avance importante en las capacitaciones otorgadas al personal del sector.

● Retos y Recomendaciones

El programa requiere a) construir indicadores que permitan evaluar su desempeño y b) definir mejor sus metas. El impacto del programa debe medirse con indicadores que capturen el incremento de eficacia en las empresas apoyadas. Se recomienda construir metas congruentes con los resultados que el programa puede alcanzar, principalmente en los indicadores de Apoyo para la Adquisición de Tecnologías y Capacitaciones, que en 2010 rebasaron considerablemente sus metas. Para lograr la cuantificación de la Población Potencial se recomienda analizar los datos de documentos como la "Agenda de Competitividad del Sector Abasto" o los Censos Económicos del INEGI. Se recomienda que la Población Objetivo sea cuantificada a través del análisis histórico de Población Atendida. Debe reducirse el tiempo de evaluación y aprobación de proyectos, sin merma de la calidad de la revisión.

● Observaciones del CONEVAL

En 2006, las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) generaron 52% del PIB y 71% del empleo en México, lo cual evidencia su relevancia para la economía nacional. Sin embargo, examinados en el largo plazo, los programas dirigidos a ellas no han mostrado que contribuyan a mejorar la ocupación y el ingreso de la población.

Las evaluaciones al Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA) muestran que, entre sus áreas de oportunidad, se encuentran mejorar seguimiento a los beneficiarios una vez que se les entregó el apoyo, identificar con mayor precisión el efecto del programa en la población beneficiaria y definir y cuantificar mejor la Población Potencial del Programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El PROLOGYCA opera por demanda y los recursos presupuestales asignados al programa no son suficientes para apoyar la totalidad de las solicitudes que realizan las empresas que integran el sector abasto.

Los rubros de apoyo que brinda el PROLOGYCA de acuerdo a las Reglas de Operación 2010, corresponden a los indicadores que se presentan en el PASH, por lo que se considera que los servicios y productos contemplados en las cédulas de apoyo van directamente relacionados con el fin del PROLOGYCA, sobre todo a nivel de propósito que es derivado de la acción directa de empresas apoyadas.

El análisis de cobertura establecido en la evaluación no se adapta a los esquemas que señalan la Evaluación Específica de Desempeño por los siguientes motivos: 1) No existen instrumentos nacionales que nos permitan la cuantificación de la población potencial en sí. No obstante, esto no se refleja en detrimento del desempeño del programa, pues no se tiene un fin de cobertura como lo entiende la evaluación, sino que se atienden necesidades de las Centrales de Abasto y mercados para mejorar su competitividad, las cuales van cambiando y se adaptan a la situación de su contexto en un momento del tiempo. 2) La diferencia aparente en la baja de empresas atendidas de acuerdo a la plantilla, radica en que durante el ejercicio 2010 se llevó a cabo un modelo integral mediante el cual a través de un organismo promotor se apoyó a 5 empresas, las cuales a su vez apoyaron a 184 mercados. Este modelo no operó en ejercicios anteriores, sin embargo, no significa que se dio prioridad al mejoramiento de empleos, sino que por la característica del proyecto integral no se vio reflejado el apoyo tan significativo en el número de empresas atendidas.

● Indicadores de Resultados

Fin

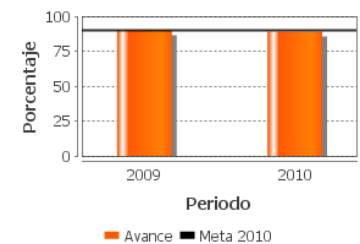
Contribuir al desarrollo de los servicios logísticos en México al elevar la eficiencia en la gestión logística de las empresas.

Propósito

Los niveles de servicio logístico y de abasto en México son competitivos.

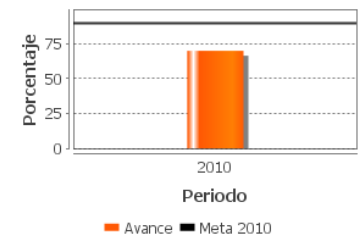
1. Nivel de servicio del desempeño logístico de las empresas instaladas en México.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2002	Anual	90.00	89.90	89.00



2. Porcentaje de entregas completas y a tiempo que realizan las empresas usuarias y prestadoras de servicios logísticos apoyadas por el programa.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2010	Anual	89.83	70.00	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

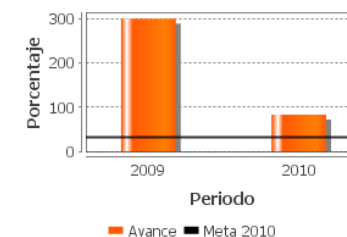
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Empresas del sector abasto que realizan proyectos de inversión, reconversión, estudios de mercado y construcción apoyadas. Empresas que adquieren equipamiento y/o tecnologías que mejoran sus procesos logísticos y/o de abasto apoyadas Recursos humanos vinculados a las actividades logísticas y/o de abasto capacitados.

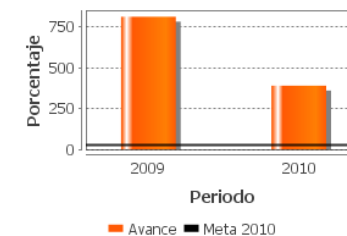
1. Porcentaje de avance de empresas que reciben apoyo para la adquisición de tecnologías innovadoras para mejorar sus procesos logísticos y/o de abasto.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Trimestral	33.33	83.30	300.00



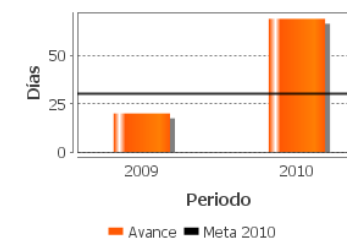
2. Porcentaje de avance en capacitaciones apoyadas.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Trimestral	29.98	390.60	812.00



3. Tiempo promedio para la evaluación de proyectos.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Días	2008	Trimestral	30.00	68.00	20.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores (MIR) 2009, 2010 y 2011. Reglas de Operación (ROP) 2010. Informes Trimestrales (IT) 2008, 2009 y 2010. Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2008, y 2009-2010. Agenda de Competitividad para las Centrales de Abasto 2008-2012. Documento Institucional (DIN). Documento de Trabajo (DT) 2011. Avances a Aspectos de Mejora (AAM) 2010. Plantillas de Población Atendida y desagregación de la cobertura nacional. Evaluación de Diseño (EDS) del Programa de Competitividad y Centrales de Abasto (PROLOGYCA). Evaluación de Diseño (EDS) 2008.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información del SED es la necesaria. Sin embargo, es recomendable realizar una plantilla de cobertura que concentre la definición, la unidad de medida y en su caso la cuantificación de las poblaciones. Es necesario agregar el número de empleos mejorados en 2008.

Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Guillermo Cejudo
3. Correo Electrónico: guillermo.cejudo@cide.edu
4. Teléfono: 57299823

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Datos del Titular:

Nombre: Miguel Guevara Sanginés
Teléfono: (55) 52296100 ext. 32300
Correo electrónico: miguel.guevara@economia.gob.mx

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$67,833.33
- 1 (Recursos Fiscales)

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089