

**● Descripción****► ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de los emprendedores en condición de pobreza al sistema productivo nacional.

**► ¿Qué resultados quiere lograr?**

Emprendedores en condición de pobreza crean y desarrollan microempresas a través del acceso al financiamiento.

**● Resultados**

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto que presenten resultados atribuibles a éste.*

**● Hallazgos Relevantes**

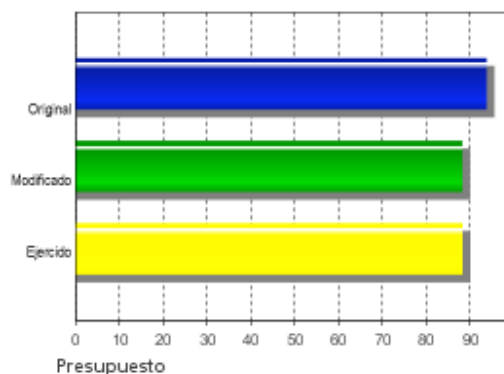
De acuerdo con lo descrito en el Documento Institucional referente a la Evaluación de Impacto 2009 (EIM09), en el análisis de impacto del Programa, faltó profundizar en los siguientes aspectos:

- Análisis de los diferentes sub universos dentro de los negocios dedicados al comercio de mercancías, dado que éstos representan el 87.9% de los micro emprendimientos.
- Comparación de los emprendimientos en relación a su antigüedad y a la cantidad de personal remunerado y no remunerado que emplearon.
- Características de los beneficiarios en términos de su escolaridad, edad y otras variables socio demográficas básicas.
- Análisis somero de la estructura del hogar destacando (dada la alta participación de las mujeres entre los beneficiarios) a los hogares con jefatura femenina. (DIN2009)

En el documento de identificación de la Población Potencial del PRONAFIM, realizado en seguimiento a las observaciones de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07), se definen dos tipos de Población:

- Instituciones: se identifica al conjunto de organizaciones, instituciones y sociedad viables de transformarse en Instituciones de Microfinanciamiento (IMF).
- Individuos: se define a través de la relación entre la cantidad de años de educación formal de los preceptores de ingresos y la cantidad total de miembros en el hogar como proxy de la situación socioeconómica de los hogares, utilizando datos del Censo 2000. Para ello, se construye el Índice de Capacidades Económicas de los Hogares (CAPECO). (AVP2008)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

En general, los indicadores de resultados no reportan línea de base, meta ni avance 2009; el Programa comenta que los tiempos no se ajustaron para reportar los resultados de la Evaluación de Impacto 2009 en la MIR. Los indicadores de servicios y gestión son pertinentes y reportan un avance adecuado en el cumplimiento de las metas, entre 84 y 170% de porcentaje de avance respecto a la meta anual (2009).

### ● Avances 2010

Es importante resaltar el avance en la elaboración de un diagnóstico, identificación de la Población Potencial y elaboración de una evaluación de impacto y de percepción de beneficiarios, aún cuando es pertinente considerar las limitantes de esta evaluación. Dentro de las acciones planteadas para 2010, se resalta la importancia de explorar la coordinación con otros programas y reflejar los hallazgos de la Evaluación de Impacto 2009 (EIM09) en el indicador de Fin de la MIR.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

Los avances en los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas 2007 son considerables e importantes para la mejora del Programa. Entre ellos cabe destacar los siguientes:

- 1) Investigación sobre el estado de las microfinanzas.- Éste es adecuado para caracterizar el Problema; también se abordan las posibles interacciones con otros apoyos federales. Se sugiere considerar los hallazgos relevantes en el diseño del Programa.
- 2) Definición de la PP.- Se cuantifica y describe a la PP, pero dicha definición no se ha homogeneizado en los diversos instrumentos de planeación del Programa (ROP; MIR; diagnóstico).
- 3) Plan estratégico.- Se describen estrategias de cobertura, a las que se debe dar seguimiento para una planeación de largo plazo.

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Revisar los indicadores que se encuentran tanto en la MIR como en la MML, dado que su denominación no es homogénea.

Identificar la meta y línea de base de los indicadores para apoyar el proceso de toma de decisiones y evaluar el Fin y Propósito del Programa.

Es recomendable que en evaluaciones de impacto posteriores se dé seguimiento al mismo grupo de tratamiento que en la EIM09 y comprobar resultados de mediano y largo plazo.

Explorar las posibilidades de coordinación con otros programas tanto federales como estatales a fin de maximizar el efecto positivo en materia de empoderamiento, capital social y humano.

Capacitar a los beneficiarios en educación financiera para que puedan administrar de la mejor manera el ingreso, e incrementar la estabilidad de sus negocios.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

En general, las evaluaciones del PRONAFIM señalan que es un Programa bien diseñado con una buena operación. Se presenta evidencia sobre el avance en las recomendaciones de las evaluaciones, principalmente, en términos de planeación y diagnóstico. Las acciones definidas en el DT 2010 son consistentes con los hallazgos de las evaluaciones, por lo que se espera que se siga trabajando en la mejora del Programa y en el logro de resultados. Aunque la EIM09 presenta importantes limitaciones, se reconoce el esfuerzo del Programa por contar con una valoración de los resultados. Se muestran resultados en términos del ingreso, bienestar y empoderamiento de la Población Atendida. Se sugiere escoger los indicadores que mejor reflejen los resultados y homologar los indicadores y Componentes de la MIR con los reportados en las ROP. Se recomienda revisar el resumen narrativo a nivel de Fin de la MIR09, con el objeto de reflejar la aportación del Programa al incremento en el ingreso y mejora en las condiciones de vida de la PO, y no enfocarse únicamente a las condiciones de inserción al sistema productivo. Al revisar los diversos instrumentos de planeación y diagnóstico del Programa se identificaron inconsistencias en las definiciones de la PO y PP, respecto a lo señalado en el documento de identificación de la PP. Contar con una definición más clara y consistente facilitará la planeación y el análisis de resultados. En sujeción a los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, la presente evaluación se limitó al análisis de los documentos alimentados por el PRONAFIM en el portal del SED. C230 Consultores no consultó ningún documento adicional, relevante o no.

### ● Fortalezas

- Se cuenta con una evaluación que refleja resultados del Programa en incrementos del ingreso, bienestar y empoderamiento de los beneficiarios. - Se muestran avances importantes en los ASM. - En general, la percepción de los beneficiarios sobre los servicios que otorga el Programa es buena. - La lógica vertical y horizontal de la MIR son adecuadas.

### ● Retos y Recomendaciones

- Se sugiere utilizar las definiciones para la PP y PO de manera consistente en las ROP, MIR y diagnóstico. - Es pertinente revisar la definición del Fin y del Objetivo General para que reflejen los resultados que se desean obtener con el Programa, y alinearlos con el árbol del problema. - Se sugiere considerar las recomendaciones de la EIM09 de mejorar el diseño y uso del padrón de beneficiarios.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

### ● Población

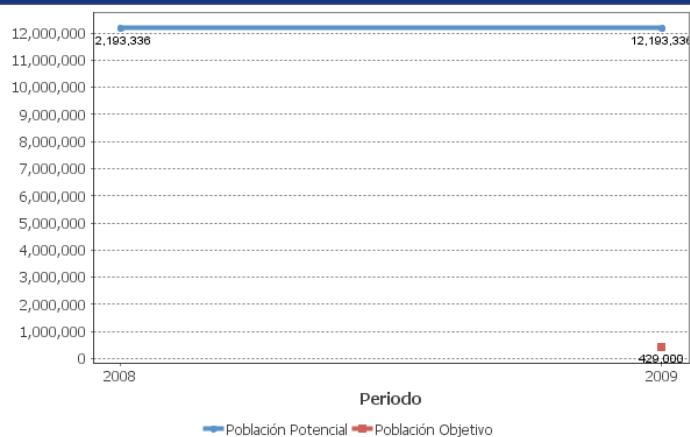
#### Definición de Población Objetivo

Población que se tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	12,193,333	0%
Población Objetivo	Personas	429,000	ND
Población Atendida	Personas	493,406	39.73%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	115.01%	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,252
Localidades atendidas	5,231

### ● Análisis de la Cobertura

La cobertura del Programa (PA/PO) es de 115% para 2009. La Población Objetivo (PO) se refiere a las metas establecidas en el año fiscal. A pesar de que se define y cuantifica la Población Potencial (PP) con base en datos del Censo 2000, no se utiliza de manera homogénea en todos los documentos de planeación del Programa. No existe información desagregada a nivel municipal sobre trabajadores por cuenta propia, por lo que no se puede cuantificar con precisión. Se sugiere considerar la pertinencia de contar con una estimación clara y actualizable de la PP a nivel nacional, considerando que la escasez de datos con mayor desagregación rebasa la capacidad técnica del Programa.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

#### Objetivo Sectorial

Contribuir a la equidad de género y el desarrollo regional equilibrado en zonas marginadas.

#### Fin

Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de los emprendedores en condición de pobreza al sistema productivo nacional.

#### Propósito

Emprendedores en condición de pobreza crean y desarrollan microempresas a través del acceso al financiamiento.

### Indicadores de Resultados

1. Variación de Microempresas creadas por los emprendedores en condición de pobreza beneficiarios de micro crédito.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Tasa de variación	Anual	1.37	ND	ND

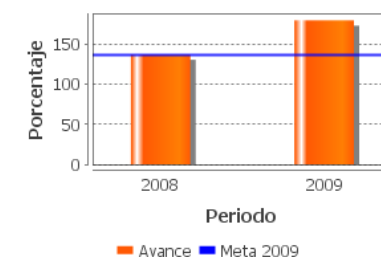
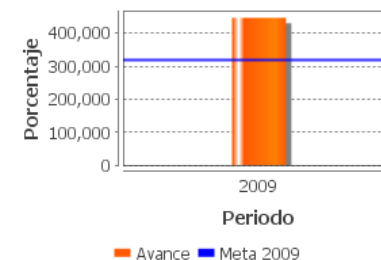
2. Variación de acceso al crédito de los emprendedores en condición de pobreza beneficiarios de micro crédito

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Anual	319,413	445,949	ND

3. Variación en el número de microcréditos otorgados a los emprendedores en condición de pobreza

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Porcentaje	Semestral	136.3	179.4	141.8

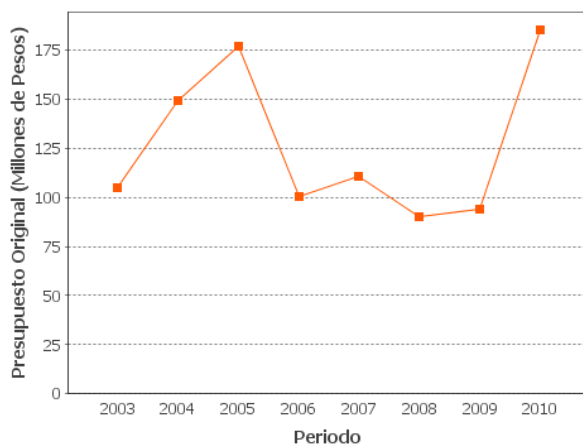
ND: No Disponible SD: Sin Dato



#### Componentes

- 1 Apoyos financieros y crediticios otorgados a Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) destinados a sustentar líneas de microfinanciamiento para la población objetivo.
- 2 Apoyos no crediticios a Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) para asistencia técnica y capacitación de su personal para mejora de la atención de emprendedores en condición de pobreza.
- 3 Apoyos crediticios y no crediticios a las IMF con destino a la adquisición de infraestructura informática y la consolidación de una cobertura geográfica que permita una atención de los emprendedores en condición de pobreza cerca de su localidad.

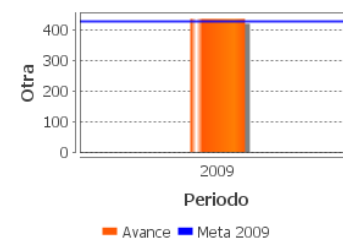
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

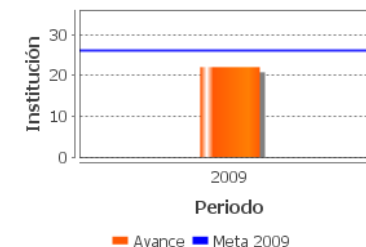
1. Número de personal de las Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) que participaron de los talleres, cursos y conferencias de capacitación

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Otra	Trimestral	427	435	



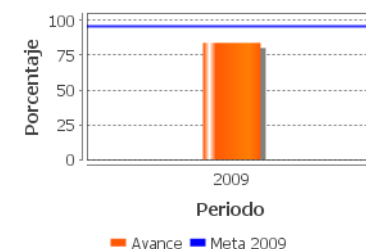
2. Instituciones de microfinanciamiento (IMF) que recibieron asistencia técnica

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Institución	Semestral	26	22	9



3. Recuperación de Cartera

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Semestral	95.5	83.9	



ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

Avances en las Acciones de Mejora (AAM); Avances del Programa (AVP); Documento Institucional (DIN); Documento de Trabajo 2009 (DT09); Documento de Trabajo 2010 (DT10); Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07); Evaluación de Impacto 2009 (EIM09); Evaluación de Resultados 2006 (ER06); Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Fichas Técnicas (FT); Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09); Matriz de Marco Lógico (MML); Posicionamiento Institucional (PI); Reglas de Operación 2009 (ROP09); Otros (OTR): "Investigación de gabinete sobre el estado de las microfinanzas a nivel local e internacional y su relación con el PRONAFIM"; "Investigación de gabinete sobre la existencia de evidencias empíricas y documentales que sustenten el impacto de los micro finanzas en relación a los diferentes tipos de pobreza"; "Árbol de Problemas"; "Árbol de Objetivos"; "Planeación 2009: Estrategias y metas programáticas"...

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

**Forma de contratación del evaluador externo:**

: Invitación a cuando menos tres personas  
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
:\$54,240.15

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación****-Unidad Administrativa Responsable:**

Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario

**-Datos del Titular:**

Nombre: María del Carmen Díaz Amador  
Teléfono: 55 56299500 27600  
Correo electrónico: diaz@sepronafim.gob.mx

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018