

Anexo 1. Descripción general del programa

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre	“Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”
Modalidad	P – Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Programa Presupuestario	009
Ramo	10 – Secretaría de Economía
Unidad Administrativa	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Año de inicio de operación	2008

PROBLEMA O NECESIDAD QUE PRETENDE ATENDER

Los sectores maduros, dinámicos y emergentes presentan un crecimiento insuficiente y desequilibrado

OBJETIVOS NACIONALES Y SECTORIALES A LOS QUE SE VINCULA

Objetivo sectorial	Estrategias
1. Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas.	1.1 Impulsar la productividad de los sectores maduros.
	1.2 Incrementar la competitividad de los sectores dinámicos.
	1.3 Atraer y fomentar sectores emergentes.
	1.4. Incentivar el desarrollo de proveeduría, para integrar y consolidar cadenas de valor que coadyuven a la creación de clústeres.
	1.7. Alinear los programas e instrumentos de la Secretaría y de otras dependencias a los requerimientos de los sectores.

Meta nacional	Objetivo	Estrategias
IV. México Próspero	4.7. Garantizar reglas claras que incentiven el desarrollo de un mercado interno competitivo.	4.7.4 Promover mayores niveles de inversión a través de una regulación apropiada y una promoción eficiente.
	4.8 Desarrollar los sectores estratégicos del país	4.8.1. Reactivar una política de fomento económico enfocada en incrementar la productividad de los sectores dinámicos y tradicionales de la economía mexicana, de manera regional y sectorialmente equilibrada.
V. México con Responsabilidad Global	5.3. Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva.	5.3.1. Impulsar y profundizar la política de apertura comercial para incentivar la participación de México en la economía global.

DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA, ASÍ COMO DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE

Diseño de la política de fomento industrial y de innovación que promueva el crecimiento suficiente y equilibrado de los sectores maduros, dinámicos y emergentes.

IDENTIFICACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y ATENDIDA

Sectores maduros, dinámicos y emergentes.

COBERTURA Y MECANISMOS DE FOCALIZACIÓN

El Programa elabora diagnósticos de las necesidades y problemáticas que afrontan las industrias, a partir de las cuales se elaboran agendas sectoriales. En dichas agendas se establecen las estrategias y acciones a seguir para incrementar la productividad y competitividad de la economía.

Presupuesto aprobado para el ejercicio 2015: \$ 656,168,757 pesos

PRINCIPALES METAS DE FIN, PROPÓSITO Y COMPONENTES

Fin	Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante una política de fomento industrial y de innovación que permita a los sectores maduros, dinámicos y emergentes crecer de manera suficiente y equilibrada.
Propósito	Los sectores maduros, dinámicos y emergentes cuentan con una política de fomento industrial y de innovación que les permite crecer de manera suficiente y equilibrada.
Componente 1	Políticas públicas implementadas para promover la productividad y desarrollo de los sectores prioritarios orientados a la producción de bienes de consumo básico.
Componente 2	Políticas públicas implementadas para el desarrollo, modernización tecnológica, promoción y competitividad de las industrias de alta tecnología realizada.
Componente 3	Políticas públicas implementadas para la promoción y desarrollo de la innovación, buenas prácticas comerciales, la logística, la economía digital y el sector de tecnologías de información y servicios relacionados.
Componente 4	Inserción de la economía nacional en la participación del comercio exterior, en un marco de facilitación comercial
Componente 5	Política pública para promover una mayor participación de la proveeduría nacional en las compras de gobierno.
Componente 6	Intereses comerciales de México en materia de dumping, subvenciones y salvaguardias defendidos.
Componente 7	Apoyo al desarrollo de clústers, inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas, de los clústers y cadenas.

VALORACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA A LA ATENCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

Derivado de los análisis realizados a largo de la evaluación es posible decir que el Programa P009 tiene un sustento sólido en los documentos rectores de la planeación nacional, así como en documentos teóricos internacionales y en el Diagnóstico 2014 del propio Programa. No obstante, es indispensable realizar varias modificaciones a la MIR para fortalecer el diseño del Programa.

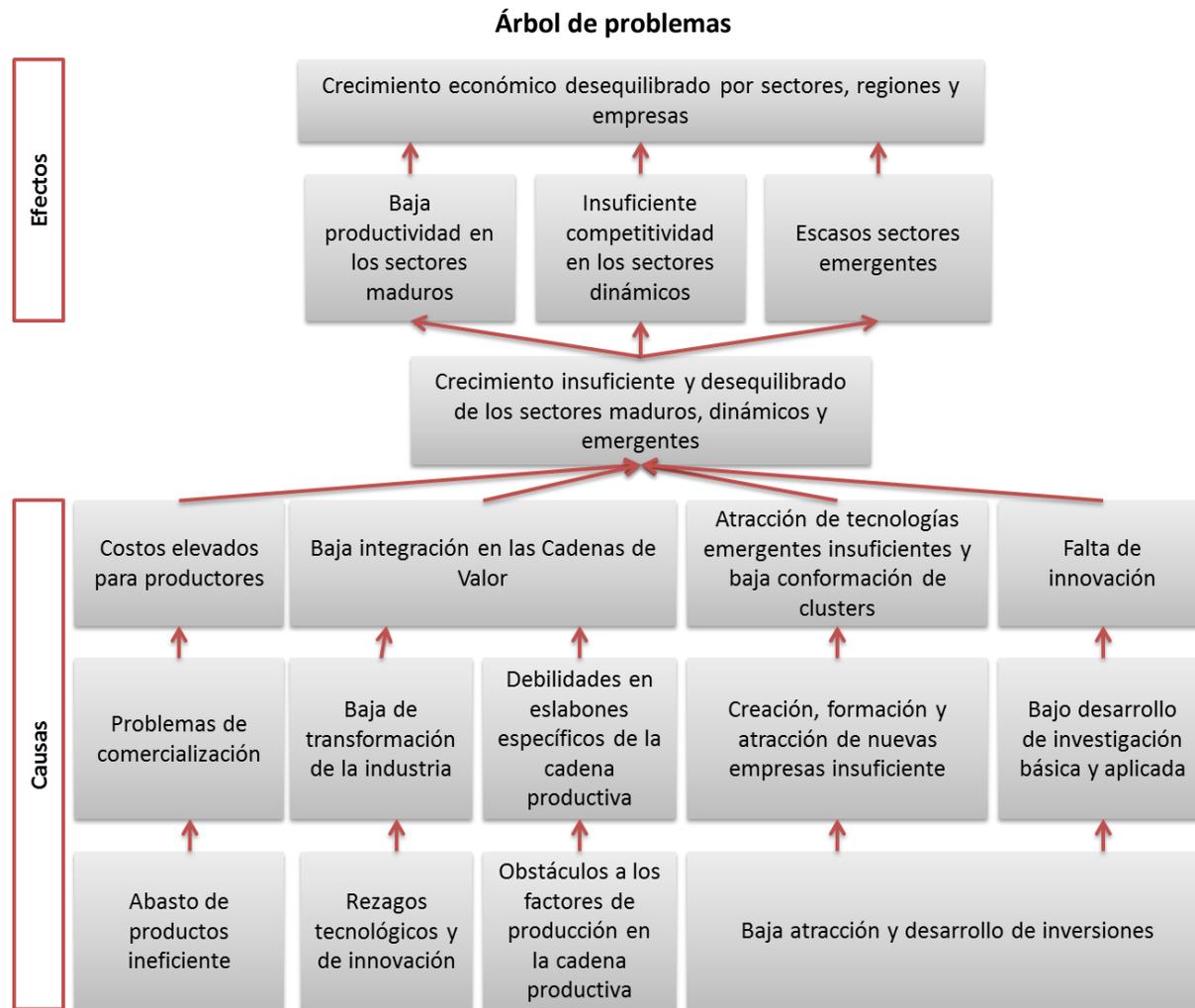
Anexo 2. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo

Este anexo no aplica debido a que el Programa P009 no cuantifica su área de enfoque potencial y objetivo.

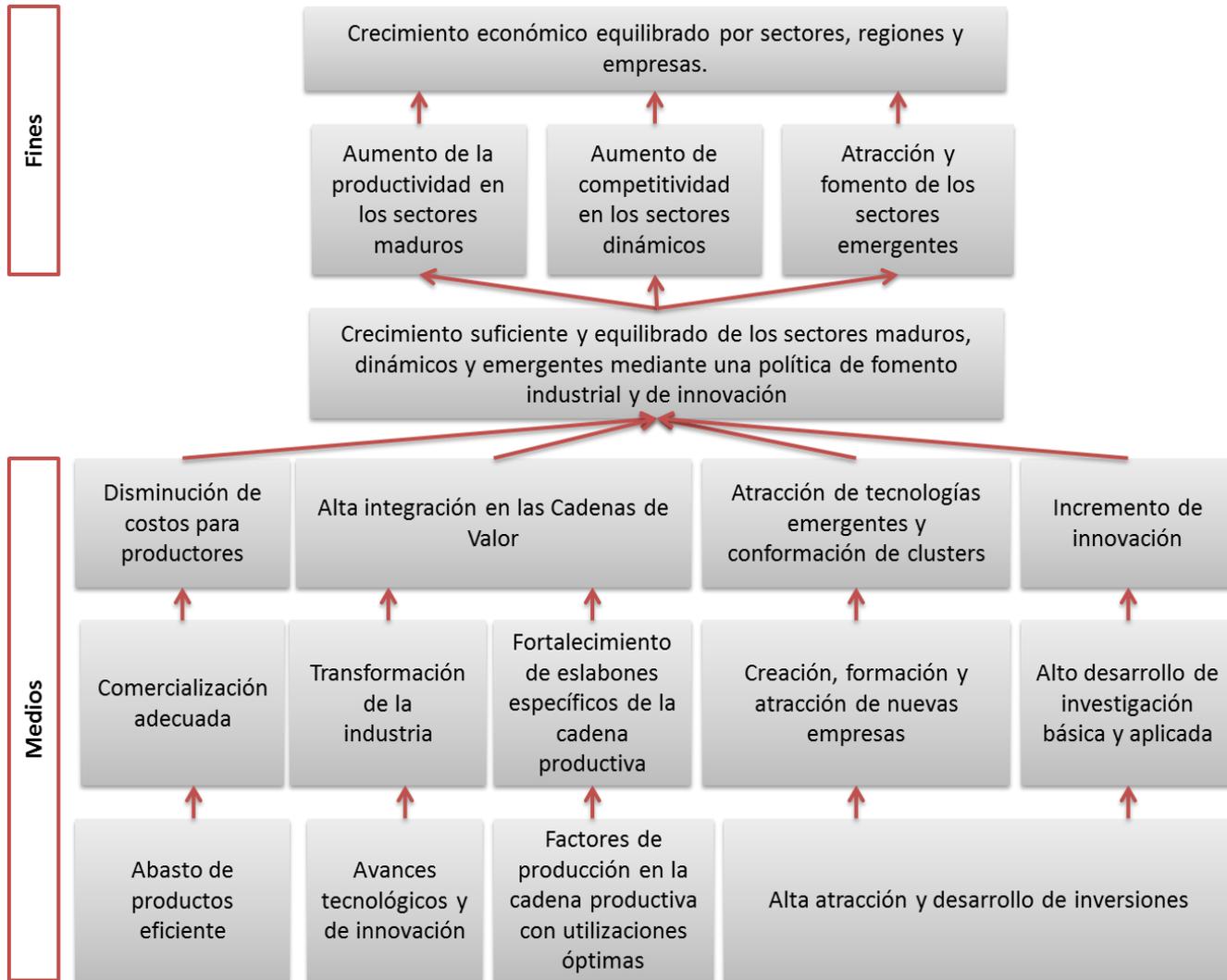
Anexo 3. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

Este anexo no aplica debido a que el Programa P009 no cuenta con una base de datos de los beneficiarios (área de enfoque).

Anexo 4. Árbol de problemas y soluciones



Árbol de objetivos



Anexo 5. Indicadores

Nombre del Programa	P009 “Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”
Clave y Modalidad del Pp:	P – Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Unidad Responsable:	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Tipo de Evaluación	Diseño
Año de la evaluación	2015

En la siguiente tabla, se presenta el análisis sobre la presencia características de los indicadores y la información incluida en las fichas técnicas. Mientras que en el inciso a de este anexo, se realiza la valoración cualitativa de las fichas técnicas y en el inciso b se presenta el análisis de los conjuntos objetivos-indicadores-medios de verificación.

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	F1 Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	$IPTFM = \frac{IVBPM}{(IKM\beta 1ITM\beta 2IEM\beta 3IMM\beta 4ISM\beta 5)}$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	F2 Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Propósito	P. Porcentaje de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas	(Número de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas/Número de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas propuestos al inicio del año)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente 1	C1.1 Porcentaje de agendas sectoriales implementadas.	(Número de agendas implementadas en el año t / Número de agendas programadas)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	C1.2 Porcentaje de acciones realizadas de las agendas sectoriales.	(Número de acciones realizadas en el año t / Número de acciones programadas en las agendas sectoriales)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	C1.3 Número de productos básicos con una variación anual en su precio mayor al 25%.	$\sum Xi$ Donde Xi = número de productos; $i = 0, 1, 2, \dots, n$. Variación % = $((\text{precio del producto } i \text{ en el periodo } t / \text{precio del producto } i \text{ en el periodo } t-1) - 1) * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 2	C2.1 Porcentaje de sectores dinámicos que cuenten con agendas de trabajo sectorial.	(Número de sectores con agendas de trabajo sectorial, acordada con la industria e implementada en año t / Número de sectores dinámicos)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	C2.2 Porcentaje de acciones realizadas en sectores dinámicos, resultado de agendas de trabajo sectorial.	(Número acciones realizadas en sectores dinámicos, resultado de agendas de trabajo sectorial. / Número de acciones acordadas en agendas de trabajo sectoriales) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	C2.3 Variación en el valor agregado de los Bienes de Alta Tecnología en las empresas apoyadas	(Balanza comercial (valor) de los bienes de alta tecnología de las empresas beneficiarias por el PROIAT del año t (Proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROIAT y concluidos en el año t) / Balanza comercial (valor) de los bienes de alta tecnología de las empresas beneficiarias del PROIAT del año t-1 (Proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROIAT y concluidos en el año t)) * 100 -1	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 3	C3.1 Definición de políticas a implementar.	Políticas implementadas = sumatoria de políticas implementadas para actividades basadas en conocimiento	No	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	C3.2 Acciones implementadas.	Acciones implementadas = (Acciones activadas / Acciones programadas)*100	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	C3.3 Participación de los servicios basados en conocimiento en el PIB.	(PIB de los servicios basados en conocimiento del año t / PIB total de México del año t)*100	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 4	C4 Índice de Apertura Comercial.	$IAC = X + M / PIB$ Donde: IAC= Índice de Apertura Comercial X= Exportaciones M= Importaciones PIB= Producto Interno Bruto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 5	C5 Participación de la proveeduría nacional en las compras de la APF.	(Porcentaje de cumplimiento del Monto de compras destinada por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a las MiPymes más el Porcentaje de cumplimiento del Valor acumulado de los procedimientos de compra registrados por las dependencias y entidades cubiertas por los tratados de libre comercio en la reserva permanente de compras en el año calendario) /2.	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componente 6	C6 Nivel de actividad de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	{ (Asuntos atendidos + número de impugnaciones en las que se participa + actividades realizadas en la defensa de los intereses comerciales de México) / (asuntos solicitados + número de impugnaciones + actividades en las que debe participar en la defensa de los intereses comerciales de México) } *100	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 7	C7 Actividades específicas para apoyar el desarrollo de clústers, la inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas de los clústers y cadenas a ser apoyadas	(Sumatoria de actividades iniciadas/Sumatoria de actividades esperadas a iniciarse en el año)*100	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 1	A1.1 Estudios sectoriales realizados.	Número de estudios sectoriales realizados en el año t / Número de estudios sectoriales programados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	A1.2 Reportes de precios.	Sumatoria de X_i Donde X_i = número de reportes; $i = 0, 1, 2, \dots, 48$.	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 2	A2.1 Porcentaje de estudios y diagnóstico de información sectorial realizados.	Número de estudios y diagnósticos concluidos y publicados en el portal de la SE en año t / Número de estudios y diagnósticos programados para sectores dinámicos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	A2.2 Porcentaje de indicadores de mercado de sectores dinámicos actualizada. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen	Número de fichas sectoriales con indicadores de mercado actualizadas y publicadas en el portal de la SE en año t y estudios que se realicen / Número de sectores dinámicos.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 3	A3 Inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para proyectos conjuntos con el PRODIAT.	(Monto total de la inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para la realización de proyectos conjuntos con el PRODIAT en el periodo t)	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 4	A4 Sesiones colaborativas y de coordinación para ejecutar acciones con el ecosistema.	Sumatoria de sesiones colaborativas y de coordinación	No	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 5	A5 Potenciación de la inversión	Monto total de los recursos comprometidos en los proyectos aprobados en el año t / Monto de los recursos aportados por el PROSOFT en proyectos aprobados en el año t.	No	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 6	A6 Porcentaje de solicitudes COMPEX atendidas en tiempo.	COMPEX_SA= Solicitudes Resueltas en tiempo/ Total de Solicitudes recibidas	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 7	A7 Porcentaje del Costo arancelario	CAI=[Importaciones totales * (Arancel NMF-Arancel Preferencial)/ 100] / Valor total de importaciones	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 8	A8 Compras de Gobierno a MiPymes	(Monto de compras registrado a MiPymes por el gobierno federal en el año / monto de compras a MiPymes proyectado en el año) *100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 9	A9 Aprovechamiento de la Reserva permanente de compras	(Reserva permanente registrada en el año /Uso proyectado de la Reserva permanente disponible en el año) * 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 10	A10 Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	{0.2(días mínimos del instrumento jurídico aplicable/días transcurridos hasta la publicación de resolución inicial)+0.6(días mínimos del instrumento jurídico aplicable/días transcurridos hasta la publicación final en el DOF)+0.2(días máximos otorgados por la UAJ, a partir de la recepción/días transcurridos desde la recepción hasta el envío de la respuesta)}*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	S

Nivel	Nombre del indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad 11	A11 Índice de Participación de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México.	{0.25(número de actividades obligatorias en los mecanismos alternativos de solución de controversias que se hayan realizado dentro del plazo jurídico aplicable/número de actividades obligatorias en los mecanismos alternativos de solución de controversias en los que se participe)+0.25(número de actividades de otro tipo, que se hayan realizado a tiempo/número de actividades de otro tipo, que sean requeridas)+ 0.25(número de notificaciones que se hayan realizado oportunamente/número de notificaciones que hayan debido realizarse)+0.25(número de actividades de otro tipo, que se hayan realizado a tiempo/número de actividades de otro tipo requeridas o que se determine conveniente llevar a cabo))*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 12	A12 Estudios y diagnósticos iniciados para el desarrollo de clústers y la inserción de empresas en cadenas globales de valor.	(Número de estudios y diagnósticos iniciados / número de estudios y diagnósticos esperados a iniciar durante el año) *100.	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

a) Análisis de las fichas técnicas

En las fichas técnicas correspondientes a los niveles de Fin y Propósito se encontraron las siguientes áreas de oportunidad:

- La definición del indicador Fin 1 “Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras”, no es clara en definir al numerador y al denominador. El método de cálculo no permite precisar cómo se calcula la ponderación de cada uno de los factores del denominador y no incluye información de la meta sexenal del indicador.
- En la ficha técnica del indicador Fin 2 “Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial”, no se presentan metas sexenales, a pesar de que en la definición del indicador se hace referencia a una meta sexenal sin que se especifique numéricamente dicha meta.
- La ficha técnica del indicador a nivel Propósito, no presenta la información de la meta en forma adecuada, ya que en el apartado de metas en el ciclo presupuestario en curso, se hace referencia a la meta que se pretende alcanzar al final del próximo ciclo presupuestario (2016).

A través de la revisión a las fichas técnica de los indicadores a nivel Componente se identificó que los principales problemas que presentan las fichas técnicas de los indicadores son en la frecuencia de medición y la falta de información para la meta sexenal del indicador.

Las fichas técnicas del indicador a nivel Componente que no presentaron información sobre las metas sexenales fueron los siguientes: C1.1, C1.2, C2.1, C2.2. Adicionalmente, las fichas técnicas del indicador a nivel Componente que también presentaron una frecuencia de medición incorrecta para este nivel de la MIR fueron los siguientes: C3.2, C3.3, C5, C6 y C7.

Finalmente, las fichas técnicas de los indicadores a nivel Componente que se identificaron con múltiples áreas de mejora fueron las siguientes:

- C1.3 “Número de productos básicos con una variación anual en su precio mayor al 25%”, su ficha técnica no es clara en la definición del indicador y no existe correspondencia con su frecuencia de medición. Además, la unidad de medida que se presenta no corresponde a su método de cálculo y no presenta un valor para la meta sexenal del indicador.
- C2.3 “Variación en el valor agregado de los Bienes de Alta Tecnología en las empresas apoyadas”, el nombre del indicador no corresponde a su método de cálculo y a su unidad de medida, ya que el nombre sólo hace referencia a “Variación” y no a “Variación porcentual”. Esto conforme a su método de cálculo y unidad de medida. Asimismo, no presenta información respecto a la meta sexenal del indicador y su frecuencia de medición excede la máxima permitida de 6 meses a este nivel de la MIR.
- C3.1 “Definición de políticas a implementar”. Su método de cálculo es ambiguo al no quedar estipulado qué se entiende por “actividades

basadas en conocimiento”; al ser un indicador que arroja un valor absoluto, éste proporciona poca información respecto a la eficacia del Programa; la frecuencia de medición no es la correcta para este nivel de la MIR. Finalmente, la ficha no presenta información respecto a la meta sexenal, así como a la meta intermedia del sexenio.

- C4 “Índice de Apertura Comercial” no presenta de manera correcta la unidad de medida (“Porcentaje”), ésta no corresponde con el nombre del indicador y su método de cálculo. Ya que un índice mide un cambio considerando una dimensión temporal y este indicador no mide fluctuaciones en el tiempo. Además, no presenta información acerca de la meta sexenal.

En cuanto a la valoración de las fichas técnica del indicador a nivel Actividad se identificó que no presentan información sobre la meta sexenal del indicador y de manera puntual se identificó en cada ficha de indicador a nivel actividad las siguientes áreas de oportunidad y mejora:

- A1.1 “Estudios sectoriales realizados” no presenta información precisa en la unidad de medida (“Porcentaje”), pues su método de cálculo se presenta sólo como una razón; además, la frecuencia de medición del indicador excede al máximo permitido a este nivel de la MIR (trimestral).
- A1.2 “Reporte de precios”, se recomienda cambiar la unidad de medida, pues la actual, al ofrecer un valor absoluto, es incapaz de ofrecer información sobre la eficacia del programa.
- A2.1 “Porcentaje de estudios y diagnóstico de información sectorial realizados”, presenta una unidad de medida que no corresponde a su método de cálculo; el valor de la línea base que presenta la ficha no hace sentido con el método de cálculo.
- A2.2 “Porcentaje de indicadores de mercado de sectores dinámicos actualizada. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen” no es precisa en la unidad de medida, ya que ésta no corresponde con su método de cálculo. Además, su frecuencia de medición no es la correcta para este nivel de la MIR.
- A3 “Inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para proyectos conjuntos con el PRODIAT” presenta una frecuencia de medición inadecuada a este nivel de la MIR; además la información del indicador se presenta en valores absolutos por lo que no es posible medir el grado de eficiencia en la realización de la actividad. Por lo que se recomienda cambiar a valor relativo que proporciona mayor información en este sentido.
- A4 “Sesiones colaborativas y de coordinación para ejecutar acciones con el ecosistema” tiene una frecuencia de medición incorrecta para este nivel de la MIR. Asimismo, no cuenta con información relativa a la meta sexenal.

- A5 “Potenciación de la inversión” presenta información incorrecta en su ficha técnica respecto a la unidad de medida del indicador, éste se presenta en “Pesos” lo cual no es correcto; su frecuencia de medición excede el límite máximo para este nivel de la MIR (trimestral).
- A6 “Porcentaje de solicitudes COMPEX atendidas en tiempo” presenta información incorrecta relativa a la unidad de medida, misma que no corresponde a su método de cálculo; su frecuencia de medición no es la correcta a este nivel de la MIR.
- A7 “Porcentaje del Costo arancelario”, no es precisa en su método de cálculo ya que ésta no corresponde a un porcentaje, por lo que se recomienda su revisión; la frecuencia de medición del indicador no es el adecuado para este nivel de la MIR.
- A9 “Aprovechamiento de la Reserva permanente de compras” presenta de manera incorrecta la frecuencia de medición del indicador, pues ésta exceda el límite máximo permitido a este nivel de la MIR.
- A10 “Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales” presenta información no adecuada para la frecuencia de medición del indicador para este nivel de la MIR.
- A11 “Índice de Participación de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México” no es correcta en la frecuencia de medición del indicador para este nivel de la MIR.

b) Análisis de los conjuntos Objetivos-Indicadores-Medios de verificación

A continuación se describen las razones por las que los conjuntos de objetivos-indicadores-medios de verificación no cumplen con la lógica horizontal.

- A nivel Fin no se incluyen los medios de verificación de los indicadores por lo que no se puede determinar si la lógica horizontal es correcta.
- A nivel Propósito, el indicador mide estrategias implementadas, pero el Programa P009 únicamente las diseña.
- En el Componente 1 los indicadores miden adecuadamente el objetivo. Sin embargo, los medios de verificación de los indicadores C1.1 y 1.2 no reúnen las características requeridas.
- En el Componente 2 los indicadores C2.1 y 2.3 no cuentan con los medios de verificación necesarios para reproducir el cálculo de los

indicadores. Asimismo, el indicador C2.3 no es adecuado para medir el avance del objetivo.

- En el Componente 3 los indicadores C3.1, 3.2 y 3.3 los medios de verificación no permiten la reproducción del cálculo de los mismos.
- El indicador C4 mide adecuadamente el avance del logro de su objetivo y cuenta con los medios de verificación correspondientes. Sin embargo, el Programa no da seguimiento a la inserción de la economía nacional, como tal, sino que crea las políticas públicas que propicien la facilitación comercial.
- El indicador C5 no cumple con las características de adecuado y relevancia para la medición de su objetivo.
- El indicador C6 se establece que los medios de verificación son expedientes, y aunque cada uno de estos expedientes son documentos institucionales, éstos no constituyen un documento oficial en el que se concentre la información, por lo que no permiten la reproducción del indicador.
- En el indicador C7 los medios de verificación no son los requeridos para reproducir el cálculo del indicador y en virtud de que el indicador no mide adecuadamente el objetivo, el conjunto de este Componente no cumple las características establecidas.
- En la Actividad 1 ambos indicadores no cuentan con los medios de verificación necesarios y el indicador A1.2 no provee suficiente información, ya que se presenta en términos absolutos.
- En el indicador A2 no cumple con las característica de que los medios de verificación sean los necesarios y suficientes para calcular los indicadores.
- En la Actividad 3 el indicador mide resultados de un programa diferente al evaluado, por lo que no es adecuado ni relevante para determinar el avance del objetivo.
- En el conjunto de la Actividad 4 no cumple no la lógica horizontal, ya que ni el indicador ni los medios de verificación cuentan con las características necesarias para medir el objetivo.
- En el conjunto de la Actividad 5 El indicador mide recursos aportados por un programa diferente al evaluado, por lo que no cumple con las características de adecuado y relevancia. Además, los medios de verificación no son los necesarios para el cálculo del indicador.
- El conjunto de Actividad 6 no cumple con la lógica horizontal, ya que el indicador A6 no es el adecuado para medir el objetivo de esta actividad.

- El indicador A7 no es el adecuado para medir el objetivo, ya que este mide la reducción de costos, mas no el acceso a los instrumentos de comercio exterior, por lo que el objetivo planteado no representa una acción para el diseño de las políticas públicas.
- En el indicador A8 los medios de verificación del indicador no permiten verificar el cálculo del mismo.
- Aunque el conjunto de la Actividad 9 cumple con la lógica horizontal, el objetivo de este nivel no representa una acción relevante o necesaria para el logro del Componente.
- En la Actividad 10 los medios de verificación no cumplen con las características de ser necesarios y suficientes.
- En la Actividad 11 el indicador establecido es el adecuado para medir el avance en el logro del objetivo; sin embargo, los medios de verificación señalados en la MIR no permiten reproducir el cálculo del indicador.
- El indicador A12 no brinda información relevante para medir el objetivo y los medios de verificación no son públicos.

Anexo 6. Metas del Programa

Nombre del Programa	P009 “Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”
Clave y Modalidad del Pp:	P – Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Unidad Responsable:	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Tipo de Evaluación	Diseño
Año de la evaluación	2015

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	F1 Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	102	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal y del ciclo presupuestario en curso en la ficha técnica del indicador.
	F2 Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	No hay información.	No	En la ficha técnica no se estableció una meta sexenal ni intermedia del sexenio para este indicador.	No	Debido a que no existe una meta establecida no es posible afirmar que esté orientada a impulsar el desempeño.	No	No es posible identificar si es posible de alcanzar debido a que no se estableció una meta anual.	Establecer en la ficha técnica del indicador, la meta sexenal, intermedia del sexenio y del ciclo presupuestario en curso, a fin de medir los niveles de logro del Programa.
Propósito	P. Porcentaje de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas	100	Sí	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Componente 1	C1.1 Porcentaje de agendas sectoriales implementadas.	37.5	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	C1.2 Porcentaje de acciones realizadas de las agendas sectoriales.	15	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
	C1.3 Número de productos básicos con una variación anual en su precio mayor al 25%.	5	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.
Componente 2	C2.1 Porcentaje de sectores dinámicos que cuenten con agendas de trabajo sectorial.	75	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.
	C2.2 Porcentaje de acciones realizadas en sectores dinámicos, resultado de agendas de trabajo sectorial.	25	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	C2.3 Variación en el valor agregado de los Bienes de Alta Tecnología en las empresas apoyadas	10	Si	No Aplica	No	El valor de la meta (10) se estableció por debajo del valor del umbral amarillo-rojo del indicador (15). Cuando el valor de un indicador se encuentra en este parámetro, se dice que su comportamiento es crítico o riesgoso. Por lo tanto una meta establecida en este parámetro no está orientada a impulsar el desempeño del Programa.	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador. Establecer metas orientadas a impulsar el desempeño del Programa, es decir, que no sean laxas.
Componente 3	C3.1 Definición de políticas a implementar.	2	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	C3.2 Acciones implementadas.	52	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
	C3.3 Participación de los servicios basados en conocimiento en el PIB.	2.8	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Componente 4	C4 Índice de Apertura Comercial.	60.1	No	La unidad de medida de la meta expresada en porcentaje no es congruente con el método de cálculo que se refiere a un índice.	No	Debido a que la meta se encuentra expresada de manera incorrecta no es posible observar si está orientada a impulsar el desempeño del Programa ya que no puede compararse con el valor de la línea base.	Si	No Aplica	La unidad de medida de las metas debe corresponder a la del método de cálculo y la línea base, por lo que se sugiere revisar las metas establecidas en la ficha técnica de este indicador.
Componente 5	C5 Participación de la proveeduría nacional en las compras de la APF.	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente 6	C6 Nivel de actividad de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Componente 7	C7 Actividades específicas para apoyar el desarrollo de clústers, la inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas de los clústers y cadenas a ser apoyadas	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 1	A1.1 Estudios sectoriales realizados.	25	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
	A1.2 Reportes de precios.	48	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.
Actividad 2	A2.1 Porcentaje de estudios y diagnóstico de información sectorial realizados.	75	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	A2.2 Porcentaje de indicadores de mercado de sectores dinámicos actualizada. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 3	A3 Inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para proyectos conjuntos con el PRODIAT.	75,000	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.
Actividad 4	A4 Sesiones colaborativas y de coordinación para ejecutar acciones con el ecosistema.	No hay información.	No	En la ficha técnica no se estableció una meta sexenal ni intermedia del sexenio para este indicador.	No	Debido a que no existe una meta establecida no es posible afirmar que esté orientada a impulsar el desempeño.	Sí	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador
Actividad 5	A5 Potenciación de la inversión	2.5	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad 6	A6 Porcentaje de solicitudes COMPEX atendidas en tiempo.	5	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal e intermedia del sexenio en la ficha técnica del indicador.
Actividad 7	A7 Porcentaje del Costo arancelario	2.5	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 8	A8 Compras de Gobierno a MiPymes	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 9	A9 Aprovechamiento de la Reserva permanente de compras	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 10	A10 Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	75	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad 11	A11 Índice de Participación de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México.	96	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.
Actividad 12	A12 Estudios y diagnósticos iniciados para el desarrollo de clústers y la inserción de empresas en cadenas globales de valor.	100	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Si	No Aplica	Establecer la meta sexenal en la ficha técnica del indicador.

Anexo 7. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados

Para los niveles de Fin y Propósito se sugiere realizar las siguientes modificaciones:

MIR 2015		Propuesta
Fin	Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante una política de fomento industrial y de innovación que permita a los sectores maduros, dinámicos y emergentes crecer de manera suficiente y equilibrada.	Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante la formulación de estrategias para incrementar la productividad y competitividad de los sectores industriales.
Propósito	Los sectores maduros, dinámicos y emergentes cuentan con una política de fomento industrial y de innovación que les permite crecer de manera suficiente y equilibrada.	Los sectores maduros, dinámicos y emergentes cuentan con una política de fomento industrial y de innovación.

A nivel Componente se proponen los siguientes cambios:

MIR 2015		Árbol de objetivos	Propuesta
C4	Inserción de la economía nacional en la participación del comercio exterior, en un marco de facilitación comercial	Disminución de costos para productores	Políticas públicas que impactan en la disminución de costos de la planta productiva en sectores maduros y dinámicos diseñadas
C6	Intereses comerciales de México en materia de dumping, subvenciones y salvaguardias defendidos.		
C5	Política pública para promover una mayor participación de la proveeduría nacional en las compras de gobierno.	Alta integración en las Cadenas de Valor	Políticas públicas encaminadas al desarrollo, adopción tecnológica e integración en las cadenas de valor de los

MIR 2015		Árbol de objetivos	Propuesta
C1	Políticas públicas implementadas para promover la productividad y desarrollo de los sectores prioritarios orientados a la producción de bienes de consumo básico.		sectores maduros y dinámicos diseñadas.
C2	Políticas públicas implementadas para el desarrollo, modernización tecnológica, promoción y competitividad de las industrias de alta tecnología realizada.		
C7	Apoyo al desarrollo de clústers, inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas, de los clústers y cadenas.	Conformación de clústers	Debido a que el Componente 7 está vinculado a un préstamo del BID, el cual no fue realizado se sugiere excluirlo de la MIR.
		Atracción de tecnologías emergentes	Políticas públicas encaminadas a la atracción y fomento de los sectores emergentes formuladas.
C3	Políticas públicas implementadas para la promoción y desarrollo de la innovación, buenas prácticas comerciales, la logística, la economía digital y el sector de tecnologías de información y servicios relacionados.	Incremento de innovación	Políticas públicas para la promoción y desarrollo de la innovación y la economía digital formuladas.

Es importante resaltar que todos los componentes deben respetar la siguiente sintaxis, esto conforme a lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.

Productos terminados o servicios proporcionados + Verbo en participio pasado

En la siguiente tabla se presentan las propuestas de mejora para el nivel de Actividad:

MIR 2015		Propuesta de Componentes	Propuesta de Actividades
			Actividad compartida: <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con los agentes y dependencias para generar consensos que impulsen la actividad económica en todos los sectores.
A1	Información oportuna de los sectores prioritarios para la intervención eficaz que garantice el abasto de productos	Políticas públicas que impactan en la disminución de costos de la planta productiva en sectores maduros y dinámicos diseñadas	Actividad 1 <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de estudios sectoriales sobre el abasto de productos
A7	Los importadores tienen acceso a instrumentos de comercio exterior que reducen sus costos de [transacción] operación		Actividad 2 <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de estudios y/o investigaciones sobre regulación en comercio exterior.
A6	Establecer mecanismos de mejora regulatoria a través de la concertación de acciones para simplificar los trámites administrativos y reducir los obstáculos técnicos al comercio exterior.		Actividad 3 <ul style="list-style-type: none"> • Realización de investigaciones por

MIR 2015		Propuesta de Componentes	Propuesta de Actividades
A10	Realización de investigaciones por prácticas desleales de comercio internacional y salvaguardas para la defensa de los productores nacionales, así como la resolución de los recursos administrativos y la participación en la defensa jurídica de las resoluciones impugnadas ante los tribunales nacionales.		prácticas desleales de comercio internacional enfocadas a la defensa jurídica de los intereses comerciales de México.
A11	Coordinación y en su caso coadyuvancia en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México, en materia de dumping, subvenciones y salvaguardias, ante los mecanismos alternativos de solución de controversias que deriven de los tratados comerciales de los que México sea parte; así como asesoría técnica y jurídica oportuna a los exportadores nacionales en procedimientos relativos a esas materias, para evitar restricciones a la importación de productos mexicanos en otros países.		
A2	Información sectorial de industrias pesadas y de alta tecnología disponible	Políticas públicas encaminadas al desarrollo, adopción tecnológica, integración en las cadenas de valor de los sectores maduros y dinámicos diseñadas	Actividad 4 <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de estudios sectoriales sobre la cadena productiva Actividad 5 <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de las compras de la APF a las MiPymes.
A3	Inversión en operación de programas de las industrias de alta tecnología realizada		
A4	Coordinar a los diferentes habilitadores del ecosistema para ejecutar las acciones que se encuentran en las políticas implementadas		
A8	Seguimiento de las compras de la APF a las MiPymes		

MIR 2015		Propuesta de Componentes	Propuesta de Actividades
A9	Aplicación de las Reservas permanentes de compras		
A12	Elaboración de diagnósticos y estudios para apoyar el desarrollo de clústers y la inserción de empresas en cadenas globales de valor		Como se mencionó anteriormente, el Componente 7 está vinculado a un préstamo del BID que no fue realizado, por ello se sugiere excluirlo de la MIR.
		Políticas públicas encaminadas a la atracción y fomento de los sectores emergentes formuladas	Actividad 6 <ul style="list-style-type: none"> Realización de estudios y/o investigaciones sobre atracción de tecnologías emergentes.
A5	Recursos potenciados a partir de los apoyos otorgados a los diferentes beneficiarios de los programas de la Dirección General de Innovación Servicios y Comercio Interior	Políticas públicas para la promoción y desarrollo de la innovación y la economía digital formuladas	Actividad 7 <ul style="list-style-type: none"> Realización de estudios para promover la innovación.

Todas las actividades que se incluyan en la MIR deben seguir la siguiente sintaxis:

Sustantivo derivado de un verbo + Complemento
(Ej. Administración)

Anexo 8. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales

Nombre del Programa	P009 “Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”
Clave y Modalidad del Pp:	P – Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Unidad Responsable:	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Tipo de Evaluación	Diseño
Año de la evaluación	2015

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)	S151	Secretaría de Economía	Contribuir al crecimiento del valor de mercado de las empresas del sector de Tecnologías de la Información en México a través de subsidios.	Empresas del sector de Tecnologías de la Información en México	Apoyos económicos a proyectos estratégicos del sector TI en México Capacitaciones y certificaciones para un talento de excelencia en el sector de TI	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Debido a que el Pp P009 genera políticas públicas orientadas a favorecer el desarrollo de diferentes sectores económicos, éstas representan la base normativa para impulsar el programa S151.
Programa de Apoyo para la Mejora Tecnológica de la Industria de Alta Tecnología (PROIAT)	S220	Secretaría de Economía	Empresas de las industrias de alta tecnología apoyadas mejoraron tecnológicamente	Empresas de las industrias de alta tecnología	Apoyos económicos para el desarrollo de sectores de alta tecnología	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	El Pp P009 se complementa con el PROIAT debido a que desarrolla las bases de la política de fomento industrial que impulsan la productividad y competitividad de los diferentes sectores y sus industrias, entre ellas la Industria de Alta Tecnología.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	U003	Secretaría de Economía	Industrias ligeras incrementan su productividad en los sectores de alimentos, bebidas, textil, vestido, curtido, calzado y químico.	Industrias ligeras	Apoyos económicos a empresas para el cumplimiento de estándares y apoyos a empresas para la innovación de maquinaria y equipo.	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	El Pp P009 sienta las bases de la política pública encaminada a apoyar la productividad de los diferentes sectores económicos, entre ellos, las industrias ligeras.
Instrumentación de políticas de fomento a las micro, pequeñas y medianas empresas y al sector social de la economía	P008	Secretaría de Economía	Las MIPYMES de los sectores estratégicos cuentan con esquemas de apoyo para su consolidación y fortalecimiento.	MIPYMES de los sectores estratégicos	Evaluaciones y estudios para el monitoreo del Programa de Fomento a la Economía Social y asesorías a MIPYMES para ingresar al mercado internacional	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Debido a que este programa busca la instrumentación de políticas de fomento a las micro, pequeñas y medianas empresas y al sector social de la economía, se complementa con el Pp P009 ya que ambos buscan mejorar el clima de negocios e incentivar la actividad económica del país.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, competencia y política regulatoria	P007	Secretaría de Economía	Instituciones que fomenten o promuevan la competitividad en México, implementan políticas públicas de manera articulada.	Industrias y sectores económicos	Convenios de colaboración, agendas de trabajo.	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	El Pp P009 se complementa con este programa debido a que ambos buscan incentivar la competitividad y actividad económica del país, a través del diseño de políticas públicas.
Modernización, promoción, aplicación y supervisión del marco regulatorio y operativo en materia mercantil	G005	Secretaría de Economía	Las empresas desarrollan su vida corporativa en condiciones libres de obstáculos tecnológicos y normativos	Empresas	Mejoras normativas e implementación de herramientas tecnológicas para facilitar la vida corporativa	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Las acciones del G005 están encaminadas a mejorar la competitividad de las empresas, por lo cual se complementa con el Pp P009.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Promoción del Comercio Exterior y Atracción de Inversión Extranjera Directa	F003	Secretaría de Economía. Pro-México Inversión y Comercio.	Las empresas extranjeras con interés de invertir y las mexicanas con interés de exportar o internacionalizarse aprovechan las oportunidades de negocios globales.	Empresas extranjeras con interés de invertir en México y las empresas mexicanas con interés de exportar	Promoción de oportunidades de negocio globales. Generación de oportunidades de negocios globales. Apoyos y servicios otorgados para la promoción de inversión extranjera directa, exportaciones e internacionalización de empresas mexicanas. Seguimiento a apoyos servicios otorgados.	Internacional	MIR 2015	Complementariedad	El P009, se complementa con este programa, debido a que las acciones de apoyo y promoción para inversión extranjera directa, exportaciones e internacionalización de empresas mexicanas, incentivan la competitividad y productividad de los diferentes sectores económicos del país.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Fortalecimiento de la integración y competitividad de México en las cadenas globales de valor	P002	Secretaría de Economía	Los agentes económicos de los diferentes sectores de la economía nacionales e internacionales	Intercambios comerciales de México con el Exterior	Ampliación y optimización de acuerdos comerciales internacionales y de inversión.	Internacional	MIR 2105	Complementariedad	Este programa se complementa con el P009 debido a que realiza rondas para el seguimiento, profundización, defensa legal, convergencia y negociación de acuerdos comerciales y de inversión que contribuyan a incrementar los flujos internacionales de comercio e inversión, lo que se traduce en una mayor competitividad y actividad económica del país.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	S192	Conacyt	Los proponentes que atienden las demandas de los sectores establecidas en cada convocatoria promueven el desarrollo y la consolidación de las capacidades científicas, tecnológicas y de Innovación de los Sectores	Proyectos apoyados por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica, Investigación Científica Básica, Planeación y Cooperación Internacional)	Apoyos económicos para la atención de las Demandas de los Sectores (investigación aplicada, tecnológica, Investigación Científica Básica, planeación y cooperación internacional)	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Este Programa se complementa con el P009, debido a que con los apoyos económicos que brinda a proyectos apoyados por los Fondos Sectoriales, se contribuye a incrementar el desarrollo y consolidación de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del país, y por lo tanto se incrementa la competitividad de las empresas mexicanas.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	S225	Conacyt	Los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación (SLCTel) fortalecen sus capacidades científicas y tecnológicas.	Proyectos de ciencia, tecnología e innovación	Apoyos económicos a proyectos de ciencia, tecnología e innovación	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Este Programa se complementa con el P009, debido a que los apoyos económicos que brinda, contribuyen al fortalecimiento de los sectores de ciencia, tecnología e innovación en las Entidades Federativas.
Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	F001	Conacyt	Los sistemas regionales de ciencia, tecnología e innovación fortalecen sus capacidades científicas y tecnológicas, a través de la atención a oportunidades, problemáticas y/o necesidades regionales.	Proyectos de ciencia, tecnología e innovación	Apoyo y financiamiento a proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación de carácter regional	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Este Programa se complementa con el P009, debido a que los apoyos económicos que brinda, contribuyen al fortalecimiento de los sectores de ciencia, tecnología e innovación a nivel regional.

Programa	Clave y Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población o área de enfoque	Tipo de apoyo, bien o servicio	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Complementariedad	Justificación
Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	F002	Conacyt	Los actores del Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) generan, fortalecen y articulan sus capacidades científicas y tecnológicas de manera sistemática en materia de fortalecimiento de las capacidades científicas, de divulgación científica y tecnologías de información y comunicación	Proyectos que fortalezcan las capacidades científicas, la divulgación científica y las tecnologías de información y comunicación.	Apoyos económicos para proyectos que fortalezcan las capacidades científicas, la divulgación científica y las tecnologías de información y comunicación.	Nacional	MIR 2015	Complementariedad	Este Programa se complementa con el P009, debido a que los apoyos económicos que brinda, contribuyen al fortalecimiento de los sectores de ciencia, tecnología e innovación de las Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del RENIECYT.

Anexo 9. Principales fortalezas y recomendaciones

Justificación de la creación y del diseño del Programa

Tema de evaluación	Fortalezas y Oportunidades	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Justificación de la creación y del diseño del Programa	El problema que busca resolver el Programa P009, así como sus causas, efectos y área de enfoque, están plenamente identificados tanto en el Diagnóstico como en los documentos rectores del Programa.	1	Incorporar en el Diagnóstico una definición explícita de cada uno de los sectores contempladas en el área de enfoque, a fin de que se refleje que los sectores comercio y servicios se integran en ésta. Asimismo, se recomienda incluir el listado de las 26 industrias con agendas sectoriales.
	El Programa cuenta con un Diagnóstico propio en el que se define un árbol de problemas y objetivos; y se incluye un resumen narrativo de la MIR.	2	
	El tipo de intervenciones que realiza el Programa (diseño de políticas públicas que fomenten el crecimiento económico equilibrado) cuenta con justificaciones teóricas e internacionales.	3	
Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Justificación de la creación y del diseño del Programa	No se identificaron debilidades ni amenazas		

Contribución del Programa a los objetivos sectoriales, institucionales, transversales, especiales y regionales

Tema de evaluación	Fortalezas y Oportunidades	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Contribución del Programa a los objetivos sectoriales, institucionales, transversales, especiales y regionales	El Propósito del Programa está alineado directamente con el PRODEINN mediante el Objetivo sectorial 1 “Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas”.	4	

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Contribución del Programa a los objetivos sectoriales, institucionales, transversales, especiales y regionales	El Diagnóstico 2014 del Programa no señala específicamente a qué estrategias y líneas de acción del PRODEINN contribuye el logro del objetivo.	4	Dado que el alcance del Programa abarca a los sectores maduros, dinámicos y emergentes, se recomienda indicar las estrategias y líneas de acción con las que está directamente relacionado.
	El Objetivo sectorial 1 contribuye a la Meta Nacional IV “México Próspero” mediante el Objetivo 4.8 “Desarrollar los sectores estratégicos del país”. Sin embargo, también se encuentra alineado al Objetivo 4.7 “Garantizar reglas claras que incentiven el desarrollo de un mercado interno competitivo” y al Objetivo 5.3. “Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva”.	5	Incluir en el Diagnóstico la alineación completa del Programa con el PND 2013-2018.

Población potencial y objetivo, áreas de enfoque e intermediarios/beneficiarios

Tema de evaluación	Fortalezas y Oportunidades	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Población potencial y objetivo, áreas de enfoque e intermediarios/beneficiarios	El Programa cuenta con un diagnóstico propio en el que se define el área de enfoque, ubicación geográfica y se señalan las razones por las que no se puede cuantificar.	7	Indicar de manera explícita que los sectores comercio y servicios se incluyen en los sectores maduros, dinámicos y emergentes.

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Población potencial y objetivo, áreas de enfoque e intermediarios/beneficiarios	No se identificaron debilidades ni amenazas.		

Matriz de Indicadores para Resultados

Tema de evaluación	Fortalezas y Oportunidades	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Matriz de Indicadores para Resultados	Cada componente cuenta con una actividad o un grupo de actividades asociados a estos.	10	
	El objetivo de Fin está alineado adecuadamente al Objetivo sectorial que le corresponde al Programa.	13	
	El Resumen Narrativo de los elementos de la MIR se identifica en documentos de la planeación nacional y sectorial, así como en diversos documentos normativos de la Secretaría de Economía.	14	Fortalecer el diagnóstico con la actualización de su Resumen Narrativo.

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Matriz de Indicadores para Resultados – Lógica Vertical	Las actividades 3, 5 y 7 no son las necesarias para producir el componente que le corresponde, y no representan una acción para el logro de los mismos.	10	Replantear los objetivos a nivel de actividad, a fin de que reflejen las principales acciones para la generación de los componentes, siempre siguiendo la sintaxis establecida: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento.
	La redacción de las Actividades 1, 2, 4, 5, 6 y 7 no corresponde a la sintaxis establecida en la Metodología de Marco Lógico.	10	

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
	<p>Algunos de los supuesto utilizados tanto a nivel de Actividad como de Componente y Propósito no representan factores externos de riesgo.</p>	10	<p>Incluir como supuestos factores externos que representen un riesgo o retraso en el desempeño del Programa</p>
	<p>Existe una desvinculación entre los Componentes y el Propósito establecido en la MIR. Debido a que los Componentes se clasifican por industrias mientras que el Propósito señala sectores.</p>	11	<p>En el Anexo 7, se presenta una propuesta de Componentes en los que sus objetivos se encuentran vinculados al Propósito, así como al árbol de objetivos establecido en el Diagnóstico.</p> <p>Asimismo, los Componentes deben respetar la siguiente sintaxis: productos terminados o servicios proporcionados + verbo en pasado participio.</p>
	<p>Los Componentes 1, 2 y 3 señalan como objetivo las políticas públicas implementadas. Lo que está fuera del alcance del Programa, ya que éste sólo se encarga de formular dichas políticas.</p> <p>Asimismo, los objetivos de los Componentes 4, 5 y 7 no representan los servicios que proporciona el Programa como tal. Esto se debe a que el Programa únicamente es responsable de diseñar o formular las políticas públicas que promuevan los objetivos descritos para esos Componentes.</p>	11	
<p>Matriz de Indicadores para Resultados – Lógica Horizontal</p>	<p>Sólo 17 de 30 indicadores que integran la MIR cumplen con las características de claridad, relevancia, economía monitoreable y adecuado. Asimismo, existen fichas técnicas que no cuentan con la información completa, específicamente con las metas establecidas.</p>	15	<p>Se sugiere replantear los indicadores conforme a los componentes y actividades propuestos en el Anexo 7. Así como, verificar que sus fichas técnicas cuenten con toda la información requerida.</p>

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
	Existen 17 indicadores que tienen una frecuencia de medición que no corresponde a los máximos establecidos en la Metodología de Marco Lógico.	16	En los indicadores establecidos a nivel de actividad, su frecuencia máxima de medición es trimestral. Mientras que para los indicadores de Componente es semestral. Por lo que se deben establecer indicadores que puedan ser calculados con dichas frecuencias.
	Únicamente 8 de 30 indicadores cumplen con las características que deben de tener los medios de verificación incluidos en la MIR.	18	Los medios de verificación utilizados deben ser documentos oficiales; contar con un nombre que permita identificarlos individualmente; brindar información para la reproducción del cálculo del indicador; así como estar disponibles para el público en general. Para ello, se sugiere incluir como medios de verificación páginas web de los documentos utilizados como fuentes de información, en la medida de lo posible.

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
	Debido a que existen diversas deficiencias tanto en los indicadores como en los medios de verificación, ningún conjunto de Objetivo-indicadores-medios de verificación cumple con la lógica horizontal.	19	Es necesario realizar diversas modificaciones a nivel Propósito, Componentes y Actividades, a fin de fortalecer la lógica vertical y lógica horizontal de la MIR. Las propuestas de modificaciones se presentan en el Anexo 7.

Complementariedades, coincidencias o duplicidades con otros programas federales

Tema de evaluación	Fortalezas y Oportunidades	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Complementariedades, coincidencias o duplicidades con otros programas federales	El Programa P009 presenta complementariedades con doce programas federales: S151 “Programa para el Desarrollo de la Industria de Software” (PROSOFT); S220 “Programa de Apoyo para la Mejora Tecnológica de la Industria de Alta Tecnología” (PROIAT); U003 “Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND); P008 “Instrumentación de políticas de fomento a las micro, pequeñas y medianas empresas y al sector social de la economía”; P007 “Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, competencia y política regulatoria”; G005 “Modernización, promoción, aplicación y supervisión del marco regulatorio y operativo en materia mercantil”; F003 “Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa”; P002 “Fortalecimiento de la integración y competitividad de México en las cadenas globales de valor”; S192 “Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación”; S225 “Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación”; F001 “Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación”; y F002 “Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación”	21	

Tema de evaluación	Debilidades y Amenazas	Referencia (Pregunta)	Recomendaciones
Complementariedades, coincidencias o duplicidades con otros programas federales	No se identificaron debilidades ni amenazas		

Anexo 10. Matriz de Indicadores para Resultados 2015 del Programa presupuestario P009

Detalle de la Matriz	
Ramo:	10 – Economía
Unidad Responsable:	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Clave y Modalidad del Pp:	P – Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Denominación del Pp:	P009 “Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”

Clasificación Funcional:	
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico
Función:	1 – Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General
Subfunción:	1 – Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General
Actividad Institucional:	11 – Sectores económicos competitivos

Fin		
Objetivo	Orden	Supuestos
Contribuir a desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante una política de fomento industrial y de innovación que permita a los sectores maduros, dinámicos y emergentes crecer de manera suficiente y equilibrada.	1	Las empresas mexicanas realizarán acciones conducentes que aunadas a las políticas públicas lleven a un aumento de su productividad.

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	Este índice resulta de la división entre el Valor Bruto de la Producción de las industrias manufactureras y los insumos utilizados en el proceso productivo (capital, trabajo, energía, materiales y servicios).	$IPTFM = IVBPM / (IKM \beta_1 ITM \beta_2 IEM \beta_3 IMM \beta_4 ISM \beta_5)$, donde: IPTFM: Índice de la Productividad Total de los Factores de las industrias manufactureras, IVBPM: Índice del Valor Bruto de la Producción a precios constantes de las industrias manufactureras, IKM: Índice de los servicios de capital de las industrias manufactureras, ITM: Índice de los servicios de trabajo de las industrias manufactureras, IEM: Índice de los insumos energía de las industrias manufactureras, IMM: Índice de los materiales de las industrias manufactureras, ISM: Índice de los servicios de las industrias manufactureras. $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$: Importancia de cada insumo en los costos totales.	Relativo	Índice	Estratégico	Eficacia	Anual	

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Calificación de México, en una escala de 1 a 7, en el indicador de Sofisticación Empresarial (Pilar 11) del Índice de Competitividad Global, elaborado y publicado anualmente por el Foro Económico Mundial en su Reporte de Competitividad Global.	Este indicador (Pilar) se compone de nueve variables que califican, entre otros temas, la calidad de las redes empresariales de los países analizados, incluyendo la disponibilidad y calidad de proveeduría; así como la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas. Diversas variables del indicador son competencia de esta Secretaría. Asimismo, la calificación observada para México en 2013 (4.24), y que se establece como línea base, corresponde a la posición 55 de 148 economías que considera el índice. En los últimos cinco años, México se ha ubicado en promedio en la posición 57. En tanto, la meta 2018 corresponde a la calificación obtenida por el país mejor ubicado en América Latina en 2013 (Costa Rica), que lo posiciona en el lugar 31.	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Anual	

Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Los sectores maduros, dinámicos y emergentes cuentan con una política de fomento industrial y de innovación que les permite crecer de manera suficiente y equilibrada.			1			Las estrategias diseñadas son implementadas por las industrias contempladas en los sectores.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas	Número de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas respecto a los contemplados al inicio de año	(Número de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas/Número de sectores maduros, dinámicos y emergentes con estrategias diseñadas e implementadas propuestos al inicio del año)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Fichas para sectores maduros, dinámicos y emergentes diseñadas.: Fichas sectoriales con acciones específicas propuestas, iniciadas y completadas

Componente								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Políticas públicas implementadas para promover la productividad y desarrollo de los sectores prioritarios orientados a la producción de bienes de consumo básico.			1			1. Trabajo coordinado con los sectores involucrados para el correcto diseño e implementación de las agendas sectoriales. 2. Recursos suficientes para la elaboración de las agendas sectoriales. 3. Definición temporal correcta para llevar a cabo las acciones definidas en las agendas sectoriales.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de agendas sectoriales implementadas.	Porcentaje de agendas implementadas en coordinación con los sectores respecto al número de agendas programadas.	(Número de agendas implementadas en el año t / Número de agendas programadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Agendas sectoriales implementadas.: Información sectorial: DGIL, Industria, INEGI, SIAP, FAO, DGCE, otros.
Porcentaje de acciones realizadas de las agendas sectoriales.	Porcentaje de acciones realizadas respecto a las acciones programadas en las agendas de sectoriales.	(Número de acciones realizadas en el año t / Número de acciones programadas en las agendas sectoriales)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Acciones de agendas sectoriales. Agendas sectoriales de la DGIL
Número de productos básicos con una variación anual en su precio mayor al 25%.	Número de productos básicos con una variación anual mayor al 25% en su precio mensual.	¿Xi Donde Xi = número de productos; i = 0, 1, 2, ..., n. Variación % = ((precio del producto i en el periodo t / precio del producto i en el periodo t-1) -1) * 100	Absoluto	Producto	Gestión	Eficacia	Trimestral	Productos básicos con variación.: Índice Nacional de Precios al Consumidor de INEGI

Objetivo	Orden	Supuestos
Políticas públicas implementadas para el desarrollo, modernización tecnológica, promoción y competitividad de las industrias de alta tecnología realizada.	2	Contar con los recursos necesarios, compromiso de la industria de alta tecnología para promover inversión, desarrollo, exportaciones, así como presentación y compromiso con proyectos. Contar con información actualizada de comercio exterior.

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de sectores dinámicos que cuenten con agendas de trabajo sectorial.	Porcentaje de sectores dinámicos que cuentan con agendas de trabajo acordadas con la industria e implementada, respecto de las industrias de alta tecnología.	(Número de sectores con agendas de trabajo sectorial, acordada con la industria e implementada en año t / Número de sectores dinámicos)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de sectores dinámicos que cuenten con agendas de trabajo sectorial.: DGIPAT: Agendas sectoriales de sectores dinámicos.
Porcentaje de acciones realizadas en sectores dinámicos, resultado de agendas de trabajo sectorial.	Porcentaje de acciones realizadas en sectores dinámicos para desarrollar la productividad y competitividad de las industrias de alta tecnología, resultado de agendas de trabajo sectoriales.	(Número acciones realizadas en sectores dinámicos, resultado de agendas de trabajo sectorial. / Número de acciones acordadas en agendas de trabajo sectoriales) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Acciones realizadas en sectores dinámicos para cumplir con agendas de trabajo sectorial: Informe del ejercicio del Programa de Desarrollo Innovador, publicados en el portal de internet de la Secretaría de Economía

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Variación en el valor agregado de los Bienes de Alta Tecnología en las empresas apoyadas	Este indicador refleja la variación del valor agregado de los Bienes de Alta Tecnología (BAT) considerando la diferencia de la balanza comercial (valor) de los (BAT) de las empresas con proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROIAT y concluidos (Con reporte final) en el año t; respecto de lo observado un año antes.	(Balanza comercial (valor) de los bienes de alta tecnología de las empresas beneficiarias por el PROIAT del año t (Proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROIAT y concluidos en el año t) / Balanza comercial (valor) de los bienes de alta tecnología de las empresas beneficiarias del PROIAT del año t-1 (Proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROIAT y concluidos en el año t)) * 100 - 1	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Tasa de variación del Valor Agregado de los Bienes de Alta Tecnología de las empresas apoyadas por PRODIAT.: DGIPAT, con datos de la Dirección General de Comercio Exterior.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Políticas públicas implementadas para la promoción y desarrollo de la innovación, buenas prácticas comerciales, la logística, la economía digital y el sector de tecnologías de información y servicios relacionados.			3			1. Que las agendas sean publicadas en tiempo y forma. 2. Que exista difusión por parte de los diferentes órdenes de gobierno sobre las agendas programadas. 3. Que los responsables de cada una de las líneas de acción realice las gestiones necesarias para su activación. 4. Que las estimaciones de crecimiento de SHCP se cumplan.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Definición de políticas implementar.	Número de políticas implementadas	Políticas implementadas = sumatoria de políticas implementadas para actividades basadas en conocimiento	Absoluto	Política	Gestión	Eficacia	Anual	Políticas públicas a implementar: Datos internos de la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Acciones implementadas.	Son el porcentaje de acciones que se encuentran dentro de las agendas sectoriales que fueron activadas con respecto a las que fueron programadas.	Acciones implementadas = (Acciones activadas / Acciones programadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Acciones implementadas: Datos internos de la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior
Participación de los servicios basados en conocimiento en el PIB.	Es el porcentaje de la participación de los servicios basados en conocimiento en el PIB.	(PIB de los servicios basados en conocimiento del año t / PIB total de México del año t)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Servicios basados en conocimiento en el PIB: Datos internos de la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior

Objetivo			Orden			Supuestos		
Inserción de la economía nacional en la participación del comercio exterior, en un marco de facilitación comercial			4			El cumplimiento de este indicador se alcanzaría si la participación del comercio exterior en la producción nacional supera el 60 por ciento en el periodo de referencia.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de Apertura Comercial.	Este índice refleja la participación porcentual del comercio exterior en la producción nacional.	$IAC = \frac{X + M}{PIB}$ Donde: IAC= Índice de Apertura Comercial X= Exportaciones M= Importaciones PIB= Producto Interno Bruto	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Índice de Apertura Comercial: X), M) y PIB son datos calculados por el Banco de México/INEGI a precios corrientes.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Política pública para promover una mayor participación de la proveeduría nacional en las compras de gobierno.			5			Las Dependencias y Entidades de la APF implementen efectivamente la política pública propuesta en materia de compras de gobierno.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Participación de la proveeduría nacional en las compras de la APF.	Porcentaje de cumplimiento de las metas de Compras de Gobierno a MiPymes y del cumplimiento de la meta definida para el Aprovechamiento de la Reserva permanente de compras.	(Porcentaje de cumplimiento del Monto de compras destinada por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a las MiPymes más el Porcentaje de cumplimiento del Valor acumulado de los procedimientos de compra registrados por las dependencias y entidades cubiertas por los tratados de libre comercio en la reserva permanente de compras en el año calendario) /2.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Economía	Anual	Participación de la proveeduría nacional en las compras de la APF: Mediante el Portal de Compras de Gobierno y el Sistema de Consultas y Orientación sobre las Reservas de Compras (SICORC).

Objetivo			Orden			Supuestos		
Intereses comerciales de México en materia de dumping, subvenciones y salvaguardias defendidos.			6			Que la rama de la producción nacional afectada solicite el inicio de la investigación en materia de prácticas comerciales internacionales y/o algún actor involucrado utilice un instrumento jurídico para su defensa.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Nivel de actividad de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	El indicador mide la totalidad de resoluciones emitidas, así como en las que participa como coadyuvante del instrumento jurídico aplicable.	{ (Asuntos atendidos + número de impugnaciones en las que se participa + actividades realizadas en la defensa de los intereses comerciales de México) / (asuntos solicitados + número de impugnaciones + actividades en las que debe participar en la defensa de los intereses comerciales de México) } *100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Nivel de actividad de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales: Cada solicitud genera una respuesta por medio de oficios, notificaciones, acuerdos, comunicaciones, correos electrónicos y/o resoluciones publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF). Se guardan expedientes de todos los casos y pueden ser consultados en las instalaciones de la Unidad (Insurgentes sur N° 1940, piso 5, 11 y PB, Col. Florida, Del. Álvaro Obregón, México D.F., C.P. 01030).

Objetivo			Orden			Supuestos		
Apoyo al desarrollo de clústers, inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas, de los clústers y cadenas.			7			Que se apruebe de manera definitiva y se cuente con el préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Actividades específicas para apoyar el desarrollo de clústers, la inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas de los clústers y cadenas a ser apoyadas	Número de actividades específicas emprendidas entre actividades esperadas a realizarse en el año para apoyar el desarrollo de clústers, la inserción de empresas en cadenas globales de valor y la internacionalización de las empresas de los clústers y cadenas a ser apoyadas. Dichas acciones comprenden, aunque no de manera limitativa, a : (i) estudios de contexto; (ii) diagnósticos; (iii) consultorías, asesorías y apoyos de asistencia técnica, (iv) Certificaciones y capacitación de empresas; (v) consultorías y asesorías para la coordinación, organización o gestión de clústers; (vi) visitas de negocios; o (vii) participación en ferias internacionales.	(Sumatoria de actividades iniciadas/Sumatoria de actividades esperadas a iniciarse en el año)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Economía	Trimestral	Actividades específicas: datos internos.

Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Información oportuna de los sectores prioritarios para la intervención eficaz que garantice el abasto de productos			1			Acceso a la información sectorial y económica actualizada.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Estudios sectoriales realizados.	Porcentaje de estudios sectoriales realizados respecto al número de estudios sectoriales programados.	Número de estudios sectoriales realizados en el año t / Número de estudios sectoriales programados	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Estudios Sectoriales: Información sectorial: DGIL, Industria, INEGI, SIAP, FAO, DGCE, otros.
Reportes de precios.	Número de reportes de precios de productos básicos elaborados semanalmente.	Sumatoria de Xi Donde Xi = número de reportes; i = 0, 1, 2, ..., 48.	Absoluto	Reporte	Gestión	Eficacia	Trimestral	Precios: Precios SNIIM, PROFECO, otros.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Información sectorial de industrias pesadas y de alta tecnología disponible			2			Contar con control y registro de los eventos. Contar con información actualizada disponible.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de estudios y diagnóstico sectorial realizados.	Mide la disponibilidad de estudios y diagnósticos sectoriales de las industrias de alta tecnología	Número de estudios y diagnósticos concluidos y publicados en el portal de la SE en año t / Número de estudios y diagnósticos programados para sectores dinámicos	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de Estudios y diagnóstico de información sectorial realizados y publicados: Estudios de diagnóstico y prospectiva de los sectores dinámicos publicados en el portal de la SE-PRODIAT.
Porcentaje de indicadores de mercado de sectores dinámicos actualizada. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen	Mide la disponibilidad de información actualizada de los sectores dinámicos. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen para la toma de decisiones.	Número de fichas sectoriales con indicadores de mercado actualizadas y publicadas en el portal de la SE en año t y estudios que se realicen / Número de sectores dinámicos.	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de indicadores de mercado de sectores dinámicos actualizada. (PIB, empleo, importaciones, exportaciones, inversión extranjera directa) y estudios que se realicen.: Fichas sectoriales publicados en el portal de la SE-PRODIAT.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Inversión en operación de programas de las industrias de alta tecnología realizada			3			Contar con los recursos necesarios, compromiso de la industria de alta tecnología para promover inversión, presentación y compromiso con proyectos.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para proyectos conjuntos con el PRODIAT.	Monto total de la inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología apoyadas por el PRODIAT para la eficiencia del mercado.	(Monto total de la inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para la realización de proyectos conjuntos con el PRODIAT en el periodo t)	Absoluto	Pesos	Gestión	Eficacia	Semestral	Inversión comprometida por las empresas de las industrias de alta tecnología para proyectos conjuntos con el PRODIAT: Informe del ejercicio del Programa de Desarrollo Innovador, publicados en el portal de internet de la Secretaría de Economía

Objetivo			Orden			Supuestos		
Coordinar a los diferentes habilitadores del ecosistema para ejecutar las acciones que se encuentran en las políticas implementadas			4			1. Hay quórum para llevar a cabo las sesiones. 2. Se encuentran presentes en las sesiones los habilitadores del ecosistema.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Sesiones colaborativas y de coordinación para ejecutar acciones con el ecosistema.	Número de sesiones colaborativas y de coordinación para ejecutar acciones del ecosistema.	Sumatoria de sesiones colaborativas y de coordinación	Absoluto	Sesión	Gestión	Eficiencia	Anual	Sesiones colaborativas y de coordinación.: Datos internos de la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Recursos potenciados a partir de los apoyos otorgados a los diferentes beneficiarios de los programas de la Dirección General de Innovación Servicios y Comercio Interior			5			La iniciativa privada encuentra un panorama propicio para realizar la inversión		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Potenciación de la inversión	Es el factor por el que se multiplican los recursos aportados por el PROSOFT al sumar las aportaciones de otros aportantes.	Monto total de los recursos comprometidos en los proyectos aprobados en el año t / Monto de los recursos aportados por el PROSOFT en proyectos aprobados en el año t.	Absoluto	Pesos	Gestión	Eficiencia	Anual	Potenciación de la inversión.: Datos internos de la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Establecer mecanismos de mejora regulatoria a través de la concertación de acciones para simplificar los trámites administrativos y reducir los obstáculos técnicos al comercio exterior.			6			El cumplimiento de la meta estará en función de incrementar semestralmente el porcentaje de solicitudes resueltas en tiempo en un 2.5%.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje solicitudes COMPEX atendidas en tiempo.	Este indicador identifica las solicitudes de atención que recibe la COMPEX por parte de los operadores del comercio exterior y que son resueltas en tiempo y forma.	COMPEX_SA= Solicitudes Resueltas en tiempo/ Total de Solicitudes recibidas	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de solicitudes atendidas. Portal electrónico de Compex/ Dirección del Secretariado Técnico de la Comisión de Comercio Exterior.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Los importadores tienen acceso a instrumentos de comercio exterior que reducen sus costos de [transacción] operación			7			El cumplimiento de estos indicadores sólo se daría, si los importadores y exportadores tuvieran acceso a instrumentos de comercio exterior para una reducción en sus costos de operación.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje del Costo arancelario	Expresa el porcentaje de ahorro de las empresas. Se espera que el costo para las empresas se reduzca, al menos, en un 2.5% respecto al valor de las importaciones totales	CAI=[Importaciones totales * (Arancel NMF-Arancel Preferencial)/ 100] / Valor total de importaciones	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de costo arancelario: a) Valor de las importaciones totales: INEGI-BANXICO-SAT-SE. b) Arancel de la TIGIE y c) Arancel preferencial definido por algún instrumento de fomento al comercio exterior.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Seguimiento de las compras de la APF a las MiPymes			8			Las Dependencias y Entidades de la APF cumplirán sus metas individuales de compras a MiPymes y éstas participan de manera competitiva en los procedimientos de contratación.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Compras de Gobierno a MiPymes	Monto de compras destinada por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a las MiPymes.	(Monto de compras registrado a MiPymes por el gobierno federal en el año / monto de compras a MiPymes proyectado en el año) *100.	Relativo	Porcentaje	Gestión	Economía	Trimestral	Compras a MiPymes por el Gobierno: Pagina de Compras de Gobierno y registros de la dependencia

Objetivo			Orden			Supuestos		
Aplicación de las Reservas permanentes de compras			9			Las Dependencias y Entidades utilicen la Reserva permanente como mecanismo de excepción a la obligación de cobertura de los tratados de libre comercio.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Aprovechamiento de la Reserva permanente de compras	Valor acumulado de los procedimientos de compra registrados por las dependencias y entidades cubiertas por los tratados de libre comercio en la reserva permanente de compras en el año calendario.	(Reserva permanente registrada en el año /Uso proyectado de la Reserva permanente disponible en el año) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Economía	Semestral	Reserva Permanente de Compras: Consultas registradas en el: Sistema de Consultas y Orientación sobre las Reservas de Compras (SICORC)

Objetivo			Orden			Supuestos		
Realización de investigaciones por prácticas desleales de comercio internacional y salvaguardas para la defensa de los productores nacionales, así como la resolución de los recursos administrativos y la participación en la defensa jurídica de las resoluciones impugnadas ante los tribunales nacionales.			10			Que la rama de la producción nacional provea información pertinente para acreditar la existencia de discriminación de precios, del daño o amenaza de daño, de la relación causal entre ambos y/o de subvenciones. En el caso de las salvaguardias, que las importaciones no se realicen en cantidades y condiciones tales que causen o puedan causar daño grave a la industria nacional.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.	El indicador mide la eficiencia con la que la UPCI responde a los procedimientos de su competencia.	{0.2(días mínimos del instrumento jurídico aplicable/días transcurridos hasta la publicación de resolución inicial)+0.6(días mínimos del instrumento jurídico aplicable/días transcurridos hasta la publicación final en el DOF)+0.2(días máximos otorgados por la UAJ, a partir de la recepción/días transcurridos desde la recepción hasta el envío de la respuesta)}*100	Relativo	Índice de incremento	Gestión	Eficiencia	Semestral	Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales.: Datos proporcionados por el mismo programa.

Objetivo			Orden			Supuestos		
<p>Coordinación y en su caso coadyuvancia en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México, en materia de dumping, subvenciones y salvaguardias, ante los mecanismos alternativos de solución de controversias que deriven de los tratados comerciales de los que México sea parte; así como asesoría técnica y jurídica oportuna a los exportadores nacionales en procedimientos relativos a esas materias, para evitar restricciones a la importación de productos mexicanos en otros países.</p>			11			Que los exportadores mexicanos estén involucrados en investigaciones en materia de prácticas comerciales internacionales en el extranjero.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
<p>Índice de Participación de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales en la defensa jurídica de los intereses comerciales de México.</p>	<p>El indicador mide la eficacia de la participación de la UPCI en las actividades ante instancias internacionales y autoridades investigadoras extranjeras.</p>	<p>{0.25(número de actividades obligatorias en los mecanismos alternativos de solución de controversias que se hayan realizado dentro del plazo jurídico aplicable/número de actividades obligatorias en los mecanismos alternativos de solución de controversias en los que se participe)+0.25(número de actividades de otro tipo, que se hayan realizado a tiempo/número de actividades de otro tipo, que sean requeridas)+ 0.25(número de notificaciones que se hayan realizado oportunamente/número de notificaciones que hayan debido realizarse)+0.25(número de actividades de otro tipo, que se hayan realizado a tiempo/número de actividades de otro tipo requeridas o que se determine conveniente llevar a cabo))*100</p>	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	<p>Índice de eficiencia: Índice de eficiencia de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales: Datos proporcionados por el mismo programa</p>

Objetivo			Orden			Supuestos		
Elaboración de diagnósticos y estudios para apoyar el desarrollo de clústers y la inserción de empresas en cadenas globales de valor			12			Se apruebe de manera definitiva y se cuente con el préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Estudios y diagnósticos iniciados para el desarrollo de clústers y la inserción de empresas en cadenas globales de valor.	Número de estudios y diagnósticos iniciados respecto al número de estudios y diagnósticos esperados	(Número de estudios y diagnósticos iniciados / número de estudios y diagnósticos esperados a iniciar durante el año) *100.	Relativo	Porcentaje	Gestión	Economía	Trimestral	Estudios y diagnósticos: Estudios y Diagnósticos iniciados.

Anexo 11. Fuentes de Información

- Avance en los Indicadores del Programa Presupuestario P009 “Programa para la Promoción y fomento del desarrollo, competitividad y la innovación de los sectores industrial, comercial y servicios”, para el ejercicio fiscal 2015.
- Decreto por el que se aprueba el Programa de Desarrollo Innovador. Secretaría de Economía. DOF 16-12-2013.
- Diagnóstico 2014 del Programa para la Promoción y fomento del desarrollo, competitividad y la innovación de los sectores industrial, comercial y servicios P009. Subsecretaría de Industria y Comercio. Secretaría de Economía.
- Fichas Técnicas 2015 de los Indicadores del Programa Presupuestario P009 “Programa para la Promoción y fomento del desarrollo, competitividad y la innovación de los sectores industrial, comercial y servicios”.
- Guía para el diseño de indicadores estratégicos. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de la Función Pública, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. 2011.
- Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 2014.
- Manual de Organización de la Dirección General de Comercio Exterior. Secretaría de Economía. Marzo de 2015.
- Manual de Organización de la Dirección General de Industrias Ligeras. Secretaría de Economía. Abril de 2014.
- Manual de Organización de la Dirección General de Innovación, Servicios, y Comercio Interior. Secretaría de Economía. Mayo de 2014.
- Manual de Organización de la Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología. Secretaría de Economía. Octubre de 2014.

- Manual de Organización de la Unidad de Compras de Gobierno. Secretaría de Economía. Junio de 2014.
- Manual de Organización de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales. Secretaría de Economía. Noviembre de 2014.
- Matriz de Indicadores para Resultados 2015 del Programa Presupuestario P009 “Programa para la Promoción y fomento del desarrollo, competitividad y la innovación de los sectores industrial, comercial y servicios.
- Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en materia de Diseño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Secretaría de la Función Pública. Enero 2015.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Última Reforma DOF 13-05-2015.
- Lineamientos de Matriz de Marco Lógico. Secretaría de la Función Pública, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Lineamientos del Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras (PROIND) para el ejercicio fiscal 2015. Secretaría de Economía. DOF 12-06-2015.
- Logros 2014 del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018, Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Gobierno de la República.
- Página web del portal de Transparencia Presupuestaria. Disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>.
- Página web de la Secretaría de Economía. Industria y Comercio. disponible en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio>.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Gobierno de la República.
- Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

- Presentación sobre Política de Fomento Industrial. Subsecretaría de Industria y Comercio. Secretaría de Economía.
- Presentación sobre el Programa Integral de Desarrollo de Proveedores para la Industria Automotriz 2014-2018. Secretaría de Economía.
- Presentación sobre los Programas de la Subsecretaría de Industria y Comercio. Subsecretaría de Industria y Comercio. Secretaría de Economía.
- Primer Informe del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018. Secretaría de Economía. Febrero de 2014.
- Segundo Informe del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018. Secretaría de Economía.
- Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018. Secretaría de Economía.
- Reglamento Interior de la Secretaría de Economía. Última Reforma DOF 31-10-14.
- Reglas de Operación del Programa de Apoyo para la Mejora Tecnológica de la Industria de Alta Tecnología (PROIAT), para el ejercicio fiscal 2015. Secretaría de Economía. DOF 23-12-2014
- Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) para el ejercicio fiscal 2015. Secretaría de Economía. DOF 23-12-2014
- Segundo Informe de Ejecución 2014. Secretaría de Economía.
- Segundo Informe de Labores 2013-2014. Secretaría de Economía.
- Sistema de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Anexo 12. Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación

Tipo de evaluación	Diseño
Nombre del programa evaluado	P009 “Promoción y Fomento del Desarrollo, Competitividad y la Innovación de los Sectores Industrial, Comercial y de Servicios”
Ramo	10 – Secretaría de Economía
Unidad Responsable de la operación del programa	400-Subsecretaría de Industria y Comercio
Responsable del programa	Lic. José Rogelio Garza Garza
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde	2015
Institución globalizadora coordinadora	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Nombre de la instancia evaluadora	Perma Consultores, S.C.
Nombres de los principales colaboradores:	<ul style="list-style-type: none"> • Rafael Mier SáinzTrápaga • Alejandro Ramírez Rosales • Cinthya Cadena Ríos • Ana Elena Valdés Zariñana • Arturo Rojo Siliceo Hernández
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección General de Planeación y Evaluación

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Mtro. Fernando López Portillo Tostado
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación	\$255,200.00 pesos (IVA incluido)
Fuente de financiamiento	Presupuesto de Egresos de la Federación