

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar la competitividad, el crecimiento y la consolidación de las MIPYMES.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

MIPyMEs productivas.

● Resultados

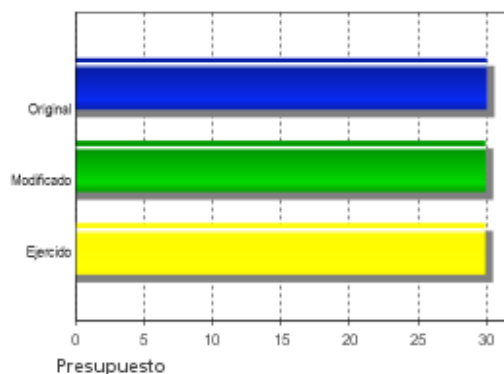
El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Según la Evaluación Externa realizada por el Instituto de Ingeniería de la UNAM, los principales resultados del Programa para el año 2007 son: "1) Incremento relevante de la productividad/eficacia de las MIPYMES intervenidas a través de los talleres, 2) concurrencia de recursos (federales, estatales, municipales, privados) para fomentar la consultoría en las MIPYMES, 3) promoción de la consultoría especializada como fuente para mejorar la competitividad de las MIPYMES". Cabe mencionar que los elementos de análisis de esta Evaluación son tanto a nivel de resultados como de gestión. (ECR2008)

Según a la Evaluación Específica de Desempeño de 2008, el Programa "presenta un uso eficiente de los recursos administrativos (costos) en relación a los ingresos por servicios prestados". (EED2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Conforme al último Informe Trimestral de 2009, el Programa presentó un avance en la impartición de Talleres del 144% respecto a su meta para dicho año; en el rubro de capacitación tuvo un avance positivo del 111% en relación a la meta establecida y en el tema de Responsabilidad Social se avanzó 114%. Sin embargo, el Programa en el rubro de Calidad no alcanzó su meta ya que reportó un avance del 90.1%.

● Avances 2010

Según el DT10, para finales del mes de junio de 2010 sólo se habrá completado un Aspecto Susceptible de Mejora, que es el de Precisar el valor de la meta del indicador, Empresas atendidas con respecto a la meta (consultoría en calidad). El resto de los aspectos se tiene planeado cubrirlos para finales de diciembre de 2010. Además el Programa para 2010 habrá actualizado sus ROP, para incluir la nueva definición de MIPYME publicada por el DOF del 30 de junio de 2009.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

Según el DT08, la dependencia consideró atender dos aspectos de mejora. El primero corresponde a una adecuación a las ROP para mejorar la clasificación de los servicios que provee el Programa con el objeto que la MIPYMES puedan acceder más fácilmente a los servicios de Consultoría; dicho aspecto presentó un avance del 100%. El segundo corresponde a implementar un sistema de información para mejorar la operación y evaluación del Programa, el cual se tiene planeado concluirlo para diciembre de 2010.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Revisar las fórmulas y metas de los indicadores de componentes y actividades de manera que los valores reportados en el PASH sean coherentes con el método de cálculo y no se presten a confusión.
Precisar el valor de la meta del indicador Empresas atendidas con respecto a la meta (consultoría en calidad).
Rediseñar la fórmula para calcular el indicador estratégico "Incremento de productividad y eficiencia en las MIPYMES" para evitar ambigüedad.
Redefinir la fórmula de cálculo del indicador estratégico "Porcentaje de Incremento promedio de productividad de empresas atendidas por COMPITE".
Reubicar el indicador "Índice de empresas lideradas por mujeres" en la MIR a nivel de Componente en un apartado de equidad de género.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Conforme a los resultados expuestos en la EXT07, para los años de 2003-2007 los beneficiarios presentaron altos niveles de satisfacción. Para 2009, el Programa presentó avances en términos de impartición de Talleres como en cursos de Capacitación. Cabe mencionar que la MIR09 no reportó información de avances de ningún indicador y que todos los avances presentados en la presente evaluación se obtuvieron de los Informes Trimestrales. También se comprobó que hay una incongruencia en la información presentada respecto a las metas, es decir, las metas presentadas en la MIR no correspondieron a las metas de los Informes Trimestrales. Debido a que COMPITE es una Asociación Civil, no posee acceso directo al Sistema de Evaluación del Desempeño (SED); por lo cual, todos los requerimientos de información se realizan a través de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa. Lo anterior dificulta la actualización de la información, por lo tanto se sugiere dar acceso directo a COMPITE o implementar un mecanismo más eficiente para que la Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica coloque la información en el SED. Por último, es importante considerar que en sujeción a los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, la presente evaluación se limitó al análisis de los documentos alimentados por COMPITE en el portal del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). C230 Consultores no consultó ningún documento -relevante o no- que no estuviera contenido en el SED.

● Fortalezas

Según la EXT07 las fortalezas de COMPITE son: 1) buen diseño, 2) buenos resultados (imagen), 3) servicios estructurados y efectivos, 4) estructura operativa sólida (consultores), 5) aplicación eficiente del subsidio. Además se consideran las siguientes fortalezas: 1) presencia a nivel nacional del Programa, 2) condicionamiento de los consultores a partir de las encuestas de satisfacción, ya que deben obtener una calificación mayor a "bien" para no ser dados de baja.

● Retos y Recomendaciones

-Cuantificar con un método claro y riguroso la Población Potencial. -Reportar avances de los indicadores en la MIR. -Homologar la información presentada tanto en la MIR como en los Informes Trimestrales. -Actualizar en las ROP la definición de una MIPYME.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

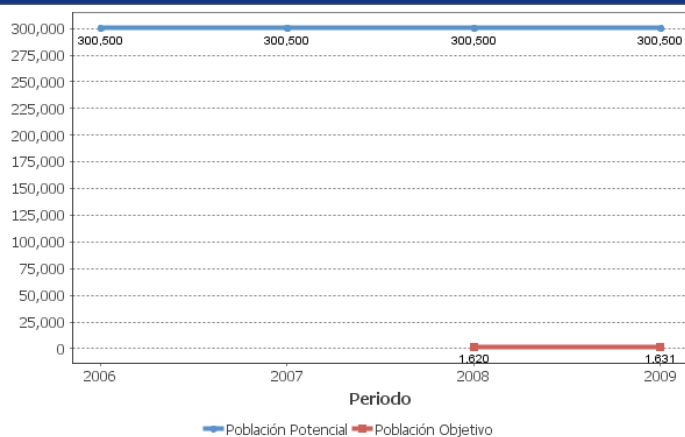
Definición de Población Objetivo

Las MIPYMES de forma individual o grupal, las personas físicas con actividad empresarial, los emprendedores y las Personas Económicamente Activas.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	MIPYMES	300,500	0%
Población Objetivo	MIPYMES	1,631	0.68%
Población Atendida	MIPYMES	2,138	-11.62%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	131.09%	-18.24%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Análisis de la Cobertura

Las Poblaciones Potencial y Objetivo se encuentran claramente definidas; sin embargo, la Población Objetivo expuesta en el Documento de Cobertura no corresponde a la misma población que se define en las ROP. Por lo anterior, la unidad de medición debe ser MIPYMES y no personas. La Población Atendida del Programa pasó de 2,425 MIPYMES en 2008 a 2,138 en 2009. Se sugiere cuantificar con un método más riguroso la Población Potencial que el método utilizado en la EXT07, ya que dicha evaluación sólo considera que el 10% de las MIPYMES que se cuantificaron en el Censo Económico 2004 recurren a servicios de consultoría especializada sin brindar información adicional para soportar tal aseveración.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPYMES existentes.

Fin

Contribuir a mejorar la competitividad, el crecimiento y la consolidación de las MIPYMES.

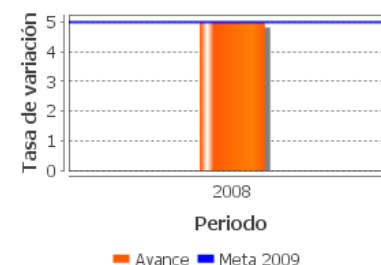
Propósito

MIPyMEs productivas.

Indicadores de Resultados

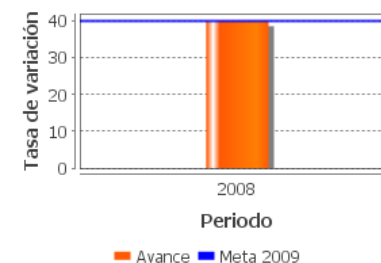
1. Incremento de empleos conservados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Tasa de variación	Trimestral	5	ND	5.0



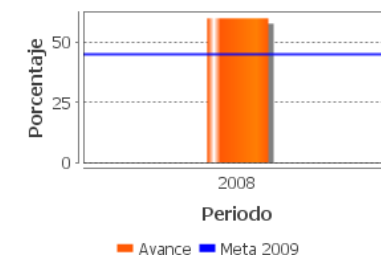
2. Incremento de productividad en las MIPYMES en el año t+1 en relación al año t

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Tasa de variación	Anual	40	ND	40.0



3. Porcentaje de MIPYMES atendidas que implantan un sistema de gestión de Calidad o Responsabilidad Social

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	45	ND	60.0

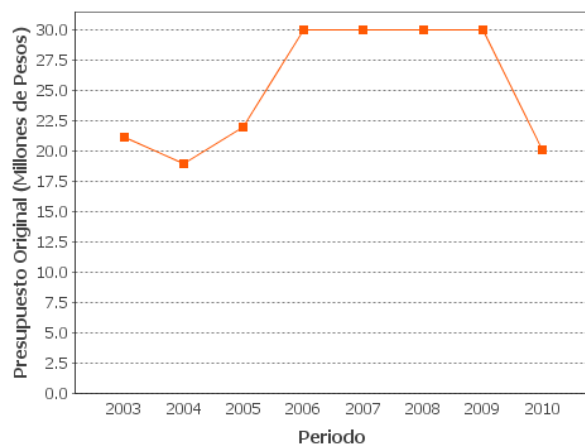


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 MIPYMES reciben talleres que aumentan su productividad.
- 2 MIPYMES reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social.
- 3 MIPYMES reciben capacitación en materia de calidad.

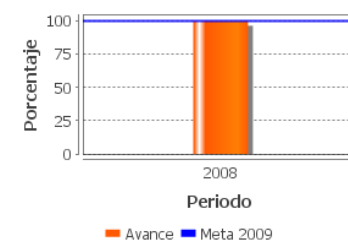
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

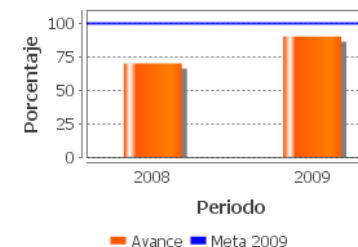
1. Porcentaje de empresas atendidas que Mejoran Procesos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	ND	100



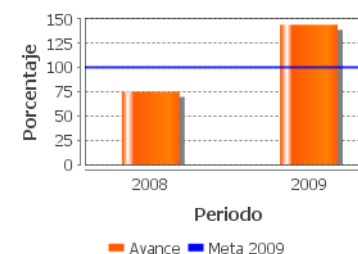
2. Empresas atendidas con respecto a la meta (consultoría en calidad)

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	90.1	70



3. Empresas atendidas en talleres con respecto a la meta

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	144	75



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Avances en las Acciones de Mejora (AAM), Documento Institucional 2008 (DIN08), Documento de Trabajo 2008 (DT08), Evaluación Externa 2007 (EXT07), Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09), Informe Trimestrales 2009 (IT's09), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Reglas de Operación 2008 (ROP08), Documento de Trabajo 2010 (DT10).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$54,240.15

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica

-Datos del Titular:

Nombre: Santiago Macías Herrera
Teléfono: 55 53220708 3003
Correo electrónico: smacias@compite.org.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018