

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Economía

Documento de Avance de Trabajo del Programa:

Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de avance de la actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del documento aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Es necesario utilizar como base el presupuesto otorgado, la demanda histórica o la población atendida en años previos para cuantificar la población objetivo.	Revisión del presupuesto, demanda histórica, población atendida y en su caso modificación de la población objetivo.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con población objetivo acorde a presupuesto y objetivos de PRODIAT.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%
2	Cuantificar la población objetivo como parte de la planeación del programa para poder medir el alcance y la contribución del programa en el mediano y largo plazo, definiendo la unidad de	Revisión del presupuesto, demanda histórica, población atendida y en su caso modificación de la población objetivo.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con población objetivo acorde a presupuesto y objetivos de PRODIAT.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de avance de la actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del documento aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	análisis.	Revisión del presupuesto, demanda histórica, población atendida y en su caso modificación de la población objetivo.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con población objetivo acorde a presupuesto y objetivos de PRODIAT.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%
3	Los indicadores de Propósito y de Componente son similares y no queda claro cómo se medirán las variables de aceleración, productos y procesos competitivos.	Revisión y adecuación de los indicadores de propósito y componentes, en donde para el primero se mida la productividad de las Industrias de Alta Tecnología; mientras que para el segundo, se elaboren indicadores sobre los productos y servicios, como por ejemplo: número de personas capacitadas, estudios especializados y empresas beneficiadas	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con indicadores de propósito y componentes, incluyendo con precisión su definición y forma de cálculo.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de avance de la actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del documento aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
3	Los indicadores de Propósito y de Componente son similares y no queda claro cómo se medirán las variables de aceleración, productos y procesos competitivos.	por proyectos de acceso a información.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con indicadores de propósito y componentes, incluyendo con precisión su definición y forma de cálculo.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%
4	Los indicadores del programa no permiten medir los efectos multianuales del mismo.	Evaluar la pertinencia de elaborar indicadores multianuales que permita evaluar la efectividad en el mediano plazo, esto en función de la revisión del presupuesto, demanda histórica y población atendida.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	Indicadores precisos en su definición y forma de cálculo, que permita evaluar la efectividad del PRODIAT en el corto y mediano plazo.	MIR 2011 y 2012	20				Septiembre-2011	20.00%
5	Considerando el diseño del programa es posible y deseable contar con información desagregada y sistematizada de sus beneficiarios.	Elaborar una base de datos (Excel o Access) que de seguimiento de manera precisa a cada solicitud de apoyo que ingresa a la Secretaría y que permita	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	Una base de información cuantitativa y cualitativa confiable, para ser utilizada para el registro de los indicadores propuestos en la MIR, permitiendo	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de avance de la actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del documento aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
5	Considerando el diseño del programa es posible y deseable contar con información desagregada y sistematizada de sus beneficiarios.	de manera clara, identificar el padrón de empresas beneficiarias, como por ejemplo: nombre, sector, proyecto, monto del apoyo, fecha de terminación del proyecto, entre otros.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	la evaluación de l PRODIAT.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%
6	Mejorar la lógica horizontal de la MIR, así como la definición de los indicadores, específicamente a nivel de Fin.	Revisión del presupuesto, demanda histórica, población atendida, indicadores actuales, objetivos, e indicadores de fin y propósito que den pauta a nuevos indicadores que permitan una mejor evaluación del desempeño del programa y en su caso modificación de la población objetivo.	Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología	15/02/2012	MIR, con indicadores acorde a presupuesto y objetivos de l PRODIAT.	MIR 2011 y 2012	50				Septiembre-2011	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.